

·学校体育·

体育专业学位研究生之“专业性”：价值内涵、 实践困境与实现路径

杨韵, 王晨秋

(中国海洋大学 体育系, 山东 青岛 266100)

摘要: 在研究生分类发展的政策驱动和增列体育博士专业学位的双重背景下, 进一步明确体育专业学位之“专业性”内涵及其所包含的“体育”特性, 重新审视体育专业学位教育的实践困境, 探索改革路径。研究认为体育专业学位研究生教育是以体育职业发展需求为前提, 以体育职业能力培养为核心的教育过程, 其专业性主要体现在体育理论知识和应用研究能力、不同方向的体育实践能力以及相关职业素养。跨专业生源的涌入和体育专业性特征的淡化、理论课程的滞后与实践课程的平庸、学位论文的受限与盲审制度的畸形发展是当下主要的实践困境。应在招生录取过程中加强对专业实践能力的评价, 在培养过程中形成理论课程与实践课程之间、实习教育与大学体育之间的积极联动机制, 建立独立的体育专业学位论文评审系统与标准、评审专家库及其监督管理机制。

关键词: 研究生教育; 专业学位; 体育研究生; 体育人才培养

中图分类号: G807.0 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2024)04-0094-07

The professionalism of professional degree postgraduate in physical education: Value connotations, practical dilemmas, and realization paths

YANG Yun, WANG Chenqiu

(Department of Physical Education, Ocean University of China, Qingdao 266100, China)

Abstract: In the dual context of policy-driven postgraduate classification development and adding the professional doctoral degree in physical education, this study aims to further clarify the connotation of "professionalism" in professional degrees of physical education and the unique characteristics of "physical education" encompassed within it, and also reexamines the practical dilemmas of professional degree education in physical education and then explores reform paths. The study believes that postgraduate education of professional degrees in physical education is an educational process that is premised on the demands of the sports career development and centered on the cultivation of sports career skills, and its professionalism is primarily displayed through theoretical knowledge and applicable research capability in physical education, and practical ability in various directions of physical education and related professional qualities. The practical dilemmas at present mainly focus on the influx of students from different disciplines, and the dilution of professionalism characteristics in physical education; the lag in theoretical courses and the mediocrity of practical courses; the restrictions on dissertations, and the abnormal development of the blind review system. Given those mentioned above, it is necessary to strengthen the evaluation of professional practical ability in the enrollment and admissions process, to form a positive linkage mechanism between theoretical courses and practical courses, internship education and physical education at university and college in the training process, and to establish an independent professional degree thesis review system and

收稿日期: 2024-02-07

基金项目: 教育部人文社会科学研究青年基金项目(22YJC890044)。

作者简介: 杨韵(1987-), 女, 副教授, 博士, 硕士生导师, 研究方向: 体育哲学。E-mail: yypiero87@126.com

standards, the review expert database and its supervision and management mechanism in physical education.

Keywords: postgraduate education; professional degree; physical education postgraduate; physical education talent cultivation

专业学位研究生教育是新时代研究生教育改革工作的重要内容。2020年《关于加快新时代研究生教育改革发展的意见》提出要“大力发展专业学位研究生教育”^[1],并于同年发布《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》。2022年《研究生教育学科专业目录》中,专业学位类别数量由47种增加到67种。2023年11月《教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》的出台,提出要进一步提升专业学位硕士研究生比例,达到总招生规模的2/3左右,同时大幅增加博士专业学位招生数量^[2]。2024年4月26日第十四届全国人民代表大会常务委员会第九次会议通过的《中华人民共和国学位法》中,也明确学术学位与专业学位的类型及学位授予条件的区别^[3],再次将专业学位的重要性提升到前所未有的高度。而从教育部发布的数据来看,专业学位授予人数占比从2012年32.29%增加到2022年的56.4%^[4],招生规模确已得到显著扩充。专业学位成为研究生培养的主流,已是大势所趋。

在专业学位研究生教育全面推进背景下,体育硕士专业学位教育也得以稳步发展。体育硕士专业学位的招生规模不断扩张,在近20年的发展历程中积累丰富经验,成为体育专业人才培养的重要组成部分。2024年研究生招生信息显示,已有187所高校和科研院所招收体育硕士专业学位研究生。学界对此也有持续关注,在体育硕士专业学位的培养模式、招生制度、课程设置、存在问题等方面积累较为丰硕的研究成果。但这类探讨过多集中在宏观层面,内容多为问题的宏观解读及在此基础上提出方向性改善策略,指出“未体现专业学位与学术学位的差异”的问题,便提出“需要明确专业学位与学术学位的区别”的建议。然而,“差异与区别”的结论早已明晰,不够明晰问题在于:差异具体何在?又应当如何区别?

1 体育研究生专业学位“专业性”的内涵解析

正如体育硕士专业培养目标中描述的那样,体育硕士是“高层次应用型体育专门人才。”需要具备扎实的体育理论基础、解决体育实际问题的能力、能够胜任体育相关领域的实际工作^[5]。这使得专业学位中的“专业”二字似乎总是代表着“应用”,指向了“实际”,继而与“学术”和“理论”相对。体育领域中的“应用”具体指的是什么?解决体育实际问题的能力如何

体现?又如何判断是否能胜任体育的实际工作?这些问题在具体的专业培养方案中虽都有论及,却往往只是构建了框架、描述了概念,少有深究。

正如在体育硕士专业学位(以下简称“体育专硕”)的培养实践中,学生在被问及学术与专业学位的差异时,也时常会给出“学习年限短、对学术水平要求不高、考试难度低”的回答,过多关注对学位价值的判断,却很少触及学位内涵的本质。这既印证了多数学者提出“目前普遍存在专业学位地位不如学术学位高的误解”^[6]的观点,也暴露出体育领域自身对体育专业学位内涵认识的匮乏。“体育专业学位”中的“专业”究竟指的是什么?“体育”的特殊性又体现在何处?这是在探讨体育研究生专业学位相关问题之前亟待解释的两个基本问题。

想要探究“专业”内涵,首先需要明确为何会产生“专业学位”。从我国研究生教育的发展历程看,设置专业学位的初衷,源自于国民经济的发展引发的对高层次应用型专门人才的需求,如高级工程技术和和管理人才。因而,1984年11所高等工科院校率先探讨培养工程类硕士的可行性,1989年卫生部提出组建医学专业学位研究小组,1990年工商企业管理硕士作为我国首个专业学位类别得以设立^[7],皆是社会经济发展重点领域产生的人才需求驱动下的产物,主要招生对象也是各实践领域中有相关工作经验的在职人员,有着鲜明职业特征。虽然在2009年扩招后“在职攻读”不再是专业学位的必要前提,但职业属性依然突显。这一属性在《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》(以下简称《发展方案》)中依然被频繁提及:“针对社会特定职业领域需要、培养较强专业能力和职业素养、与职业资格衔接”^[8]。不难看出,“职业”由始至终都是专业学位内涵的实质。

在职业导向下重新审视专业学位研究生教育,职业需求是前提,职业知识与技能是核心,职业水平及其对工作的胜任力则是评价标准。2024年最新发布的《研究生教育学科专业简介及学位基本要求》(以下简称《基本要求》)试行版中,体育硕士专业学位包括5个研究领域(方向):体育教学、运动训练、社会体育指导、竞赛组织与管理、运动防护与康复。体育博士专业学位则包括:体育教育教学、运动训练与竞赛、体育管理与体育产业、运动康复与健康、体育工程与数字技术^[9]。每个方向均有直接对应的职业,亦有

职业资格标准,这与多数专业学位一致。

但在职业知识与技能方面,体育专业存在一项区别于其他专业类别的重要特征,即“运动技能”。正如《基本要求》中论及专业实践能力描述的那样:体育教学领域研究生应具备一专多能的运动专项技能、运动训练领域研究生应具备高水平运动专项技能^[9],这不仅是体育专业学位研究生的必备能力,更是核心能力。以体育教学方向为例,其对应的职业为体育教师,既需要具备扎实的运动技能,也需要良好教学技能,且前者是后者价值能否实现的前提条件。倘若不具备运动技能,即便拥有出众的教学能力,也很难很好地完成运动技术动作的讲解和示范,也就无法达到体育教师职业能力的基本要求。因而,对体育专业学位中的体育教学、运动训练、社会体育指导等包含运动技能实践的方向来说,运动技能不仅是职业技能得以形成的基础和前提,更是体育之“专业性”特征的集中体现。“必须掌握一定的运动技术技能,才能更好的胜任岗位工作”^[10]。这也意味着,这部分专业学位研究生的专业实践能力,应当包括运动实践能力和职业实践能力两部分。

在专业实践能力之外,专业理论知识也是“专业性”内涵不可或缺的一部分。一直以来,由于专业学位更强调应用和实践,以至于业界始终有观点认为专业学位是无需关注学术和理论知识的,也唯有如此才能凸显专业学位的特殊性。然而,从专业学位发展的初期历程也不难发现,早期攻读专业学位的多为在职人群,是积累了较为丰富的实践经验后再去攻读相应领域的专业学位。而攻读学位的缘由,则往往是因为在工作实践中发现了问题,需要通过理论学习和应用研究尝试去解决问题,这是应用研究之必要性的体现。而与此同时,“将理论研究的成果发展为实际应用的形式,转化为新产品、材料、装置、可实施计划”等^[11],则又是应用研究创新性的体现。但无论出自于何种需求,专业学位的学习都需要有理论知识和科学研究方法的支撑和引导。“专业学位的职业性与学术性不是非此即彼的对立关系”^[12]。攻读体育专业学位,其目的理应在将体育实践中的问题带入学术研究,尝试寻求问题的解决之策;也在于将前沿的体育科学研究成果应用于体育实践,形成理论与实践的积极联动。

由此看来,职业导向下的体育专业学位研究生教育,是以体育职业发展需求为前提,以体育职业能力培养为核心的教育过程。其专业性主要体现在体育理论知识和应用研究能力、不同方向的体育实践能力以及相关职业素养。而体育的特殊性主要集中在体育专业实践能力上,其中包含运动技能实践的方向需要以

运动技能为前提和基础。以下也将以此为视角,重新审视体育专业学位研究生教育实践中的问题。

2 体育研究生专业学位教育的实践困境

2.1 招生之困:跨专业生源的涌入与专业性特征的淡化

随着研究生招生规模不断扩大,跨专业读研也成为越来越多考生的选择。曾有研究者在对本科生就业情况调查时论及这一问题,数据显示,2020届本科生中跨专业读研的人数达到26%^[13]。在学科交叉趋势的驱动下,跨专业读研的热潮也逐渐蔓延到了体育领域,这在体育专硕的培养实践中已表现的非常明显。有研究表明“体育硕士专业学位招生中跨专业、跨学科报考和调剂的现象非常普遍,报考人数有逐年增加的趋势”^[14]。

从学科建设和发展的角度来说,相关学科的交叉与融合对体育学科的发展大有裨益。如体育人文社会学这样本就包含各类学科交叉研究方向的专业来说,有社会学、管理学等学科背景的研究生往往还具备更扎实的理论基础。但当这种跨学科研究的趋势蔓延到体育专业学位中时,却不可避免的产生种种问题。

正如前所述,体育专业学位研究生人才培养是以职业发展需求为导向的,在培养过程中形成的职业能力,包括体育专业理论知识的应用、以运动技能为特征的体育专业实践能力、体育职业素养等。而这些能力构成要素需要理论学习与实践经验的累积,远非短时间内可以达成。这也就意味着,攻读专业学位研究生应当具备基本的职业能力基础。这一基础问题的重要性在部分专业学位研究生培养中已经开始得到重视,如教育硕士培养方案2023年修订版中便对报考条件做出限制,要求“报考人员前置专业应与所报考专业领域(方向)密切相关”^[15]。

然而,目前体育专业学位研究生招生阶段对此问题的重要性却普遍缺乏关注。通过对2024年体育专业学位研究生招生信息的查询可知,除“竞赛组织”方向在报考时有明确工作经验要求外,在187所招生单位中,只有20所院校对体育教学、运动训练和社会体育指导方向的跨专业考生有所限制。限制条件多为限体育专业报考,非体育专业的高水平运动员除外。这种限制条件的普遍缺失也意味着,即便没有较为全面系统体育专业理论知识基础和专业实践基础,只要通过研究生招生考试,便有希望获得进入体育专业领域学习的机会。这使得一些备受质疑培养案例成为可能:全无运动专项技能的学生可以考取需要具备高水平运动专项技能的运动训练方向,既无运动技能又无教学技能的学生也能考取志在成为体育教师的体育教学方向。这着实违背了体育专业学位的培养初衷,更是对

专业学位专业性内涵的根本背离。

换一个角度看,过低的专业门槛也会在一定程度上造成专业自身的矮化,引发更多的社会误读甚至污名化。曾有研究对某省体育硕士专业学位跨专业学生进行调查,发现有42.4%的跨考动机是“难度较低,想提升学历”,为所有选项中被选择最多的一个^[16]。无独有偶,一项针对某体育院校跨考生的调查研究也显示,体育硕士“容易考取”是跨考生们最主要的考研目的,比例高达46.94%^[17]。在如此这般功利化的跨考热潮背后,缺少的不仅是职业能力基础,更是对专业领域应有的向往与尊重,又如何能指望在这种心态下读研的学生能够胜任体育领域的工作呢?

体育理论知识体系庞杂,远非苦读几日便能弥补;运动技能学习更是需要系统化的学习实践过程,仅仅依靠研究生在读期间的学习,很难达到专业学位的培养要求。显然,面对这类专业基础全面缺失的跨专业群体,专业能力根本无从培养。专业理论和实践能力的缺失无疑会让这一群体的培养困境愈发凸显,进而导致职业能力难以形成,体育专业人才培养质量堪忧,造成更为深远且复杂的影响。

2.2 培养之困:理论课程的滞后与实践课程的平庸

课程是研究生教育内容的重中之重,也是专业学位研究生在围绕实践问题展开理论知识探索过程中最为重要的依托。如今的体育专业学位研究生课程体系已然规范,但却也在实践中暴露出越来越多的问题。

其一,未能体现出专业学位理论课程的特殊性。专业学位理论课程理应以实际问题为导向,在相关专业领域知识基础上构建而成,旨在为学生形成以专业知识解决实际问题的职业能力奠定理论基础。“以实际问题为导向”是这类课程的重要特征,如体育教学方向的理论课程,应当以体育教学实践中存在的问题为出发点,围绕问题解决路径构建相关专业领域的理论知识课程体系。这与注重理论基础的扎实与深入、科学研究的创新性等学理造诣的学术学位课程有着明确区别。然而,在体育专业学位培养实践中,理论课程大多遵循的还是学术学位专业课程的建设思路,教学方法也多为专业知识的讲授,互动性、实践性、问题性都相对较弱^[18]。有调查研究显示,这种课程设置方式导致不少学生难以感受到理论课程与职业能力培养之间的关联性^[19],对课程设置的满意度也不高^[20]。

其二,未能体现出与本科阶段体育理论课程的差异性。体育类本科专业理论课程为学生奠定体育专业知识的基础,而体育专业学位研究生课程则是在实际问题导向下对已有理论积累的深入与现实问题的解析,专业知识的学习和应用更具针对性和实践性。两

个阶段之间理应呈现出的是一个循序渐进的夯实专业知识与能力的演进过程。然而,在培养实践中,专业学位课程内容却与本科同领域课程间存在着较多重叠,“硕士课程本科化”的现象普遍存在^[21]。对于系统学习过体育类本科专业课程的学生来说,课程内容的重复性很难让其感受到专业知识的阶段性差异。同时,跨专业生源的存在也不可避免制约教师对教学内容的选择,使知识学习更趋向于基础性,距离研究性、反思性教学的应有目标愈发遥远。

其三,未能体现与专业方向相应的职业前沿进展。职业导向下的研究生教育过程,理应围绕职业发展的需求与趋势不断更新课程内容。但如今的课程体系中真正与职业素养相关的内容普遍不多,能体现职业前沿动态的内容更是少见。目前体育硕士培养中也普遍存在专业方向趋同化的现象^[20],这无疑让本就不够明晰的专业认识愈发模糊。实践中发现,不少学生对自身专业方向对应的职业要求知之甚少,更少围绕职业需求规划自身发展,这也导致学生在后期求职就业过程中显得茫然无措。有研究表明,目前体育硕士对就业前景感到迷茫、认为就业形势严峻,只有少数学生对就业持乐观态度^[18]。

有学术型研究生培养基础的理论课程建设尚且如此,更具专业学位特征的实践课程设置更是问题重重。虽然培养方案中对实践环节有明确要求,但这类要求往往局限于量化指标的达成度,如需完成校外实践不少于6个月等,对培养质量的关注还远远不够。从课程设置的角度来说,实践类课程在专业学位研究生课程体系中的占比普遍较小。培养方案中多为理论型课程,技能实践类课程较少^[22],部分院校甚至还没有为体育硕士开设专项课^[23]。这对于以运动技能为基础的职业能力培养而言存在明显缺失。

与此同时,现有的实践类课程与理论课程之间也缺乏必要的互动关联。正如有学者曾指出:“部分学校对专业学位研究生采取一半时间在校进行理论教育,一半时间在企业进行实践教育的做法,看似兼顾了理论性与实践性,实则是割裂了二者的内在联系。”^[24]学生在体育专业学位理论课程所掌握的更多是概念、方法、原理等专业知识,很难将自身所学直接应用于实践问题的解决过程中。在培养实践中发现,体育教学方向的学生即便充分学习了体育课程导论、体育教材教法等核心专业课程,也依然可能在面对学生的体育学习困境时不知所措。有体育专业背景的学生来说,可以凭借本科阶段的经验丰富自己的实践经历,却很难真正提升实践能力;而无体育专业基础的跨专业学生,由于不具备运动专项技能,也不掌握相应的职业

技能, 在实践时往往更加捉襟见肘, 实践过程流于形式, 更难有实践能力的生成。

理论课程与实践脱节, 实践课程又往往演变为实践经验的简单积累, 这使得本应成为专业学位培养核心的专业实践能力培养过程, 异化为被动完成且沉重冗长的任务。即便增设再多的校外实践基地, 增加再多的实践培养条件也难以从根本上解决问题。

而实践能力培养的乏力, 也正是专业学位之专业性的淡化、长期与学术学位培养同质化的根源所在。如何在实践中形成一名体育教师应当具备的运动专项技能、体育教学技能, 继而生成体育教师职业素养? 显然是需要完善且有针对性的实践课程体系加以支撑的。倘若简单的谋求“专业实践”的时间和过程, 岂非与职业技能培训无异? 一直号称以实践能力培养为重点的专业学位研究生教育, 却在最应当体现专业性的实践能力培养上乏善可陈, 这对于刚设立不久且即将快速扩张的体育博士专业学位来说, 显然也是更需要明确的重要议题。

2.3 评价之困: 受限的学位论文与畸形的盲审制度

与各类学位教育过程相似, 评价的权威性与决定性在专业学位研究生培养过程中始终是不容置疑的存在。只是, 课程学习情况多以论文或考察形式评价, 实践能力评价又多倚仗传统的实习报告和考核, 真正能够起到决定性效用的方式往往只有学位论文而已。

《发展方案》提到“完善专业学位研究生教育评价机制”的要求时也着重说明了学位论文评价机制的问题, 提出要“强化学位论文的应用导向, 加强专业学位与学术学位论文的分类评价, 可以以案例分析、产品开发等形式呈现论文”^[8]等改革策略。《学位法》中也明确“通过学位论文答辩或者规定的实践成果答辩”^[9]这一学位授予条件。对于专业学位来说, 学位论文显然已不再是学位授予的必要条件。然而, 众多改革举措仍处于探索和推进的过程, 在当下专业学位培养过程中, 学位论文仍然是培养环节的重心所在。

学位论文评审制度的存在, 让这一培养环节愈发重要且极具约束力。学校的各类研究生管理文件反复修订, 严之又严, 将学位论文评审结果与学位获得紧密挂钩, 使得学位论文得以产生前所未有的约束力。而双盲评审, 又让这种约束力变得更为未知且压抑, 一旦收到“不同意答辩”的意见, 便可能导致延迟毕业、就业困难等各式烦恼。然而, 双盲评审果真是行之有效且公平合理的评价方式吗?

有学者就论文匿名评审制度的误判问题做了数据模拟分析, 发现“即使外审专家具有比较高的论文鉴别能力, 完全基于外审专家意见判断毕业论文质量仍

会存在相当大的错判风险”^[25]。而事实上, 实践中的遭遇远比这种模拟效果还要恶劣。一方面, 学位论文评阅书中的评议项目并没有过多体现专业学位的特殊性, 仍是以选题、文献综述、研究价值、研究方法等方面进行分类。与此同时, 评价要素的描述却极为宽泛, 充满不确定性。如“设计合理, 方法科学”, 何为“合理”? 怎样才算是“科学”? 并没有相应的具体评价指标可以参照。而这种宽泛的评价要素导致的最直接后果是, 评价标准客观性的弱化及其引发的评价过度主观化趋势, 评价尺度近乎完全掌握在评审专家的手中, 进而导致上述研究结果中的错判风险加剧。

另一方面, 评审专家的专业能力与学术水平参差不齐, 送审的学位论文与专家的擅长领域之间对应关系也无法精确。有研究曾指出:“不同专家对论文合格线的把控差距较大, 盲审环节存在无法完全筛选出合格学位论文的问题。”^[26]而在体育硕士培养实践中, 也时常会收到存在争议的评审意见。如一篇基于某运动专项的应用研究论文, 即便专家意见清晰显现出其对该运动项目的基本知识缺乏了解, 也依然能在众多误读基础上对论文质量加以评价。又如一篇合理且规范的应用类研究论文, 被专家以极高的学术研究评价标准加以评价, 评审意见中充斥着大量在硕士专业学位领域几乎完全接触不到的学术名词, 进而以居高临下的姿态给出“不符合专业学位论文要求”的评价结果。诸如此类以学术研究标准评价专业学位论文的情况时有发生, 这实质上也是评审专家自身还未能分辨专业学位与学术学位的差异之故。

更让人感到压抑的是, 无论专家水平是否存疑, 学生想要驳斥论文的评价结果都异常艰难。实践中, “学位授予单位不可以在接受或不接受同行评阅意见之间进行选择, 而是只能认可同行评阅意见, 这就强化了同行评阅的证明力和强制力”^[27]。而送审机制中的申辩机制, 也往往是重新送给一位新的专家审阅, 这实质上只是学生在为自己的论文质量申辩, 并非是对不合理评审意见的合理抗辩。因此, 这份不合理的评价结果及其产生的后续影响, 往往只有学生、导师、学院乃至学校在承担, 给出否定结论的评审专家却可以全然置身之外, 即使其所给出的结论属于“误判”, 也不需要承担任何责任。如此一来, 学位论文评审的话语权完全掌握在了专业水平未知的评审专家手中, 逐渐形成愈发畸形的学位论文盲审制度。

这种畸形论文评审制度引发的最为直接的后果, 便是学位论文工作的全过程被异化为以“通过盲审”为最终目的, 从选题到研究再到撰写论文, 学生们时刻担忧的不再是“研究了一个怎样的现实问题”, 而变

成了“我写的论文是否能让盲审专家满意”。选题的安全性原则取代了创新性原则,学位论文可以与科学研究无关,亦可以与研究意义无关,在一个个被迫平庸的选题与常规化的论文写作套路中不断拉低着自身价值。对于多数导师来说,研究生能够顺利毕业便是指导学生的最终目的。于是,在多重力量的制衡下,畸形的专业论文评价机制造就愈发平庸且受限的专业学位论文成果,成为专业学位之专业性缺失的又一明证。

3 体育研究生专业学位专业性价值的实现路径

3.1 在招生录取过程中加强对专业实践能力的评价

专业实践能力既然是专业学位研究生教育过程重点的核心内容与重要特征,便理应贯穿研究生教育全过程,全面进入体育专业学位招生录取的过程中。

1)在研究生招生考试阶段,应当在招生简章中明确跨专业报考的前提条件,全面提升无体育专业背景考生的报考门槛。对体育教学、社会体育指导等包含运动专项技能培养要求的专业方向,应当仅限有体育相关专业背景或接受过系统体育运动训练的考生报考。对运动训练这样包含高水平运动专项技能培养要求的专业方向,应当在上述条件基础上对考生的运动等级水平做出具体要求。在招生阶段尽可能确保考生具备相应学位的专业实践基础,避免培养阶段的两难境地。同时,积极迎合跨学科发展趋势,引导对体育专业有学习兴趣、但无体育专业基础的跨专业考生报考体育类学术型研究生。

2)在研究生招生考试和录取阶段,还应当加大对考生专业实践能力水平的评价力度。如对运动训练方向的考生,应当在复试录取环节加强运动专项技能水平的考核;对体育教学方向的考生,应当着重考察其运动专项技能实践的规范程度、体育教学技能实践水平等。在研究生招生考试初试阶段,可以遵循常规要求,以专业理论知识的笔试成绩为标准进行评价;在复试阶段则应当以专业实践能力作为评价的核心内容,避免与初试考核内容的重复,选拔更具扎实理论知识基础和专业实践基础的考生进入培养过程。

3.2 在培养过程中不断完善和更新实践课程内容体系

实践课程体系构建的乏力,是导致体育专业学位研究生教育过程中专业实践能力培养不足的根源问题。如若在招生录取阶段可以避免无体育专业基础的考生进入,培养过程便可以在具备体育专业实践基础的前提下,对课程内容进行更具专业特色的系统设计。

1)理论课程与实践课程形成积极联动机制。专业学位研究生阶段的体育理论课程,不应当是本科阶段理论课程的简单重复,也不该异化为与实践无关的学

术研究课程。既是职业导向下的专业实践能力培养过程,就应当以现实问题为研究对象,围绕体育专业领域中普遍存在的实践问题建设专题化课程。在每一个专题课程中,教师从问题出发引导学生探求相关知识,学生则尝试在实践过程中运用知识探索问题的解决方案,从而真正使理论学习与实践学习得以生成积极互动的发展态势。

2)实习教育与大学体育形成积极联动机制。专业学位研究生培养阶段,构建更多校外实践基地、加强校外实践培养力度一直是难点。但事实上,身处于大学校园中的体育专业学位研究生,都可以在大学体育这个庞杂现实环境中找到与自身专业方向相对应的实践领域。如体育教学与公共体育课程、运动训练与高水平运动队建设、竞赛组织管理与校园体育赛事体系等。可以引导研究生将其所掌握的理论知识和专业技能应用于大学体育实践中,如参与大学体育教学实践、组织校园体育赛事等,从而在保障体育专业实习教育要求的同时也能为大学体育的发展带来积极助力。

3.3 在评价过程中建立独立的专业学位论文评价体系

专业学位论文一直以来饱受评价体系局限性的裹挟,即便是分类评价的要求和呼声愈发强烈,也未能在实践中加以落实。究其原因,实则是长期与学术学位论文评审混杂在一起,始终未形成自身独立的评价体系。因此,建立独立的体育专业学位论文评价体系势在必行。

1)体育专业学位论文评价应当有独立的评审系统与评审标准。应当按照专业学位发展要求中对学位论文形式等方面的规定,明确体育专业学位论文各个研究方向的评价标准。评价指标应当围绕专业实践问题的发现与研究水平展开,尽可能的客观化、具体化,且需要与学术学位论文的评价指标有明确区别,避免评价要素描述上的重复和宽泛问题,避免以理论评价指标评价应用研究成果的错位现象。

2)建立体育专业学位论文独立的评审专家库及其监督管理机制。体育专业学位论文的评审专家,应当具备丰富的体育专业实践经验、较高的体育专业实践水平、以及指导和培养体育专业学位研究生的经验。应当在原有的专家库筛选标准基础上,以上述要求为条件进行二次筛选。细化评审专家的研究领域和方向,避免送审论文与专家领域的不一致现象。同时,建立对评审专家的监督管理机制,对给出不合格结果的情况应予以重点关注,允许建立论文作者与评审专家的商榷机制。

体育专业学位研究生教育是体育人才培养的重要

途径,然而,恰恰是对专业学位专业性认识的普遍缺失,才相继引发招生阶段的专业性淡化之困、培养阶段的课程体系建构之困以及评价阶段的评审机制约束之困。而当专业性的价值内涵得以明晰,造成实践困境的致因也变得清晰,体育专业学位之专业性价值也便找到重塑的可能路径。对专业性价值的深入剖析,其最终目的还是在于让体育专业学位研究生教育过程回归体育实践人才培养的本义,让专业学位之专业性价值能够在体育实践领域得到全面而充分的实现。

参考文献:

- [1] 教育部 国家发展改革委 财政部. 关于加快新时代研究生教育发展的意见[Z]. 2020.
- [2] 教育部. 关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见[Z]. 2023.
- [3] 中华人民共和国学位法[EB/OL]. [2024-04-29] (2024-04-26). http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/sjzl_zcfg/zcfg_jyfl/202404/t20240426_1127804.html
- [4] 介绍《教育部关于深入推进学术学位与专业学位研究生教育分类发展的意见》有关情况[EB/OL]. (2023-05-27)[2024-04-29]. <http://www.moe.gov.cn/fbh/live/2023/55658/>
- [5] 全日制体育硕士专业学位研究生指导性培养方案[EB/OL]. (2024-05-20)[2024-04-29]. <https://yz.chsi.com.cn/kyzx/zyss/200905/20090520/94575149.html>
- [6] 李术才, 蒋红光, 朱太锐, 等. 综合性大学专业学位研究生教育发展的困惑、困境与出路[J]. 学位与研究生教育, 2022(5): 63-72.
- [7] 牛晶晶, 刘惠琴. 我国专业学位教育制度变迁的动力机制与内在逻辑[J]. 教育研究, 2023, 44(11): 115-126.
- [8] 国务院学位委员会 教育部. 专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)[Z]. 2020.
- [9] 研究生教育学科专业简介及学位基本要求[EB/OL]. [2024-04-29]. <https://www.acge.org.cn/encyclopediaFront/enterEncyclopediaIndex>
- [10] 李先雄, 周建社, 陶成武. 体育硕士专业学位研究生职业技术技能内涵与内容探讨[J]. 武汉体育学院学报, 2011, 45(9): 89-92.
- [11] 袁广林. 应用研究性: 专业学位研究生教育的本质属性[J]. 学位与研究生教育, 2011(9): 42-46.
- [12] 石中英. 论专业学位教育的专业性[J]. 学位与研究生教育, 2007(1): 7-11.
- [13] 报告称超过 1/4 本科毕业生跨专业读研 管理学比例最高达 44%[EB/OL]. [2024-04-29]. <https://www.21jingji.com/article/20211214/herald/ecbdefd5ecd28d644919b11be4195d5a.html>
- [14] 刘成, 陈卓儒. 全日制体育硕士专业学位研究生招生选拔制度研究[J]. 广州体育学院报, 2018, 38(6): 118-121.
- [15] 关于公布《教育硕士专业学位研究生指导性培养方案(2023 年修订版)》的通知[EB/OL]. [2024-05-07]. <https://edm.eduwest.com/viewnews.jsp?id=1390>
- [16] 王昊. 安徽省跨学科体育硕士专业学位研究生学业表现研究[D]. 阜阳: 阜阳师范大学, 2023.
- [17] 郭猛. 山东体育学院跨学科体育学硕士研究生学业困境及破解策略研究[D]. 济南: 山东体育学院, 2023.
- [18] 孙国友. 全日制体育硕士专业学位研究生培养问题研究[D]. 南京: 南京师范大学, 2016.
- [19] 刘勇. 广州市全日制体育硕士专业学位研究生培养对策研究[D]. 广州: 华南理工大学, 2021.
- [20] 杨洁. 职业能力导向下体育硕士专业学位培养模式研究[D]. 武汉: 华中师范大学, 2023.
- [21] 方千华, 王家宏, 季浏, 等. 我国体育学研究生课程建设研究——基于全国 63 所院校的调查分析[J]. 体育科学, 2018, 38(5): 3-16+24.
- [22] 李卫东, 杨军伟. 我国全日制体育硕士专业学位课程设置分析——以体育教学领域为例[J]. 体育学刊, 2014, 21(1): 94-97.
- [23] 蒋菠, 黄巾, 赵波. 我国体育硕士专业学位研究生教育的问题与改革[J]. 体育学刊, 2017, 24(5): 111-115.
- [24] 别敦荣. 专业学位研究生教育的特性及其质量标准的学理探析[J]. 研究生教育研究, 2013(3): 76-81.
- [25] 胡安宁, 李东雨, 陈滔. 毕业论文匿名评审制度中的“误判”问题[J]. 复旦教育论坛, 2021, 19(2): 70-77.
- [26] 赵文鹤, 王斯一, 何艺玲, 等. 什么影响了博士学位论文质量? ——基于某高校 1874 份博士学位论文盲审结果的分析[J]. 学位与研究生教育, 2020(7): 70-74.
- [27] 关博豪. 学位论文同行评阅程序的立法建构[J]. 政治与法律, 2023(2): 108-124.