

# 我国学校体育协同育人“双循环”推进的内在逻辑与路径探索

何劲鹏<sup>1</sup>, 杨伟群<sup>1</sup>, 赵家庆<sup>2</sup>

(1.东北师范大学 体育学院, 吉林 长春 130024; 2.西安交通大学 体育中心, 陕西 西安 713599)

**摘要:** 学校体育应是一项国家顶层设计、教育系统组织、学校全力落实、家庭积极参与、社会全面支持的健康教育事业, 蕴含着广泛、深厚、持久的协同育人特征。目前学校体育各项改革存在着“无发展的增长”的“内卷化”隐忧, 阻碍协同育人高质量推进。研究认为协同育人是教育各方力量彼此契合、相互配合、互相成就的“双循环”动力系统。家校社三方主体间契合关系不紧密、亲和路径不畅通、相互成就意愿不强烈等问题导致教育各方力量难聚合、难释放、难强劲。以增动力、添活力、挖潜力为目标的联盟化、数据化、议事化推进路径, 有助于拓展契合渠道、打开协同空间、筑牢协同根基, 可以充分释放协同育人机制的聚合动力。

**关键词:** 学校体育; 协同育人; 双循环; 家校社

中图分类号: G807 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2024)04-0101-06

## Exploration of the inner logic and path on the "Dual Circulation" promotion for collaborative education in school physical education in China

HE Jinpeng<sup>1</sup>, YANG Weiqun<sup>1</sup>, ZHAO Jiaqing<sup>2</sup>

(1.School of Physical Education, Northeast Normal University, Changchun 130024, China;

2.Center of Physical Education, Xi'an Jiaotong University, Xi'an 713599, China)

**Abstract:** School physical education should be a health education project designed at the top level of the country, organized by the education system, fully implemented by schools, actively participated by families, fully supported by society, and containing broad, profound, and lasting collaborative educational characteristics. At present, there are hidden concerns of "no development growth" and "internalization" in various reforms of school physical education, which hinder the high-quality promotion of collaborative education. The research suggests that collaborative education is a "dual cycle" dynamic system in which the forces of all parties in education work together, cooperate with each other, and achieve mutual success. At present, the lack of close cooperation between the three parties of family, school, and society, the lack of smooth paths of affinity, and the weak willingness to achieve each other have led to difficulties in aggregating, releasing, and strengthening the forces of all parties in education. The alliance based, data-driven, and deliberative promotion path with the goal of increasing motivation, vitality, and tapping potential helps to expand channels of fit, open up collaborative spaces, and establish a solid foundation for collaboration, which could fully unleash the aggregation power of collaborative education mechanism.

**Keywords:** school physical education; collaborative education; dual circulation; family, school and society

学生体育知识的建构、运动技能的掌握、体质健康水平的提升、体育锻炼习惯的养成、完整人格的健

全、坚强意志的锤炼等学校体育目标实现, 需要家庭、学校、社会等三方力量汇聚与持续发力。2020年以来

收稿日期: 2023-12-26

基金项目: 国家社会科学基金项目(18BTY086)。

作者简介: 何劲鹏(1970-), 男, 教授, 博士, 博士生导师, 研究方向: 学校体育学。E-mail: hejp580@nenu.edu.cn

教育部、国家体育总局相继颁布《关于进一步减轻义务教育阶段学生作业负担和校外培训负担的意见》《关于做好课外体育培训行业服务监管工作的通知》等一系列文件明确指出要促进学校、家庭与社会各方的三者结合,力图赢得更多社会支持力量推进学校体育的多样化、现代化与高质量发展。研究尝试通过“双循环”概念优化目前自上而下、碎片化的协同育人机制推进方式,探索由相互契合走向互相成就的协同育人路径,以期实现体育资源配置最佳状态,力求实现学校体育协同育人聚合效应的最大公约数。

协同育人机制是教育多方力量通过行使体育资源配置的决策权力,促进学生身心健康发展的“双循环”动力系统。“内循环”是指以区域教育部门为主导、学校为主体,由校长、班主任、体育教师、家长组成的推进系统;“外循环”是指以体育部门为主导、社会体育组织为主体,由教练员、退役运动员、体育特长生家长与体育指导员组成的推进系统。其中学校教师指导力、家长胜任力和社会支持力,构成了家校社“双循环”协同育人的动力结构。以增动力、添活力、挖潜力为目标的学校体育协同育人机制,旨在把学生的运动时间与空间从学校转向家庭和社会,从学校单一主体转向学校与家庭、家庭与社会的彼此契合、接力配合和互相融合、相互成就。

## 1 学校体育协同育人“双循环”推进的现实困境

改革开放以来,我国体育教育事业进行了一系列制度设计并投入了大量公共资源,实现以规模扩张为特征的外延式发展,但是近年来学校体育并未随着强有力的政策支持和高成本的慷慨投入而实现多样化、现代化、高质量发展,长期“低水平的循环”<sup>[1]</sup>改革似乎陷入“无发展的增长”的内卷状态之中,学校体育场馆、设施、经费等低成本投入并没有带来预期的教育收益,这种高投入低产出的“内卷化问题不但没有被打破,反而以变异的方式隐藏地栖息在现代社会之中”<sup>[2]</sup>,导致学校体育改革“越改越差如人意、越改越难推进落实”<sup>[3]</sup>。学校体育改革成效差如人意,与协同育人“双循环”推进的现实困境密切相关。

### 1.1 家校社契合关系不紧密,协同动力难聚合

目前学校体育协同育人限于学校各部门之间,局限于围绕教材、教师和课堂等学校体育的“内在”要素之中,依赖于班主任、体育教师等相对单一主体的“单循环”推进状态之下。近年来我国学校体育的人、财、物的投入呈现持续“量增”态势,但从效果看,还没有实现体质增强和育人效果的“质升”,“小胖墩”“小眼镜”等学生体质健康问题依旧突出,学校

体育的投入与产出形成“落差”,学校体育的教育收益并不理想。究其原因,就是对学校体育的协同性认识不到位,学校体育改革与发展还处于单一主体推进方式之中,没有得到家庭和社区的广泛、深厚、持久支持,协同育人机制运行整体上处于“封闭化”<sup>[4]</sup>学校空间之中。

据2019年12月3日《人民日报》报道:在北京举行的一项高中足球赛事上,看台上只有不到10名学生家长。孩子似乎适应了“难言的赛场孤独和无人喝彩”,为什么各种考试家长们都在考场外翘首以盼?为什么学校体育竞赛如此冷清?一名家长表示,从小到大,孩子几乎就是在没有观众的比赛中成长起来的。如此“小场面”下“自娱自乐”的孤独学校体育<sup>[5]</sup>,又怎能实现“享受乐趣,增强体质、健全人格、锤炼意志”的总目标。反观邻国日本,一场高中足球比赛决赛,现场来了5万人,全国43家电视台转播,还有乐队现场演奏专为比赛创作的主题曲<sup>[6]</sup>。“近在咫尺,却似远隔天涯”,强烈的现实反差与落差,学校体育高质量发展究竟“差”在哪里?如何调动社会力量参与学校体育与健康事业?又以何种方式与路径参与?以上系列问题的回答迫切而重要。

目前协同育人整体呈现“学校一头热,社会多头冷”内卷状态。一方面学生体质健康问题上升到复杂性的社会问题,涉及到教育方式、生活方式、生活环境、文化传统等社会各要素,学界对于增强体质和健康促进的方面并没有形成本质的理论与实践突破,学校体育改革在增强体质、促进健康、解决“小胖墩”“小眼镜”等问题面临着巨大的挑战。另一方面学校单一主体的协同育人进程时断时续,学生体育活动缺少家庭、社区、社会体育组织协同,家校关系疏离、缺少共识导致协同育人逻辑进程的韧性不足,家庭不配合、社会不支持制约协同育人的聚合效应发生。学校体育不应局限于学校之中、操场之内,而应该走向更广阔的社会天地,课堂之外有更广阔的教育天地<sup>[7]</sup>。当前家庭与社会体育力量亟待重新召集与提振,家庭与体育社会组织要承担起青少年在节假日、课后体育服务与体育家庭作业等方面的责任。

### 1.2 家校社亲和路径不畅通,协同活力难释放

近年来持续高增长的体育投入并未带来更高质量的回报,各种形式的改革举措“一时喧闹”与学校操场“长时间沉寂”形成极大反差,空旷的操场只有“强制”的课间操和“无奈”的体育课,学生的课后体育与校外体育,成为家校社协同育人网络疏漏的盲点和空白地带。2021年2月18日由人民网组织的《体育强国大家谈》连续刊发了学校体育改革系列之间,集

中讨论譬如发展学校体育,为何鼓励社会力量参与、需要哪些社会力量、如何巧借“外力”、未来社区与学校如何对接、现有运动场馆如何向学生开放、社区健身器材如何完善<sup>[8]</sup>等一系列协同育人机制问题。当下体育教师如何科学布置体育家庭作业、家长如何参与家庭体育作业、退役运动员如何“走进”校园、社区体育如何“亲近”学生、社会体育组织如何支持学校体育等协同育人路径不畅通问题也亟待回答与破解。

### 1.3 家校社成就意愿不强烈,协同潜力难挖掘

合作意识弱、缺乏潜力导致学校体育协同育人行动波动大、难持续。与学校体育改革的政府强力推进相比,家庭与社会体育呈现为组织结构松散、支持力量分散、稳定性不够等特征,协同育人过程中家庭不支持、社会不配合、合作不持续等问题突出,社会支持力度不一、强弱不一,体育组织存在“对行政资源的惯性依赖、内部治理结构失衡、内外部监督体系不完善等发展困境”<sup>[9]</sup>。目前我国家庭与社会体育的民间性和自发性特征明显,支持学校体育协同育人的总体水平还相对较低。协同育人过程中学校体育没有发挥延伸和承接作用,家庭、社会体育组织也还没有明确的与学校体育相对接的部门、项目和负责人,无法实现学校体育与家庭、社会力量的融合互补。

基于以上问题分析,如何寻求一条集约化、动力强劲的推进路径,充分激发学校、家庭与社会的活力,从而打通学校体育协同育人路径,或许是让学校体育高成本投入真正转化为促进学生身心健康发展、提升协同育人机制高动能教育收益的关键。

## 2 学校体育协同育人“双循环”推进的内在逻辑

协同育人是教育各方力量彼此契合、相互配合、互相成就的“双循环”动力系统。“契合”是逻辑前提,是家校社三方合力的共同点;“配合”是逻辑进程,是家校社三方的职责分工;“融合”是逻辑目标,是家校社三方的默契,相互成就反映家校社三方合力的结果。其中家庭促进成长,是养成学生终身体育锻炼习惯的源头;学校促进成才,是传授体育知识与技能的教育机构;社会促进成人,是培育身心俱健的建设者和接班人的归宿。

### 2.1 “双循环”是增强协同内生动力的技术关键

就协同育人的内生动力而言,协同育人需要弄清楚“与谁协同、协同什么”等问题。步入“深水区”的当下,学校体育改革应是各主体之间相互呼应、“有序地沿着路线前进”<sup>[10][9]</sup>联动与协同的改革。近年来,智慧教育技术广泛应用,极大拓展学校体育的教育边界,体育服务资源从政府、学校,下沉到家庭、社区,

并不断向基层体育社团延伸;数字服务的场景及场景维度的不断丰富和细化,人脸识别系统、体质健康信息采集、语音提醒、网上预约系统、体育“慕课”等数字技术推动学校体育“智理”水平不断提升,但是在学校体育与家庭、社会的共商共建方面,还存在缺乏活力、动力不足等问题,制约学校体育协同育人高质量推进。

目前我国协同育人共存在三股“力量”,类似学者吴康宁先生提出的支持力量、反对力量以及中立力量<sup>[10][5]</sup>。第一种力量是和学校合作一起干的支持力量,积极支持校社联合、家校融合,但所占比例较小。目前我国学校体育的家校共识水平、学校体育的家庭与社会力量的链接程度还不足以形成足够强大的支持力量;第二种是与学校对着干的反对力量,以各种理由不配合、不支持甚至反对现有制度,认为家校社合作就是多此一举,但所占比例极小,属于个别现象;第三种是占比较高的中立力量,“学校说咋干就咋干”,家庭与社会普遍对学校体育协同合力的要求低、需求少,学校和家长的“学习支持”主要是智育的“高分”期待。换句话说,应试教育背景下“分数自尊”要远高于学生“身体自尊”,因此家长对于学校体育工作常常既不反对也不支持。但是这类家长中一旦孩子出了“学校体育问题”,如挤占学习时间、影响课业学习,便迅速转变观念,到学校“讨个说法”成为大多数家长首选,甚至不分青红皂白的“闹事”和“告状”。

这三股力量的存在,从侧面反映当前学校体育协同育人的内循环动力相对不足,配合与支持的力量自然也很小,也深刻表明学校、家庭与社会的体育协同育人“无关紧要”、联动协作“可有可无”。因此,协同育人要密切关注大多数观望学校体育协同合作的中立力量。基于班主任、体育教师与家长等各方的合作意愿、行为、态度、投入等调研数据分析,引导、争取和盘活中立力量成为赢得协同育人机制良性运行的技术关键。

### 2.2 “双循环”是激发协同外生动力的有效手段

就协同育人的外生动力而言,协同育人需要弄清楚“各方如何协同、支持力量多大”等问题。协同育人机制既需要从学校内部着手,也需要跳出学校围墙,从探讨家庭和社会体育力量入手。学者孙云晓<sup>[11]</sup>认为:协同育人要同时具有“家的味道”和“社区的味道”,必须建立一个更大的教育格局,充分发挥家庭与社会两个主体的积极性,畅通学校与家庭支持渠道、学校与社会支持渠道,并“把他们战略性地纳入现代学校制度内涵之中”<sup>[12]</sup>加以确立。譬如通过制定课后体育服务志愿者制度、青少年社区体育活动组织等制度设

计促进学校与家庭、学校与社会配合。在体育家庭作业、课外体育活动方面达成家庭与社会对学校及其教育的认同和支持,从而建立学校体育与家庭体育、社会体育之间的协同关系。近年来有学者呼吁设立“校外体育辅导员制度”<sup>[13]</sup>,指出实现学校体育协同育人是“原则”而不是“选择”<sup>[14]</sup>。

双循环促进家庭与社会诉求的顺畅表达,实现协同育人行动的持久推进。学校体育要主动向家庭和社会靠拢,全面推进协同育人机制需要“问需于民、问计于民”,通过完善家长委员会制度,了解家长对学校体育的诉求,实现家庭、学校与社会“同步”与“同责”,力争学校与家庭、学校与社会的“双循环”驱动。例如,学校不仅要布置学生体育家庭作业,更要布置家长体育作业,作业不仅要锻炼学生身体,更要培养家长体育意识。通过“双循环”的运行,实现学校向家庭、家庭向社区、社区向社会的体育时空“对接”,营造学校、家庭、社区和谐教育环境;通过“双循环”运行,让“教育的事,学校、家长、社区一起说了算”<sup>[15]</sup>,激发相互合作意愿,焕发有组织身体锻炼与竞赛的生机活力,实现学校与家庭、社区相互开放、相互支持。

### 2.3 “双循环”是挖掘协同育人各方潜力的必然选择

“双循环”根本目的是将散落在操场的星星之火形成协同育人的“燎原之势”。协同育人需要树立开放意识,建立“双循环”推进动力系统,让协同力量始终保持一定的社会张力,“在时间、空间、资源上要打破课堂、学校、教材的藩篱,为学生学习提供全时空、个性化的服务”<sup>[16]</sup>。目前国家各种改革举措呈现政策的“漏斗效应”,为此,协同育人亟需“引导社会资金以多种方式进入教育领域”<sup>[17]</sup>,家校社协同强烈需要全社会的价值认同和合力支持。

根据空间转移理论,通过“内循环”师资互动、技术互学实现教师指导力、家长胜任力的有效提升。通过“内循环”共同分享探索形成的成功经验,共同使用开发创生的教育资源,拓展青少年课外体育活动的时空区域,促使课外体育活动从封闭走向开放、从单一走向多元。通过“外循环”汇聚协同推进力量,统筹社会各方力量协同育人,为协调各方权益提供清晰的理论框架与实现路径;通过“外循环”资源共享,构建青少年校外体育活动基地,为资源稀缺的协同育人提供能量补给;通过“外循环”相互尊重,为处在区域发展不平衡的协同育人提供特色发展思路。

## 3 学校体育协同育人“双循环”推进的路径

就目前协同育人的社会基础而言,联盟化是双循环推进的组织形式,保障协同育人的双循环有序推进;

数据化是教育各方主体对接的智库,实现学生体育信息数据互通互联,为协同育人的双循环推进提供决策依据;议事化是各方力量协同的正义程序,为发挥协同育人机制聚合效应提供良好生态环境,促进协同各方力量的民主、平等、有效的互动。

### 3.1 联盟化拓宽契合渠道,扩大协同育人广度

联盟化促进家校社协同的组织化与结构化,有助于各方力量的同向同心。应试教育背景下协同育人机制运行复杂、不确定因素多、推进难度大。从学校“单打独斗”转向联合各方力量需要制定各类各级联盟制度,其中组建家校社联盟是实现协同育人机制运行持久活力与高效优质的组织关键。

一是组建家校运动联盟。当前需要充分发挥家庭在畅通协同育人机制运行的“毛细血管”作用。首先,家庭是协同育人的起点,家长是弥补学校体育协同育人职能漏洞的主要承接者。联盟化是对课内与课外的关系重构,确保协同育人措施及时传递到课外与校外空间、有效地拓宽国家学校体育政策传递渠道、提升政策传递速度等协同问题。其次,学校“大动脉”与家庭、社会的“毛细血管”连接起来。要激发校长、班主任、体育教师与家长的协同育人新动能,促进各方力量的深度融合,在协同“堵点”中衍生新的微循环系统,通过“微循环”串联学生的校内学习与校外练习,统合校内时间与校外时间,从而化解协同育人的“学校失灵”问题。目前学校体育协同育人亟待寻求一股协同的智囊力量,围绕重点人群做出差异化应对,建立个性化育人模式,如小胖墩、小眼镜的“运动干预家校联盟”。譬如以班主任为核心,联合体育教师、退役运动员共同参与家访,把“小胖墩、小眼镜”学生的体育表现作为家访的内容之一,为学生体育与健康水平进行全面的评价与诊断,并与家长一起为学生制定有针对性、个性化的体育锻炼方案。

二是组建校际服务联盟。针对课外体育服务,通过“外循环”的体育部门与体育特色学校、体育传统学校组建课外体育服务联盟,定期进行体育课外活动进行“会诊”,定期开展体育教师技能培训,组织开展校际体育联赛等活动,通过各方的互动互鉴,在“教会、勤练与常赛”的递进关系中扬长避短,有效把各方潜在、具有互补的合作契合点和着力点放大做实,实现课内教学扎根与课外服务有序接力。必须强调的是校际服务要强化体育行政部门主体责任,要通过服务联盟实现以强带弱、强强联合,集中力量化解协同育人所遇到难题,“推动政府行政功能同社会自治功能互补、力量互动”<sup>[18]</sup>是实现协同育人的必由之路。

三是组建家社资源联盟。充分发挥家庭和社会各

自资源禀赋优势,从单纯依靠学校到寻求多元主体的资源组合,实现各主体的相互赋能与彼此成就。如有些学校师资薄弱、有些学校体育空间狭小、有些学校经费紧张。首先,成立社区体育指导中心。成立家庭体育教练指导团、组建家庭体育志愿者队伍有序指导与帮助学生校外体育活动,提升家庭体育的指导服务水平,构建协同育人格局。其次,建立家庭体育智库,汇聚专家学者、体育教师、退役运动员、社会体育工作者等不同群体的智慧,通过社区体育资源调剂,发挥运动特长的家长、社区体育指导员、退役运动员等体育力量,化解协同育人推进难、资源不足等问题。必须指出的是,学校体育协同育人决不是简单的行政部门、校长、体育教师或家长的一方奉献或牺牲利益。

### 3.2 数据化打开协同空间,增强协同推进精度

家校社精准对接需要数据先行。协同育人机制的良性运行有赖于丰富和多元的数据支撑。“双循环”推进需要首先摸清协同育人所需的人、地、事、物、组织等体育资源底数。学校体育协同育人数据主要包括体质健康基础数据、学生体育行为数据、体育活动场馆数据、校外体育活动时间数据、社会体育活动空间数据等。从数据收集、存储、管理与分析中寻找学校、家庭与社会体育之间有意义的关联点,将原来学生运动干预中的“模糊”指标变成“清晰”数据,为课内与课外、校内与校外协同育人机制良性运行提供基础数据。当前的学校体育数据总量较为匮乏、“智能技术基础不稳、教育数据缺陷、算法能力不足”<sup>[19]</sup>、覆盖程度较低,数据失真制约了学校、家庭和与社会的协同推进。有关数据平台研究和应用还处于起步阶段,基于数据化支持的协同育人机制处于探索阶段。

搭建学生体质健康数据库,精准掌握学生体育活动状况。一方面,通过“内循环”系统,精准记录学生身体机能指标变化、锻炼时间、锻炼次数、运动强度、动作标准、学习效果,给家长随时提供孩子的身体形态、机能的指标变化,将家校协同合作潜在、隐性的信息走向深层次挖掘、显性的行动指南;通过记录在校体育锻炼路径、情绪状态、喜好程度,在身体预警、效果预测、难度预判等数据提醒中让学校、家长和社会精准掌握学生的身体状态和体育行为,为家校社契合与配合提供精准、有效的决策依据。如通过人脸识别技术应用,提高学生体质测试效率和准确性。另一方面,通过“外循环”系统,采集更多、更细微的校外体育数据信息,及时反馈学生训练与竞赛活动、体育家庭作业等情况,尤其是寒暑假、双休日的体育活动情况,以便更好促进学校、家庭、社会的互动与融合。比如家庭体育作业的时间、地点、需求、效果

与反馈等跟踪学生体育锻炼轨迹,记录在何时何地应用何种终端进行哪些运动、运动多长时间、运动的强度与负荷,包括身体运动后的阶段性体重、心率等变化。大数据可精准化进行运动干预。通过运动可穿戴设备,收集学生校外体育运动项目、频度、密度、运动强度及心率、血压等运动的相关数据<sup>[20]</sup>。

建立运动干预数据互联互通平台,促进协同育人各主体资源与信息共享。教育数据化驱动“让教育各要素发生巨大的改变甚至颠覆”<sup>[21]</sup>、“学什么、在哪学、怎么学的概念将进一步被颠覆”<sup>[22]</sup>。协同是建立在相互成就基础之上的,数据就是让家长知道学生“在校学了什么”“学到何种程度”,学校也清楚学生“课后是否练习”“练到何种程度”。为此,通过建立学生体育活动数据库,搭建自上而下的信息发布和资源调度平台,促进课内与课外有机融合,打通课内“教会”与课外“勤练”的路径,纾解课堂体育学习动力不足与社会体育常赛保障无力之间所存在的脱节问题。“通过线下沟通、线上技术互动,让优质教育资源在生态体系中流转”<sup>[23]</sup>,打造丰富多样的校外体育乐园,实现家庭体育作业和课外运动的“一生一案”,促进协同育人各主体的相互成就。尤其在进一步推动“双减”政策全面落地背景下,学生大量的校外时间和空间倘若离开数据化支持,将很难做出有针对性的育人举措,协同行动盲目性也很难克服。

总之,通过数据化平台构建可以激发社会体育动力、挖掘支持潜能,有效克服学校“等、靠、要”的惰性思想和惯性思维,使“资源优势”转化为“成长优势”,形成“人人皆练、处处能练、时时可练”的协同育人理想场域。通过数据共享,实现学校体育“内芯”更迭与家庭、社会体育的“外循环”系统升温与升级,有效延伸学校体育协同育人的时空,更好实现课内与课外、校内与校外体育一体化的私人订制。

### 3.3 议事化筑牢协同根基,净化互相成就纯度

议事化是基于民主、平等、透明的方式,是汇聚学校与家庭、社会等智慧与力量,营造良好教育生态,共同支持学校体育的推进路径。学校体育协同育人目标实现取决于家庭与社会力量的支持真诚性和正当性。家社支持纯度是增强协同育人韧性的起点。纯度是时间维度上有韧性、空间维度上有规则,净化纯度是协同化解学校体育需求旺盛与供给不充分之间矛盾的关键所在。家庭、学校与社会虽然都是为了孩子成长的最大公约数而共同努力的利益共同体,但学校体育与家庭体育、社会体育都是有各自的局限性,不可能满足所有孩子身心成长中所有体育需求,因此三者既要学会扬长避短,又要学会取长补短、相互配合,

即明晰家庭体育、学校体育与社会体育之间的各自分工与主要责任。

有格局的家校社合作根植于相互信任、相互尊重的议事基础之上。学校体育委员会、家庭体育委员会、社区体育指导中心、体育志愿者组织建立首先要基于守规范、讲标准、求品位的协同前提,要充分认可学校体育的主体地位和主导作用,充分信任学校体育老师的专业能力、充分信任家长和社会指导员的指导能力。家庭与社会组织对合作中不懂的、不理解的可以积极沟通、商榷,不凭主观理解说出格的话、做出格的事。家校合作有了格,也不能缺少局,要做到的就是了解局限,不搅局。具体来说,没有认同就没有协同,各方力量都要充分了解和认同学校体育协同育人权益、目标、理念、方式和方法,依据学生需求与实际情况,促进各方力量由被动、应付的合作转变为主动、探究的配合,由乏力、无奈的被动支持转向主动支持,由机械、重复的平面化支持转向立体化支持,让课内外一体化学习更贴近学生实际,更适合学生的成长需要,以便形成“纵向相对接、横向相匹配”、由表及里,由点及面的立体化协同育人格局,实现学校、家庭与社会之间的“成就式”对话及其力量的相互补充。需要重点指出的是:各种点头型、鼓掌型、摆设型的家校委员会组织不值得倡导。

寻求家庭共识,引发社会共鸣,实现学校体育与家庭、社会体育的强势对接是赢得协同育人良性运行的关键。理想的协同育人要充分认识到对于家庭与社会支持力量越广泛,越是坚实,协同育人的聚合效应就会越大,内卷代价也就会越小,但协同育人聚合效应的“滞后特征”需要对家庭与社会给予适度的包容和理解。以联盟化、数据化、议事化方式探索拓宽、激发和规制协同育人运行机制,期待经过上下相通与内外相联“双循环”的系列动力传递,共建政府强力支持与家庭、社会互为主体,互为尊重与互为成就的教育生态。基于“双循环”方式构建学校体育的家校社协同育人推进路径期待进一步实践探索。

### 参考文献:

- [1] 陈静. 从“内卷”到“外扩”——教师评价的破圈与赋能[J]. 江苏教育, 2021(14): 12-16.
- [2] 陈坚. 延续的痛苦——身体社会学视域中的农村教育研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2009.
- [3] 卢元镇. 中国学校体育必须走出困境[J]. 沈阳体育学院学报, 2012, 31(6): 1-3.
- [4] 王碧梅, 唐堂, 常亚慧. 被围困的身体——以X高校跑操制度为例[J]. 当代教育与文化, 2015(1): 84-88.
- [5] 郭磊. 搞好竞赛教育须先把观众请来[N]. 中国教育报, 2019-12-05.
- [6] 张贵勇. 给看不见的教育指标更多关注[N]. 中国教育报, 2019-12-09.
- [7] 郭膺. 课堂之外有更广阔的教育天地[N]. 中国教育报, 2020-10-26.
- [8] 杨磊. “体育强国”大家谈: 发展学校体育, 如何巧借“外力”[N]. 中国青年报, 2021-02-18.
- [9] 春潮, 高奎亭. 困境与破局: 体育强国建设背景下我国体育社会组织改革路径研究[J]. 天津体育学院学报, 2021: 36(4): 393-398.
- [10] 吴康宁. 教育改革的“中国问题”[M]. 南京: 南京师范大学出版社, 2015.
- [11] 孙云晓. 家校合作共育·中国家庭教育的新趋势[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2020: 2.
- [12] 张俊. 学校一定要重视家长参与的力量[N]. 中国教育报, 2018-06-14.
- [13] 顾涓, 李相如, 张守伟. 中国青少年体育校外体育辅导员制度亟须设立[N]. 中国体育报, 2015-12-18.
- [14] 杨咏梅. 长三角家校合作先在哪里[N]. 中国教育报, 2012-06-14.
- [15] 严晶晶. 教育的事, 学校家长社区说了算[N]. 中国教育报, 2010-10-28.
- [16] 丰向日. 培养核心素养需要什么样的课程意识[N]. 中国教育报, 2019-05-09.
- [17] 国家中长期教育改革和发展规划纲要工作小组办公室. 国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020)[EB/OL]. (2010-07-29)[2023-11-10]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729\\_171904.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A01/s7048/201007/t20100729_171904.html)
- [18] 李小伟. 体育中考如何发挥“指挥棒”作用[N]. 中国教育报, 2021-05-18.
- [19] 张海生. 人工智能与教育深度融合发展: 逻辑、困境与策略[J]. 当代教育论坛, 2021(2): 57-65.
- [20] 白丽, 朱小涛, 宋雪. 大数据视域的青少年体质提升策略——基于广州市学校体育角度[J]. 体育学刊, 2021, 28(4): 101-105.
- [21] 盘和林. 中国应努力率先形成“数字生态”[N]. 光明日报, 2021-03-25.
- [22] 吕文清. 人工智能时代: 课程教学如何以变应变[N]. 中国教育报, 2019-04-17.
- [23] 罗清红, 薛涓, 高瑜. 云端引领 优教共享——共享教育的实质与实践[J]. 中国教育学刊, 2021(5): 93-98.