

·探索与争鸣·

## 学生运动能力标准学理阐释

于素梅

(中国教育科学研究院, 北京 100088)

**摘要:** 运动能力是体能、技能和心智能力的综合表现, 运动能力标准是衡量运动能力发展水平的质量要求, 运动能力标准能够对学生学完某项运动以后在具体运用过程中的综合表现做出准确的判断。运动能力标准的研制具有划时代意义, 能更有利于贯彻落实让学生掌握1至2项运动技能的政策要求, 能更好地促进学生核心素养的培育, 能更精准地把握学生学业质量发展水平, 能更全面地为体育教育质量监测提供直接依据。运动能力标准具有课程学习与能力评价的一致性、难度与等级同步的进阶性、服务学生发展的人本性、适宜于大中小学与城乡学生的普适性、系统评价与一标多用的综合性等特征。运动能力标准均划分为逐级进阶的6个等级, 基本运动能力的等级划分与学段年级对应, 小学每两个年级一个等级, 初中每一个年级一个等级, 专项运动的6个等级与课程内容难度对应, 划分为三期六级, 夯实基础期对应一级二级、提高能力期对应三级四级、发展特长期对应五级六级。专项运动能力评价主要采取“定级不定项”的方式, 充分考虑学生兴趣爱好和运动需求, 又有对相应学段应达到的运动水平的规定性。运动能力各等级测评内容, 基于项目不同各有侧重, 达标要求注重定量测评, 定性评价也力求按观测点达到的要求定量化评价。学生运动能力标准有着广泛的应用场景, 诸如教学改革、学业评价、体育中考、质量监测、督导评估等, 但都需要有一个“确定—知晓—行测—评价”的推进程序。

**关键词:** 运动能力; 等级划分; 标准; 测评; 体育教育质量

中图分类号: G807 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2024)04-0001-09

### Theoretical explanation for students' athletic ability standards

YU Sumei

(China National Academy of Educational Sciences, Beijing 100088, China)

**Abstract:** Athletic ability is the comprehensive performance of physical ability, skills and mental ability. Athletic ability standards will be the quality requirement to measure the development level of athletic ability, and can also make accurate judgment on the comprehensive performance of students in the specific application process after learning a certain sport. The development of athletic ability standards has epoch-making significance, which can be more conducive to the implementation of the policy requirements for students to master 1 to 2 sports skills, better promoting the cultivation of students' core literacy, more accurately grasping the development level of students' academic quality, and providing direct basis for the quality monitoring of physical education more comprehensively. The athletic ability standards contains the following characteristics such as consistency between curriculum learning and ability evaluation, advanced synchronization of difficulty and grade, human nature for serving students' development, universality suitable for universities, primary and secondary schools, urban and rural students, and comprehensiveness of systematic evaluation and multi-purpose of a standard. The athletic ability standards can be divided into six levels, which are graded step by step. The grade division of basic athletic ability corresponds to the grade of the school section, one level for every two grades in primary school and one level for every grade in junior

收稿日期: 2024-07-12

基金项目: 国家社会科学基金重点项目“基于计算机视觉的中国学生运动能力等级标准与测评系统研究”(20ATY008)。

作者简介: 于素梅(1969-), 女, 研究员, 博士, 博士生导师, 研究方向: 学校体育、体育课程与教学。E-mail: zkysm2004@126.com

middle school. The six levels of professional sports correspond to the difficulty of the course content and are divided into three stages and six levels; consolidating the foundation period corresponds to one grade and two grades, improving the ability period corresponds to three grades and four grades, and developing special long-term corresponds to five levels and six grades. The evaluation of professional athletic ability mainly adopts the way of "grading indefinite items", giving full consideration to students' interests, hobbies and sports needs, and prescribing the sports level to be achieved by the corresponding learning section. Based on different items, evaluation content of each level of athletic ability has its own emphasis, and the standard requirements pay attention to quantitative evaluation, and the qualitative evaluation also strives to be quantitative evaluation according to the requirements achieved by the observation points. Students' athletic ability standards have a wide range of application scenarios, such as teaching reform, academic evaluation, physical education examination, quality testing, supervision and evaluation, but they all need to have a "confirmation-knowing-activity-evaluation" promotion procedure.

**Keywords:** athletic ability; grade division; standards; assessment; physical education quality

2024年5月28日,22项学生运动能力国家标准正式发布<sup>[1]</sup>,这对体育学科而言是一件具有里程碑意义的事情,国家标准的建立对学科发展具有明确的引导性,将发挥重要的助推作用。学生运动能力国家标准为什么要研制、标准由什么构成、如何应用等是一系列值得探索和有价值回应的问题。

体育课程改革大约10年一个轮次,且多数会以下发课程方案、研制或修订课程标准为时间节点,体育课程改革不断深化的同时,人们总会看到课程从理念到目标,再到内容、实施与评价的变化与不断优化,给体育教育质量带来了一次次的提升。然而,有一个长期未能突破的难题,就是学生通过体育学科的学习,究竟学生的运动能力到了何种水平,一直无法精准评判。而且,各项运动自始至终又都是体育课程的重要内容,自2017年普通高中课程标准修订版出台已经将运动能力确立为体育核心素养的关键要素,假如无法客观、精准评判运动能力培养和发展水平,体育教育质量就无法更加精准地衡量。不能真正知晓学生的运动能力水平,教师只能是像“摸着石头过河”一样,预测着教,观察着教,想象着教,或是仅仅通过技术达标和技评方式记录着学生的成绩,显然这并不能真正反映出学生对某项运动的最终掌握情况,也无法把握是否已经学会了该项运动。进而会出现一系列课程实施过程中的问题,诸如蜻蜓点水、低级重复、浅尝辄止、半途而废等。学生学不懂、学不会、学不乐、学不热现象也相对突出。深化体育课程改革,需要着力解决用什么办法来精准判断体育教育质量究竟到了何种水平,方能制定更切合学生实际的课程实施方案和课堂教学组织策略。因而,学生运动能力标准的研制便成为首先要突破的重大议题。2018年承担我国大中小学体育课程一体化研究,为该标准的创建带来了良好的机遇。2019年1月,正式启动学生运动能力等

级标准研制工作。为强化标准建设,2020年9月又申请获批国家社科基金重点项目“基于计算机视觉的中国学生运动能力等级标准与测评系统研究”,这为标准的建设发挥了重要推动作用。在教育部体卫艺司指导下,课题组研究起草了足球、篮球等20余项学生运动能力等级标准,初步确立了评价内容、评价等级、评价指标、评价标准等具体内容。2022年1月,由教育部办公厅向国家标准化管理委员会正式提出申报国家标准。国标委组织开展了专家评审、向国家体育总局征询意见、召开部委协调会等国标立项审批工作。2022年12月,22项学生运动能力国家标准正式立项。国家标准立项后,历经文本规范、验证实验、征求意见、技术审查、修改报批等环节,扎实推进国标研制工作。标准的研制是系统工程,极具挑战性;又是使命工程,意义重大。标准的批准发布受到人民日报、新华社、光明日报、中国教育报、中央电视台、中国教育电视台等中央权威媒体的报道,标准关注度高,社会影响面大。

## 1 学生运动能力标准的价值追寻

学生运动能力标准是时代的呼唤,能够解决长期以来体育课程的衔接难题,为真正实现“以人为本”的体育教育发挥重要的促进作用。

### 1.1 更有利于贯彻落实体育相关政策文件

回顾国家有关学校体育的相关政策,不难发现,对学生掌握1至2项运动技能的要求被反复提出。2007年5月7日,《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》(中共中央〔2007〕7号)提出“人人有体育项目”“注重发展学生的体育运动兴趣和特长,使每个学生都能掌握两项以上体育运动技能”<sup>[2]</sup>。2016年4月21日,《国务院办公厅关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见》(国办发〔2016〕27号)

提出“研究制定运动项目教学指南，让学生熟练掌握一至两项运动技能”<sup>[3]</sup>。2016年10月25日，《“健康中国2030”规划纲要》提出“培育青少年体育爱好，基本实现青少年熟练掌握1项以上体育运动技能”<sup>[4]</sup>。2019年8月10日，《体育强国建设纲要》提出“使青少年掌握2项以上运动技能”<sup>[5]</sup>。2020年10月15日，中共中央办公厅、国务院办公厅《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》提出“义务教育阶段体育课程帮助学生掌握1至2项运动技能，引导学生树立正确健康观。高中阶段体育课程进一步发展学生运动专长，引导学生养成健康生活方式，形成积极向上的健全人格”<sup>[6]</sup>。2021年6月23日，《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》提出，深化体育教学改革，强化“教会、勤练、常赛”，“构建科学、有效的体育与健康课程教学新模式，帮助学生掌握1至2项运动技能，促进中小学生运动能力、健康行为、体育品德等核心素养的形成”<sup>[7]</sup>。《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》明确提出“在学练多种运动项目技战术和参与展示或比赛的基础上掌握1~2项运动技能”<sup>[8]</sup>。之所以如此，一是多数学生一直没有掌握1至2项运动技能；二是不知道学生是否已经掌握了运动技能。前者是教育教学的结果问题，未能达到目标要求，后者是缺少评价标准无法真正地了解运动技能掌握的程度，其中，标准缺乏问题的解决至关重要，因为前者也需要用标准来评判。学生运动能力标准的研制，为促进学生掌握运动技能并形成运动能力具有重要的推动作用。

### 1.2 更好地促进学生体育核心素养培育

无论是义务教育、普通高中教育，还是职业教育，体育课程改革目标都明确指向了核心素养培育，而体育核心素养的关键能力就聚焦在运动能力上，运动能力用什么来测评，如何测评，测评结果对学生发展、对质量把控等都能发挥何等作用，这一系列的问题，不仅需要运动能力标准的研制，还需要有效的应用。《普通高中体育与健康课程标准(2017年版2020年修订)》最先将运动能力、健康行为、体育品德作为体育核心素养的关键要素，其中明确提出“运动能力是体能、技战术能力和心理能力等在身体活动中的综合表现，是人类身体活动基础”，并将运动能力划分为基本运动能力和专项运动能力，进而阐述了“基本运动能力是从事生活、劳动和运动所需的能力；专项运动能力是参与某项运动所需要的能力”<sup>[9]</sup>。《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》和《中等职业学校体育与健康课程标准(2020年版)》也都明确提出了运动能力作为核心素养关键能力的具体要求，只是以前一直

没有与之相应的标准评价其发展水平。国家体育总局、教育部《关于深化体教融合 促进青少年健康发展的意见》明确提出“教育、体育部门为在校学生的运动水平等级认证制定统一标准并共同评定”。学生的运动能力水平已发展到何种程度，过去不清楚，现在要了解，将来一定要十分明确，它不仅涉及体育的教育质量问题，还涉及体教融合的落实、落细、落好问题。学生运动能力标准的研制无疑将作为重要的依据并发挥关键性作用，更好地推进体教融合、深化体育课程改革。

### 1.3 更精准地把握学生学业质量发展水平

体育学业质量是体育教育的结果呈现，提升体育学业水平是以体育人的质量要求，体育学业质量用什么来衡量，如何提升学生的体育学业水平，关乎评价标准问题，也与如何高质量教学关系密切。体育新课标在评价学生的体育学业质量方面重点聚焦核心素养的培育程度，而核心素养的关键能力是运动能力，那么，对学生运动能力的评价显然就不容缺席。在新一轮课程改革中，对学业质量提出了更加明确的要求，在评价学业质量方面是按水平分级提出，但评价标准还有待进一步量化和提升其针对性，使学业质量评价更加客观、更加科学。

《义务教育体育与健康课程标准(2022年版)》和《普通高中体育与健康课程标准(2017年版2020年修订)》在体育学业质量方面都提出了明确的要求和相应的发展水平。就义务教育阶段而言，学业质量定位的是在完成体育与健康课程某一水平学习后的学业成就表现，是以核心素养为主要维度，结合体育与健康课程内容，对学生学业成就具体表现特征的整体刻画，用以反映课程目标的达成度。从核心素养培育方面，从水平一至水平四划分为4个水平，均为合格水平。基本运动技能的培养达到水平一的要求；体能和专项运动技能的发展都是从水平二到水平四的质量要求；健康教育从水平一到水平四每个水平均提出了发展要求。普通高中教育阶段而言，学业质量定位的是在完成本学科课程学习后的学业成就表现。学业质量标准是以本学科核心素养及其表现水平为主要维度，结合课程内容，对学生学业成就表现的总体刻画，依据不同水平学业成就表现的关键而调整，学业质量标准明确将学业质量划分为不同水平，并描述了不同水平学习结果的具体表现。高中体育与健康学业质量是在运动能力、健康行为和体育品德3个方面表现出来的学科核心素养发展水平。分为必修必学和必修选学两部分的学业质量水平。学业质量标准分成五级水平，即水平一至水平五。学业质量标准水平二是高中毕业生在本学科应该达到的合格要求。必修必学的体能和健

康教育均有 5 个水平的学业质量要求, 必修选学的各专项运动的学业质量也都划分为 5 个水平等级。

综合来看, 在整个基础教育阶段, 体育与健康课程各学段学业质量评价尤其是各专项运动质量测评方面, 运动能力标准的研制起着关键性作用。

#### 1.4 更全面地为体育教育质量监测提供依据

体育教育质量监测由教育部教育质量监测中心承担, 通过监测, 在一定程度上不仅反映着体育教育的现状, 也对学生体质健康状况做了更为准确的测评, 推动了地方对体育教育质量的重视, 对体育学科的发展发挥了重要的推动力量。为了更好地诠释体育教育整体效果, 体育教育质量监测还需要从本学科专业性来突破, 即学生学了体育以后, 究竟各项运动达到了何种水平, 需要在全国的体育教育质量监测中获取权威数据, 学生运动能力标准的研制无疑对体育教育质量的整体把控发挥重要作用。

2015 年 4 月 15 日, 国务院教育督导委员会发布《国家义务教育质量监测方案》, 教育部基础教育质量监测中心于 2015 年 6 月在全国组织开展了学生体育与健康监测, 标志着第一个国家监测周期开始。重点监测了四年级学生和八年级学生的体质健康发展水平, 测试方式包括两大类, 一是现场测试 8 项, 有身高、体重、肺活量、视力、15 米渐进性有氧耐力跑、50 米跑、立定跳远、握力; 二是纸笔测试, 包括学生的体育兴趣、态度、健康行为、学校体育实施状况等。到 2018 年, 国家义务教育质量进入了第二个监测周期。本周期在监测指标框架、监测工具及监测方式等方面都做了改进与完善。监测指标包括学生的体质健康状况、学生的体育兴趣、态度与健康习惯、学校体育实施状况等。其中, 学生的体质健康状况监测了身体形态(身高、体重)、身体机能(视力、肺活量)、体能(握力和立定跳远代表力量测试、50 米跑代表速度测试、15 米渐进性有氧耐力跑代表耐力测试)。2021 年, 教育部印发了《国家义务教育质量监测方案(2021 年修订版)》<sup>[10]</sup>, 启动第三周期国家义务教育质量监测工作。监测的对象依然为四年级和八年级学生。现场测试在继续保留 8 项以外, 根据校内外各 1 小时体育锻炼政策提出和双减政策出台, 在纸笔测试中增加了校外锻炼情况测试。2024 年, 国家义务教育质量监测启动了第四周期, 依然是对四、八年级学生进行的监测, 在继续保留现场 8 项测试外, 对照《义务教育体育与健康课程标准(2022 年版)》提出的体育核心素养培育要求, 纸笔测试增加了体育品德, 与专项运动有关的增加了运动知识如篮球知识等的测试内容等。

从已完成的 4 个周期的国家义务教育体育与健康

教育质量监测情况来看, 体质健康的监测全面而精准地反映了四、八年学生的体质状况, 为更加科学、客观地诊断体育教育问题及督政督学提供可靠依据, 切实推动体育教育的发展。为更加全面地反映国家义务教育阶段体育教育质量, 可以进一步拓展监测内容, 尤其是对运动能力的监测有待补充完善, 运动能力标准能为拓展国家义务教育质量监测提供直接依据。

## 2 学生运动能力标准的整体构建

### 2.1 运动能力相关概念的界定

运动能力如何界定, 它与运动技术、运动技能呈何关系, 这是研制运动能力标准需要解决的关键问题。在《普通高中体育与健康课程标准(2017 年版 2020 年修订)》中明确将运动能力界定为: “运动能力是体能、技战术能力和心理能力等在身体活动中的综合表现, 是人类身体活动的基础。运动能力分为基本运动能力和专项运动能力。基本运动能力是从事生活、劳动和运动所必需的能力; 专项运动能力是参与某项运动所需要的能力。”《义务教育体育与健康课程标准(2022 年版)》对运动能力的界定是: “运动能力是指学生在参与体育运动过程中所表现出来的综合能力。运动能力包括体能状况、运动认知与技战术运用、体育展示或比赛 3 个维度, 主要体现在基本运动技能、体能、专项运动技能的掌握与运用。”本研究参考两个课标文本的界定, 将运动能力的概念定位于: 运动能力是体能、技能和心智能力的综合表现, 包括基本运动能力和专项运动能力。在此概念基础上, 每个项目又结合自身的特点确定了运动能力评价指标体系。

运动能力与运动技术、运动技能有一定的区别, 但也存在必然的联系。三者可进一步理解为: 运动技术是按照动作要领将动作做对了, 是动作的准确程度; 运动技能是将做对的技术动作练熟了, 是运动技术的熟练程度; 运动能力是练熟的动作会用了, 是运动技能的灵活运用程度。三者体现着对动作的掌握程度不同, 是动作的 3 个阶段的存在形式, 即准确、熟练、会用。运动能力等级标准建设, 是建立在动作准确、熟练的基础之上的灵活运用情况的测评。

运动能力标准是衡量运动能力发展水平的质量要求, 运动能力标准能够对学生学完某项运动以后在具体运用过程中的综合表现做出准确的判断。运动能力标准的科学和准确程度, 决定了体育教育的发展方向与质量。

### 2.2 运动能力标准的突出特征

学生运动能力标准富有时代意义和理论与实践价值, 且突显着几个关键性特征, 尤其是作为国家标准

的发布,意味着该标准的特征更加鲜明。总体上来看,具有一致性、进阶性、人本性、普适性、综合性等特征。

第一是一致性。学生运动能力标准具有一致性,学生的运动能力达到了何种水平,按照从低到高的6个等级划分,随着学生的运动水平提升,所达到的等级也逐级提升,一致性首先体现在运动能力发展水平提升与等级逐级进阶保持一致。除此之外,运动能力标准的6个等级与学生所学课程按难度逐渐进阶的模块难度保持高度的一致性,即6个等级分别对应6个内容模块。这种一一对应性,确保学生的学习与评价对接,学习达到的水平与评价获得的等级相呼应。例如足球教程划分为6个模块,足球标准也划分为6个等级,学生学完模块一用足球一级评价,达到一级开始学习模块二,达到二级学习模块三,达到三级学习模块四,以此类推,模块五对应五级,模块六对应六级,不仅促进衔接,而且能够发挥等级驱动效应。

第二是进阶性。学生运动能力标准具有进阶性,无论是基本运动能力还是专项运动能力,研究设定的6个等级都是逐级递增的形式呈现的,二者的主要区别在于基本运动能力的6个等级与学段年级对应,且学段年级所学内容也呈现出越来越难的规律。就学段年级的对应性而言,小学每两个年级对应一个等级,初中每一个年级对应一个等级,即小学1~2年级对应一级,小学3~4年级对应二级,小学5~6年级对应三级,初中7年级对应四级,初中8年级对应五级,初中9年级对应六级。之所以从小学1年级一直到初中9年级都有对应的基本运动能力等级要求,主要是因为基本运动技能是伴随人一生的技能,而且,基本运动技能还是专项运动学习的基础和保障,义务教育阶段强化基本运动能力评价,会大大强化基本运动技能的学练,从而提升学生基本运动能力发展水平,为日常生活和专项运动学习打好基础 and 提供基本保障。专项运动的6个等级不与学段对应,按难度进阶划分为三期六级,其中夯实基础期对应一级二级,提高能力期对应三级四级,发展特长期对应五级六级。之所以不与学段对应,主要是任何一个学段或任何一个年级都有可能存在零基础的问题,而且,学生的兴趣爱好各有侧重。因此,专项运动按照从低到高划分为6个等级,学生无论学习任何项目都可以按此随水平提升等级不断进阶。

第三是人本性。学生运动能力标准具有人本性,在研制过程中就重点突出以人为本,为学生的发展服务,力争满足学生的发展需求。无论是项目的取舍,还是评价指标的确定,都充分考虑体育新课程标准要求让学生学习和掌握的内容,帮助学生更好地学习和

达到相应的运动水平。1个基本运动技能和21个专项运动技能,既满足必修必学的内容学习,还满足必修选修学的内容选择,且有较大的选择范围。为满足学生的兴趣爱好和对项目的稳定性学习,每个专项运动的一级二级难度的设定都相对简单,学生基本上完成模块一二学习任务后,90%以上的学生都能达到该等级要求,达到此等级后,学生能够进入下一个等级对应模块的学习,且有助于学生持续性学习。达到最高等级六级的学生,有意愿走专业化发展道路时,向上可对接专业运动员最低等级三级的难度,即学生运动能力六级与运动员运动能力三级是具有衔接性的。除此之外,按照“定级不定项”的方式对不同学段学生运动能力达到的等级提出了要求,即小学毕业达到二级,初中毕业达到四级,凡是达到对应的二级、四级要求,学生学习和测评哪个项目不做硬性规定,可以满足学生的运动兴趣,更好地发展学生的运动爱好,更加客观、公平地组织开展评价活动。例如,小学毕业达到二级要求,有的学生可能是篮球达到了二级,有的学生可能足球达到了二级,还有的学生可能选择的轮滑或游泳等。对学生而言,既有选择性(测评自己喜欢的项目),又有规定性(按照二级的统一要求),真正体现以人为本。又如,初中毕业达到四级要求,可能会出现如下情况,一是延续小学达到二级的项目学习,那么到初中阶段只需要继续达到三级和四级的测评要求即可,二是小学达到二级的项目不再继续学习,从初中开始,又选择了新的项目,那么该项目在初中学习阶段毕业前也要达到四级要求,因此,初中从零起步要依次达到一至四级的要求。专项运动按难度进阶,定级不定项评价,既符合学生的发展实际,又能为学生的发展服务,并满足学生的运动需求,人本性得以充分体现。

第四是普适性。学生运动能力标准具有普适性,适用对象是大中小学所有学段的学生。标准的难度设定,依据前期研制实验和验证性实验,城乡学校的学生只要对标课标和教程学习,就能达到相应的运动能力等级。除了等级达标,更可用于日常测评完善教学,因材施教实现更精准的教学,体育学业质量评价、体育中考、体育教育质量监测等都可将运动能力标准作为测评工具推进更加科学、客观的测评工作。因此,运动能力标准的普适性,主要表现在:一是从各学段上,可以适用于大中小学全学段的学生,只是学生可以基于自己的兴趣爱好和发展水平实施有选择性的测评。二是从区域上,可以适用于全国城乡的学生,无论城乡每个人都应该享受公平而有质量的体育教育,在促进义务教育均衡发展、推进教育公平、提升教育

质量的当下,运动能力标准必将在促进教育均衡发展、公平而有质量的发展的推动下发挥关键性作用,因为有了标准才能权衡教育质量,才能检验均衡和公平发展的速度与水平。三是从评价体系上,凡是与评价有关的事项都需要标准作为前提和支撑,有了学生运动能力标准,各类评价工作在测评学生的运动能力方面便可以开展并能真实反映出能力发展水平,进而反映体育教育质量状况,在促进体育教育高质量发展方面也能发挥重要的助推作用。

第五是综合性。学生运动能力标准具有综合性,其具体表现,一是各项运动其测评运动能力的指标构成力求综合反映学生的运动能力而不是单个技能也更不是单一技术,如篮球、足球、排球等球类运动,指标的设定是由单个技能、组合技能和比赛共同构成,通过综合测评全面反映学生的运动能力;又如武术、健美操等,是通过测评单个动作和成套动作反映其运动能力发展水平。二是各项运动的标准体系,其中的单个技能或单个动作的测评可以用于日常教学,通过测评看其掌握的程度如何,尤其是哪个技术或动作尚未掌握,在后续的教学中可以重点强化,标准体系中每个等级的比赛内容与达标标准的设定,还可以组织等级赛,完整指标的测评综合反映能力水平。因此,运动能力标准的这种综合性总体上来看,既可以全面评,还可以拆分用,具有“一标多用”的综合性特征。

### 2.3 运动能力6个等级的划分

运动能力评价需要划分等级,无论是划分为初、中、高,还是划分为一二三四五六,或是更多的九或十二级,只有划分等级才能评判出运动能力发展水平差异。学生的运动能力等级划分不同于运动员的运动能力等级,运动员是指专门从事某项体育运动训练和参加比赛的人员,不仅具有一定的运动天赋,而且肩负着重要的运动使命,运动员分为国际级运动健将、运动健将、一级运动员、二级运动员、三级运动员5个技术等级。学生的运动能力等级划分与学生的体育学习息息相关,且学生学习体育并非都指向参与赛事活动,通过以体育人,激发兴趣、提升能力、养成习惯、终身锻炼,促进身心更全面发展。学生运动能力标准不仅与课程对应,还与学生的发展实际高度相关。

学生运动能力无论是基本运动能力还是专项运动能力均划分为6个等级,只是基本运动能力和学段年级有对应关系,专项运动能力不与学段年级对应。之所以如此,其中,就基本运动能力而言,由于基本运动技能属于必修必学内容,意味着每个学段年级应该有其相应的水平要求,且诸多文件也提出了学生学习基本运动技能的明确要求,中共中央办公厅、国务院

办公厅《关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见》中明确提出:逐步完善“健康知识+基本运动技能+专项运动技能”的学校体育教学模式。教会学生科学锻炼和健康知识,指导学生掌握跑、跳、投等基本运动技能和足球、篮球、排球、田径、游泳、体操、武术、冰雪运动等专项运动技能。教育部办公厅《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》中明确提出:重点教会学生健康知识、基本运动技能和专项运动技能。其中,健康知识与基本运动技能作为体育课必修必学内容要在中小学广泛开展;专项运动技能作为必修选学内容,中小学校结合实际有选择地开展。学完必修必学的基本运动技能以后,中小学生的基本运动能力达到何种程度,自然需要系统评判。基本运动能力标准建设选定在义务教育小学和初中两个学段,基于以往将小学一二年级、小学三四年级、小学五六年级发展相似性年级归为同一水平,基本运动能力也将整个小学阶段划分为3个等级,即如前所述的小学每两个年级对应一个等级的划分方法。初中学生明显进入青春期阶段,他们正从儿童向成人发展,身心发展迅猛,认知、情感和行为发展特点突出,变化明显。运动能力每个年级设定对应一个等级,即如前所述的七八九年级分别对应四五六级。基本运动能力的6个等级设定,如同让学生闯关一样,每达到一个阶段或年级的学习就要求闯过一关,即完成相应的基本运动能力需要测评的组合动作。就专项运动能力而言,由于任何学段或年级都有可能存在零基础的问题,还存在学生个体之间兴趣爱好差异性的问题,因此,无法按照学段和年级依次设定每个项目的等级标准。专项运动能力等级独立呈现,考虑到专项运动技能的学习比基本运动技能的学习更具复杂性和系统性,在设定等级的时候,考虑到了小学毕业只要有一项运动达到二级,初中毕业只要有一项达到四级,就算是达到了对应学段专项运动能力要求,且凡是达到四级就相当于掌握了一项运动,这与以往国家文件规定的初中毕业或义务教育阶段要至少1项或1至2项运动技能掌握相吻合。高中及以上学段不规定等级,但设定有两个难度较大的、有些学生可以将某项目作为特长发展的运动能力等级,即五级和六级。假如某些高中学生没有作为发展特长的项目,也依然可以从新的项目学起,其达到的等级自主把握。但假如未来将体育纳入高考,对运动能力等级有了规定性,可以有2项达到四级,或1项达到五级等的建议,以示区分初中毕业至少1项达到四级的要求。专项运动能力6个等级的划分,尽管各项目等级与学段不对应,但各学段可以按照定级不定项的方式对学生提出相应的等级要求。

## 2.4 运动能力测评内容与要求

学生运动能力标准指标体系的确定，实际上确定了要测评的内容，至于如何测来判断是否达到了某个等级，这体现的是达标要求。22项运动各自特点鲜明，测评内容与要求按类型不同各有侧重，且专项运动同类项目具有较大的相似性，不同类项目差异显著，因此在测评内容的设定上，在达标要求的评判上有一定的区分。

基本运动能力测评内容与要求，就基本运动能力测评内容而言，主要是从攀爬、跳跃、奔跑、投掷、支撑、悬垂、滚翻、负重搬运、钻越等基本运动技能中确定每个等级的测评内容组合，如一级由攀爬+翻越、象限跳、绕杆跑、沙包投准动作组成；二级由臀部支撑转体、跨跳圈、攀爬、沙包投远动作组成；三级由仰撑举腿摆越障碍、双手支撑翻越组合、跨跳小栏架、折线跑、正面双手向前掷实心球动作组成；四级由支撑横移、单手支撑翻越+滚翻、斜身引体、折线跑、正面双手向前掷实心球动作组成；五级由远撑前滚翻、负重物搬运、支撑绕圈、跳跃障碍组合、正面双手向前掷实心球、抗阻跑动作组成；六级由跨跳障碍、手支撑绕圈、负重跳跃障碍组合、钻过障碍、正面双手向前掷实心球+折返跑动作组成。6个等级的6套组合逐级按难度进阶，基本运动能力水平逐级提升。就基本运动能力达标要求而言，由于每个等级测评内容不同，难度逐级进阶提升，其测评达标要求也在相同方式中有不同的规定性。所谓方式相同，主要是每个等级都设定了观测点，每个动作都提出了违规记录，也都是根据违规总次数和完成总时间有对应的合格要求，每个等级的达标要求均是根据每个等级是否达到了合格要求而评判。如一级违规总次数为小于等于1次，完成总时间小于等于70秒；二级违规总次数为小于等于1次，完成总时间小于等于60秒；三级违规总次数为小于等于1次，完成总时间小于等于50秒；四级违规总次数为小于等于1次，完成总时间男女有区分，男生为小于等于60秒，女生为小于等于65秒；五级违规总次数为小于等于2次，完成总时间男生为小于等于90秒，女生为小于等于100秒；六级违规总次数为小于等于2次，完成总时间男生小于等于90秒，女生为小于等于110秒。学生在每一个学段或年级达到相应要求后便为通过了本等级要求。

专项运动能力测评内容与要求，由于运动能力是由体能、技能和心智能力共同构成，在测评内容的确定上这3方面均需要体现其中。又由于专项内容构成复杂且具有明显的差异性，因此，在确定测评内容的时候必须遵循各项目特点和运动能力形成规律做出合

理设置。21个专项运动大致划分为6大类，一是足球、篮球、排球、五体球、乒乓球、羽毛球、网球、软式棒垒球、中国式摔跤9个项目，在测评内容维度确定上均包含有单个技能、组合技能、比赛，其中单个技能按技能难度各等级依次呈现关键技能；二是武术、健美操、排舞、蹦床、轮滑、滑板、跳绳7个项目，在测评内容维度上均包含有单个动作和成套动作；三是游泳、滑冰2个项目，是按照单个技能、组合技能、竞速构成测评内容维度；四是田径项目从跑、跳、投3个维度确定测评内容；五是体操项目从技巧、支撑跳跃、双杠、单杠4个维度确定测评内容；六是滑雪项目从关键动作维度确定测评内容。每个专项运动测评内容维度下都又有各自具体的测评内容，如篮球运动，每个等级的测评内容都包含单个技能、组合技能和比赛，且各等级难度逐级递增，达标要求也有一定区分。篮球运动的一级单个技能为定点投篮，男生大于等于6分，女生大于等于5分；组合技能是按顺序完成运球-投篮，男生小于等于50秒，女生小于等于60秒；比赛是3vs3篮球赛，有6个观测点，技术包含运球、投篮，战术是盯人防守，体能是灵敏、柔韧，心智是争抢球、与同伴呼应。获胜方受测者累加1个观测点，达到4个及以上观测点为合格，3名测评员均判断合格为合格。篮球运动的二级单个技能为中距离接球投篮，男生大于等于6分，女生大于等于5分；组合技能是按顺序完成运球-传接球-行进间投篮，男生小于等于50秒，女生小于等于60秒；比赛依然是3vs3篮球赛，设置9个观测点，分别包含技术为运球、投篮、传球，战术为进攻技战术和防守，体能为速度、灵敏，心智为争抢球、与同伴呼应、鼓励队友。获胜方受测者累加1个观测点，达到5个及以上观测点为合格，3名测评员均判断合格为合格。依次类推，三级、四级、五级、六级测评内容难度递增，要求也随之提高。之所以评价单个技能和组合技能，可以及时了解学生的学习缺口进而得以强化；之所以不完全按比赛得分决定合格而只是给获胜方受测者累计1个观测点，并通过观测点达到数量判定合格，是因为能准确了解和全面把握学生在比赛中究竟是技术、战术还是体能、心智发展有缺口，在提升能力水平上做出精准判断和有效促进。且采用观测点达到的数量来评判也突破了单纯定性评价学生在比赛中的能力表现的主观性弊端，用定性评价定量化的方式，提高其客观性和合理性，也体现着测评方式的灵活性和创新性。

## 2.5 运动能力多元化测评方法

学生运动能力测评是一项比较复杂的过程，测评方法合理，测评结果准确度就会有保障，第一，从保

障性上来看,测评需要有场地、器材保障,且场地器材既要符合测评相应等级的要求,也要与学生的年龄特点和发展实际相一致,有些项目的测试除了常规的场地、器材,还需要增加辅助器材,如足球运动测评的时候需要挡板,乒乓球等小球类运动的测试需要发球机的辅助等。第二,从专业性上来看,需要有测评能力的专业测评员,一方面测评员懂得某项目各等级测评内容、达标要求、测评步骤;另一方面测评员还要有公平公正的测评专业素养,使得测评工作能够合理有序开展。第三,是测评手段,可以采取人工和智能两种方式逐渐过渡,最终采用智慧赋能的方式测评学生的运动能力发展水平。在初期人工智能测评工具开发尚不完善的时候,可以通过人工测评的方式实施测评工作,只是相比人工智能测评而言,人工测评需要一定人力、物力的支持,还要花费时间成本,但依然能够通过人工测评评判出学生的运动能力等级。随着人工智能测试设备的不断开发完善,人工智能测评逐渐渗透其中,一定程度上减轻人工测评的负担和减少组织测评工作的复杂性,提升其客观性和精准度,而且,还可以通过大数据对测评结果做及时反馈。随着人工智能技术的不断完善,待所有的测评项目都可采用人工智能方式进行测评的时候,就可以完全代替人工测评,大大提高运动能力标准的普及程度和应用范围。

### 3 学生运动能力标准的广泛应用

适用于大中小学生的运动能力标准如何推广应用,一方面取决于标准的适用范围,另一方面还要考虑如何才能用得上、用的好的问题。

#### 3.1 学生运动能力标准应用场景

学生运动能力标准在实践中有着广泛的应用场景,不同的使用场景都将能发挥关键性作用。尤其在促进教学改革、强化体育评价、完善监测评估等方面都将发挥重要作用。

一是在推进教学改革、提升教学质量方面,可用于走班制教学、分层教学等。通过标准测得的结果可作为走班和分层教学的重要依据,使得教学更能符合学生兴趣爱好和发展水平,有助于真正做到因材施教。

二是在优化和强化体育评价方面,可用于体育中考、学业评价等。有了这套运动能力标准,可以对体育中考方案做进一步优化,体育中考中的专项运动设置可以采用运动能力标准中的专项运动,将体育中考选项范围扩大,体育中考成绩可进行区域比较,有助于全面把握全国体育中考水平,使得体育中考更能体现以人为本的自主选择,还能突出标准的一致性。

有了这套标准,体育知识、能力、行为、健康的综合性学业质量评价将更具可操作性,反映出真实的学业质量水平。

三是在完善质量监测和督导评估方面,可有效补充完善教育质量监测指标,从以往的监测体质健康为主可增加到运动能力和体质健康综合监测,再加上原有的纸笔测试,更全面地反映出体育教育质量,使体育督导评估更有抓手,更加科学和客观地反映学校体育的发展水平。

除此之外,还可以通过运动能力等级赛事活动的举办,激励学生积极参与体育锻炼与比赛,提升其对体育的兴趣,从而对贯彻落实帮助学生在体育锻炼享受乐趣、增强体质、健全人格、锤炼意志发挥应有的推动作用。

#### 3.2 学生运动能力标准应用程序

要达到有效应用学生运动能力标准,需要一个系统化的流程,诸如测评员的培训,包括对标准的解读、不同等级的测评方法掌握、测评中应把握的关键。如何组织开展测评工作,在测评之前,要做哪些准备,在测评过程中如何确保客观、准确等。总体上来说,需要经过“确立—知晓—行测—评价”4个关联又递进的应用流程。

“确立”是指确定在哪个场合用这套标准,不同的使用场景对测评工作也提出了不同的要求,只有确定了使用场景,后续才能把这套标准用好。例如,当用于教学改革提升教学质量方面,任课教师就要人人懂标准,会测评,其参与培训的对象重点就会集中在广大体育教师群体中;当用于体育教育质量监测中,需要第三方测试,且要对测评员进行系统的培训,确保测试工作客观公正。

“知晓”是一个从不知到知的过程,知晓的程度与测评的水平和结果息息相关,要想达到结果准确、客观公正,力求提升知晓程度的培训工作尤为重要。通过培训让测评员全面了解和把握标准是什么、为什么、怎么测评,以及如何运用好测评结果。知的越深入、越全面,越能够为后续的测评工作奠定坚实的基础。

“行测”就是执行测试工作,测试工作讲究专业性,专业性越强测试工作开展的越顺利和高效,反之会受到不同程度的影响。测试工作还要看测试者的工作态度,越是认真细致,测评工作越容易组织开展,否则会出现这样或那样的因疏忽而导致的大小不等的问題。

“评价”就是结合测评的结果做出客观准确的评判,分析测评结果、诊断质量水平、促进全面发展。对测评结果的分析越到位,尤其是能够与日常体育学

习、课外锻炼等做关联，可以更准确地判断各项体育活动开展的状况，并以此促进更好地发展。

确立应用场景、知晓弄懂标准、行测能力指标、评价测试结果，每一个环节都不可或缺，不仅注重知行合一，还要考虑广泛应用，更要把握客观精准，只有程序合理、专业过硬、心态端正，才能使这套标准发挥应有的价值与作用。

### 3.3 学生运动能力标准应用局限

从国标发布的结果来看，学生运动能力标准发布即可实施，但在应用方面，尤其是最初的应用阶段，或多或少会有一些的局限性，不可忽视，要客观面对。

第一，物质上的局限。我国东中西、城乡、大中小学等在地、器材、设施设备的配置方面并不完全均衡，有的物质条件充裕，有的短缺。因此，在实施标准的前期阶段，有些学校会面临物质上的困境，要打破这种困境，除了需要政府制度倾斜，更要有切实可行的支持行动，亦或借助社会力量支持测评必备物质。否则，个别区域的部分学校会遇到不同程度的物质局限。

第二，师资上的局限。测评员是未来主导测试工作的主要群体，在当前师资数量与质量都尚有缺口的情况下，加强师资队伍更是迫在眉睫。师资缺口越大，普及推广标准遇到的问题越多、难度越大，尤其是广大教师对标准的理解是否完全到位，对测评的尺度把握是否准确，也包含专业性强弱，都与标准的应用有着一定的关联性。因此，加强师资队伍的整体性建设摆脱师资局限重要且迫切。

第三，认知上的局限。提高不同群体对标准的认知度，充分认识到标准对推进体育教育事业、推动体育学科建设、深化体育课程教学改革中所能发挥的积极引导作用，无论是校长、教师、家长，甚至社会上的相关人士只要能充分认识到标准的价值意义，支持并助力标准的推行，这套标准就能在体育教育各项活动中发挥其重要作用。

第四，方式上的局限。学生运动能力标准终将会采用人工智能的方式进行测评，这既是趋势，也是必然。但从目前的情况来看，人工智能测评还难以立即得以实现，因此，人工测评的局限性就不言而喻。因为，在某些地方人工测评过程中有可能会遇到一些难题，尤其是师资缺口大的区域或学校，加快智能化测评系统的建设成为当务之急。

学生运动能力标准跨越了从0到1的创新、创造过程，也为体育课程一体化尤其是实现衔接提供了可

能和创设了保障条件。有了这套标准不仅能够真正把握学生的运动能力发展水平，更能为高质量发展体育教育提供助力。但标准的推行仍需要加强研究，在试点中总结经验，在推行中逐步摆脱局限，更好地发挥标准的服务功能和引领作用。

### 参考文献：

- [1] 国家市场监督管理总局，国家标准化管理委员会，关于批准发布《铸造用生铁》等195项国家标准和1项国家标准修改单的公告[EB/OL]. (2024-05-28)[2024-07-08]. [https://www.samr.gov.cn/bzjss/tzgg/art/2024/art\\_58706d61c5974e24bf28bd723dbd3142.html](https://www.samr.gov.cn/bzjss/tzgg/art/2024/art_58706d61c5974e24bf28bd723dbd3142.html)
- [2] 中共中央，国务院. 中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见[EB/OL]. (2007-05-07)[2024-07-08]. [https://www.gov.cn/gongbao/content/2007/content\\_663655.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2007/content_663655.htm)
- [3] 国务院办公厅. 关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见[EB/OL]. (2016-05-09)[2024-07-08]. [https://www.gov.cn/zhengce/content/2016-05/06/content\\_5070778.htm](https://www.gov.cn/zhengce/content/2016-05/06/content_5070778.htm)
- [4] 中共中央，国务院. 《“健康中国2030”规划纲要》[EB/OL]. (2016-10-25)[2024-07-08]. [https://www.gov.cn/xinwen/2016-10/25/content\\_5124174.htm](https://www.gov.cn/xinwen/2016-10/25/content_5124174.htm)
- [5] 国务院办公厅. 体育强国建设纲要[EB/OL]. (2019-08-10)[2024-07-08]. [https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content\\_5430499.htm](https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5430499.htm)
- [6] 中共中央办公厅，国务院办公厅. 关于全面加强和改进新时代学校体育工作的意见[EB/OL]. (2020-10-15)[2024-07-08]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xxgk/moe\\_1777/moe\\_1778/202010/t20201015\\_494794.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xxgk/moe_1777/moe_1778/202010/t20201015_494794.html)
- [7] 教育部办公厅. 《〈体育与健康〉教学改革指导纲要(试行)》[EB/OL]. (2021-06-23)[2024-07-08]. [http://www.moe.gov.cn/jyb\\_xwfb/gzdt\\_gzdt/s5987/202107/t20210722\\_546095.html](http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/gzdt_gzdt/s5987/202107/t20210722_546095.html)
- [8] 中华人民共和国教育部. 义务教育体育与健康课程标准(2022年版)[M]. 北京：北京师范大学出版集团，2022.
- [9] 中华人民共和国教育部. 普通高中体育与健康课程标准(2017年版)[M]. 北京：人民教育出版社，2018.
- [10] 教育部. 国家义务教育质量监测方案(2021年修订版)[EB/OL]. (2021-09-24)[2024-07-08]. [http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/moe\\_1789/202109/t20210926\\_567095.html](http://www.moe.gov.cn/srcsite/A11/moe_1789/202109/t20210926_567095.html)