

我国体育硕士案例教学建设的逻辑起点、现实困境与推进路径

王涛¹, 方千华¹, 王健², 位小龙¹

(1.福建师范大学 体育科学学院, 福建 福州 350117;

2.天津体育学院 社会体育与健康科学学院, 天津 301617)

摘 要: 通过文献资料法、问卷调查法、访谈法等, 全面了解我国体育硕士案例教学建设的逻辑起点与现实困境, 并在分析国外经验基础上提出推进路径。研究认为: (1)我国体育硕士案例教学建设的逻辑起点主要有历史逻辑、理论逻辑与价值逻辑。理论逻辑包括载体要素的工具属性、过程要素的自下而上、目的要素的动态生成; 价值逻辑包括理清培养目标、改革培养模式、设置核心课程、突显学位论文。(2)我国体育硕士案例教学建设的整体认知有待提高、教学实践有待探索, 亟需从体育案例获取、教学组织、效果评价及个人利益平衡等影响因素方面有所突破。(3)国外体育案例注重案例“专业性”“职业性”及“成长性”的相互协调, 促进体育应用人才培养。(4)我国体育硕士案例教学建设的推进路径: 以“制度建设”保障体育硕士案例教学实施、以“标准体系”引领体育案例库建设、以“交叉融合”创新体育案例获取、以“四位一体”构建体育硕士特色案例教学体系、以“行动力量”优化体育硕士案例教学效果评价。

关键词: 学校体育; 体育硕士; 案例教学; 专业学位; 人才培养

中图分类号: G807 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2023)05-0119-08

The logical starting point, realistic dilemma and advancement path of case teaching construction for Chinese master of physical education

WANG Tao¹, FANG Qianhua¹, WANG Jian², WEI Xiaolong¹

(1.School of Physical Education and Sport Science, Fujian Normal University, Fuzhou 350117, China;

2.School of Exercise and Health Sciences, Tianjin University of Sport, Tianjin 301617, China)

Abstract: Through the methods of literature, questionnaire and interview, this paper comprehensively understands the logical starting point and practical predicament of the case teaching construction on master of physical education in China, and also on the basis of the analysis of foreign experience, this paper puts forward the corresponding ways to promote it. The research suggests that: (1) the logic starting point of the case teaching construction on master of physical education in our country includes historical logic, theoretical logic and value logic, among which, the theoretical logic includes three aspects: the tool attribute of carrier element, the bottom-up of process element and the dynamic generation of purpose element, and meanwhile the value logic includes four aspects: clearing up the training goal, reforming the training mode, setting up the core curriculum and strengthening the degree thesis. (2) Overall cognition case teaching construction for master of physical education needs to be improved, and teaching practice needs to be explored. In fact, the acquisition of cases, balance of personal interests, teaching organization and the effect evaluation for master of physical education are the main impact on Chinese masters' case teaching construction. (3) Foreign sports cases pay much attention to the coordination of the three core elements of "professionalism", "professionalism" and "growth", and promote the cultivation of high-quality sports application

收稿日期: 2022-11-21

基金项目: 国家社会科学基金重点项目(15AZD056)。

作者简介: 王涛(1990-), 男, 讲师, 博士, 硕士生导师, 研究方向: 体育教师教育、体育政策。E-mail: timmadwangtao@163.com

通信作者: 方千华

talents. (4) The promotion path of master case method construction with physical education includes: to ensure the implementation of case teaching for master of physical education by “system construction”, to lead the construction of case base of physical education by “standard system”, to obtain innovative physical education cases by “cross-integration”, to construct the characteristic case teaching system of master of physical education by “four-in-one”, and to optimize the effect evaluation of case teaching of master by “action strength”.

Keywords: school physical education; master of physical education; case teaching; professional degree; talent training

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》，教育部于2010年在全国范围内启动了专业学位研究生教育综合改革试点工作，以促进研究生教育适应经济社会发展对高层次应用型人才的需要，逐步建立健全具有中国特色的专业学位研究生教育制度。作为专业学位研究生教育体系的组成部分，我国于2005年审议通过《体育硕士专业学位设置方案》，2006年开始招收非全日制体育硕士，并在2010年实行学术型和专业型培养发展双轨制。如今，我国体育硕士招生院校不断增多，招生占比超50%，社会认同度普遍提高，但在实现快速发展的同时，也面临着在培养上与学术学位同质化的问题。

为此，我国从2010年开始将案例教学引入研究生教育改革的相关政策中，尝试构建以职业需求为导向的案例教学体系。2013年教育部、国家发改委等联合颁布《关于深化研究生教育改革的意见》提出，通过案例教学构建符合专业学位特点的创新人才培养模式。同年，由教育部颁布《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》强调，案例教学是优化研究生课程体系的创新教学方式。2015年教育部颁布《关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地建设的意见》对案例教学界定、案例编写、案例库建设、案例教学开展等多项推进举措进行详细阐述。2017年教育部、国务院学位委员会联合颁布《学位与研究生教育发展“十三五”规划》，推动以案库建设为重点的实施项目。2020年教育部、国务院学位委员会联合颁布《专业学位研究生教育发展方案(2020—2025)》，完善案例在专业学位教育评价中的体制机制。

可见，伴随着专业学位研究生教育改革重要政策的演进，案例教学的配套保障不断完善。即便如此，我国体育硕士案例教学建设尚处于起步阶段。无论是国内案例库中的体育案例数量，还是体育案例教学的研究和实践成果体量，都与其他学科之间存在较大差距。因此，案例教学与体育硕士培养之间的逻辑起点是什么？是否需要案例教学？我国体育硕士案例教学实施的现状如何？实施过程中面临着怎样的现实难题？国外体育案例又有哪些特征与经验启示？鉴于体育硕士案例教学建设的重要性且相关研究缺失，本研

究将对体育硕士案例教学建设进行探讨。

1 研究方法

1)文献资料法。

首先，通过图书馆、论文检索网站，对相关文献进行检索与分析。其次，以“sports”“sports science”“physical”“physical education”等为关键词对世界案例教学研究与应用协会(WACRA)、美国国家科学案例教学中心(NCCSTS)、哈佛大学商学院案例中心、毅伟商学院案例中心、欧洲案例中心等国外典型案例库进行体育案例检索，检索到892篇体育案例。随后，依据体育案例的主题典型度、结构合理度、内容完整度、教学目标详细度等，从中挑选20篇典型案例(见表1)，提炼体育案例的核心要素。

2)访谈法。

访谈目的在于了解体育案例内涵，分析不同学科案例教学的共性与差异。分别对体育领域的相关专家及其他学科的相关专家进行访谈。为保证访谈对象的针对性，此次访谈对象均为“中国专业学位案例中心”入库案例专家，并对其进行一对一半结构式访谈。通过校际之间人托人的方式，与有意愿接受访谈的专家取得联系，访谈形式全部采用线上。其中，体育学6人、教育学5人、公共管理3人、工商管理2人。

3)问卷调查法。

由于我国体育硕士培养推行案例教学时间不长，各单位难免存在执行层面的滞后与差异，故问卷主要对设有体育学硕士点高校的硕士生导师进行调查。问卷是在成熟案例教学调查问卷^[1]的基础上，通过与6位在中国专业学位教学案例中心库发表过体育案例的专家进行商讨，最终形成研究的调查问卷。问卷调查内容包括4个部分：人口学特征、案例教学认知、案例教学实施以及影响因素。

此次调查对象均为体育学研究生导师。为检验问卷信效度，选取了40位体育学硕士生导师进行填写，从结果看：(1)问卷各题项校正项总计相关性均 ≥ 0.3 ，整体内部一致性 α 系数为0.929。同时，案例教学认知、案例教学实施及案例教学影响因素等各分类层面的 α 系数均 > 0.790 ，说明问卷整体与各分类层面均具有较

好的信度;(2)问卷每个题项得分与题项总分相关系数的 P 值均 <0.05 , 说明该量表具有内容效度。基于此,

从 2022 年 2—6 月, 共计发放调查问卷 600 份, 收回有效问卷 543 份。

表 1 国外典型体育案例的名称与来源

序号	案例名称	案例来源
1	“肌肉男”:令人惊讶的收缩案例	
2	3 041 英里自行车运动及人体机能的提高	
3	大型田径比赛前夕的性别检查	
4	受伤武术家做出明智的决定	
5	高中冰球运动课上的损伤	
6	高中运动员的膝盖康复	
7	户外运动迷路后身体遇冷的应对	美国国家科学案例教学中心
8	花样滑冰运动员参赛前夕的健康控制	(NCCSTS)
9	角色扮演与户外体验	
10	了解跑步过程中的肌肉酸痛	
11	跑步身体如何保持水平衡	
12	体育比赛中的致胜关键:动机、控制和自我效能	
13	体育教学善款投资与孩子肥胖及健康问题的改善	
14	McKeever 教练:非常规的领导力课程	
15	德尔马赛马场:重塑赛马爱好者的体验	哈佛大学案例中心
16	全国女子足球联赛:迈向女子足球成功的职业化?	
17	观澜湖引领中国高尔夫产业	
18	广州恒大淘宝网:重视增长潜力	毅伟案例中心
19	蓝山度假村:夜间滑雪的决定	
20	环球蹦床公园国际扩张的起伏	

2 我国体育硕士案例教学建设的逻辑起点

2.1 体育硕士案例教学建设的历史逻辑

1870 年时任哈佛大学法学院院长兰德爾提出了案例教学方案,以改变学习方式消极、师生互动较少、获取知识被动等问题^[2]。不久,哈佛大学商学院引入案例教学,用以培养学生在不确定情境下的应变能力与创新能力。如今,哈佛大学商学院不仅构建了知名案例库,还要求所有课程使用案例教学,且 2 年内的案例研讨数需达到 400~600 篇。

我国于 1980 年启动了中美“微型 MBA”培训班项目,大连理工大学成为最早引入案例教学的高校,已形成 30 多部案例教学指导书籍、26 期《管理案例研究》刊物、40 多期高校师资案例教学培训^[3]。1994 年全国 MBA 教育指导委员会将案例教学列为管理学的教学方法。1999 年清华大学搭建以中国本土案例为主的“中国工商管理案例研究中心”。2006 年中国人民大学成立案例研究中心,积极推动案例教学与联合培养单位对接。2007 年“中国管理案例共享中心”成立,共有 500 多位评审专家、1 500 多篇案例、28 篇视频案例以及 70 多家案例基地协议签订。2013 年由

教育部学位与研究生教育发展中心牵头的“中国专业学位教学案例中心”成立,中心共计入库案例近 3 500 篇,覆盖 22 个专业学位研究生的专业,通过不断提高案例质量促进专业学位研究生的培养。

反观我国体育案例库建设相对滞后,体育相关案例在中国专业学位教学案例中心共有 21 篇,中国管理案例共享中心共有 17 篇,这与其他学科形成较大反差。为建立体育硕士专业学位案例教学规范体系,我国自 2014 年以来,不断从全国范围内的体育教育、体育行政管理、运动队、体育市场经营管理等部门遴选人才,组建体育案例编写专家组。2018 年全国体育专业学位研究生教育指导委员会在北京体育大学研制并形成中国专业学位教学案例中心体育案例的入库标准、编写规范及评审办法。这为我国体育案例的建设提供基本保障。但受限于专业学位培养历史较短、案例教学开展匮乏,如何认识案例、选择案例、采编案例、运用案例等问题还有待进一步探索。

2.2 体育硕士案例教学建设的理论逻辑

不同学科理解案例教学的差异源于:案例到底服务于真实维度还是教学维度?实践性强的法学与医

学,强调案例是专业实践中的“自然生成”,无需后期加工^[4];工商、公共管理则认为案例具有一定“可编性”,需要“适当加工”符合实际教学。而教育学基本综合以上两种观点^[5]:一是主张培养学生能够“像教师一样去思考”,需要在两难处境中“自然生成”;二是案例周详程度要依赖后期提炼^[6]。虽然,关于什么是案例教学各执一词,但关于案例教学结构包含载体、过程及目的三种要素的认知基本趋同^[7]。由此,可以演绎出体育硕士案例教学的理论逻辑(见图1)。

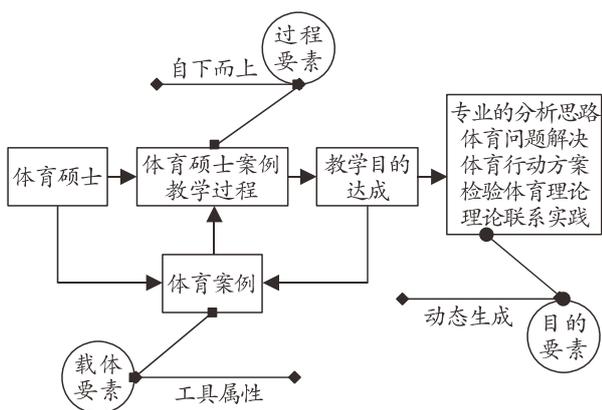


图1 体育硕士专业学位案例教学建设理论逻辑的结构要素

逻辑之一,载体要素的工具属性。作为工具属性,体育案例既是教学材料也是教学本身。首先,体育案例是一个实例,但并不是体育实例就能成为体育案例。体育案例承载着明确的教学目的,需经过“特殊”“规范”的案例编写程序,而体育实例一般未经处理,缺乏针对性。其次,体育案例并非举例,举例是对体育实例的陈述,教学过程中的举例一般是单向度佐证观点,而体育案例在教学中承载着计划、动员、讨论、点评等过程。最后,体育案例并非范例,范例多半是已解决的问题,而体育案例多使用悬而未决的问题,需要体育硕士自我与自我、自我与他我、自身与教师之间的互动来体现工具属性^[8]。

逻辑之二,过程要素的自下而上。常规教学往往满堂灌输体育理论,就理论谈体育的学习方式,弱化学生运用体育理论知识解决实际问题的能力。而体育硕士案例教学过程是“自下而上”的学习思路,能让学生在案例讨论中感知体育实践情境,学会理论联系实践。之所以能实现“自下而上”,主要源于体育案例故事走线的“来回反转”与“意想不到”,这能让学生在就问题讨论时,产生真实、显著的反映^[9]。

逻辑之三,目的要素的动态生成。案例教学的首要目的是让学生学会理论联系实践,促进实践智慧的

动态生成^[10]。当我们重新从技术与理念视角下认识案例教学时,知识的传递被知识的生成所替代^[11]。换句话说,案例教学让体育硕士预先建构了体育职业场域的实践智慧,为其日后进入体育工作领域时,能为快速完成“合法的边缘性参与”提供帮助,培养学生产生“行动中反映”,进而提高实践领域的专业效能^[12]。

2.3 体育硕士案例教学建设的价值逻辑

首先,有利于理清体育硕士的培养目标。《关于深入推进专业学位研究生培养模式改革的意见》要求体育硕士培养需以体育事业人才需求为导向。但在具体培养形式上,往往很难明显区分学术型与专业型体育硕士,归根结底是没有形成以实践为目的“职业导向型教学模式”。而对真实情境做“规范化”处理的体育案例,能为缺乏实践经验的体育硕士提供理解“体育真实世界”的可能。这种融通了体育实践经验与体育理论创新的教学形式,更有利于明晰体育硕士培养目标,凸显培养特色。

其次,有利于改革体育硕士的培养模式。我国体育硕士培养通常将课程、实践及论文分成不同培养模块,看似存在时间序列上的递进性,实则缺乏妥当的互通机制。案例教学具有衔接三者的价值。(1)从课程看,体育案例能在潜移默化中培养体育硕士的实践性知识^[13],这种高阶思维的培养是促进核心课程建设的关键^[14]。(2)从实践看,案例能为体育硕士提前建立认知经验与行动反思,较快完成岗位实习的“边缘性参与”。(3)从论文看,案例采编既能帮助体育硕士获得更多案例研究写作素材,也能帮助体育硕士形成案例研究的逻辑框架。

再次,有利于破解体育硕士课程建设的共性。当前专业设置基本相同,核心课程趋于共性,实践与应用性难以实现^[14]。案例教学能在不调整课程结构比例的前提下,增加理论课的“实践属性”。一方面,案例教学往往需要依托于理论核心课程;另一方面,案例教学过程的师生双向互动^[15]配合案例内容的实践性,能让偏理论的核心课程变得更加符合专业学位理论联系实际的要求^[16],实现陈旧课程内容的革新,也改善当前体育硕士培养中共用学术型研究生教材的现象。

最后,有利于突显体育硕士学位论文的特点。我国《专业学位类别(领域)博士、硕士学位基本要求》提到:案例分析报告是体育硕士学位论文的形式之一。但在论文外审与抽查更加严格的现实情况下,各高校在体育硕士论文选题与行文架构上普遍达成论文体例向学术型论文靠拢的“求稳共识”。事实上,案例教学不仅是一种教学方法,还囊括案例采编、案例研究和案例汇报,这些偏“技术性”的学习内容能教会体育

硕士如何规整资料与分析资料,培养科研素养的同时,形成特有的案例研究范式。因为案例教学的构建机理提高研究生从事行动研究的效果^[17]。

3 我国体育硕士案例教学建设的现实困境

3.1 案例教学建设的整体认知有待提高

第一,并不真正了解案例教学。(1)不了解案例教学本质。绝大部分导师对“案例教学就是在教学中举例说明”持肯定态度,但案例教学与举例说明存在教学内容完整性上的差异,不能混为一谈。(2)不了解案例教学过程。半数以上导师认为“案例教学只是一种辅助教学手段”,是否需要整个教学过程运用持不确定态度。实际上,案例教学普遍需要贯穿整个教学过程,若仅用以辅助手段则说明案例内容的质量偏低。

第二,对体育案例内涵的认识不深刻。对“体育案例是否需要真实”的调查,最能反映导师的普遍看法。该调查结果基本维持较高分值,数据过于理想,存在“结构不良”的现象,这可能受我国体育学研究生导师的惯性思维影响,即在认知不足时先入为主将所观察事物理想化。但实际上,案例本身存在“真实撰写”与“改编”两大观点,假设大部分导师对体育案例认知深刻,则调查数据形态应该呈现马鞍形,即:“非常同意、同意”与“非常不同意、不同意”两大部分的分值不该相差过大。

3.2 案例教学建设的实践有待探索

案例教学的实践调查主要分成教学实施和案例开发两个部分。从调查结果可知:

第一,我国大多数体育硕士生导师不会在教学中使用案例教学,尝试将案例教学逐步应用于课程之中的导师只有一小部分。而高使用频次能为那些观而后行的研究生导师提供信心。

第二,导师们对案例教学培训的参与度不高。可能是一些学校的宣传动员热度不高,对导师参与培训的支持力度不够,也有可能是很多导师自身就对新兴教学方式的认同感低,不想因为新教学方式的介入打破自身教学习惯。

第三,大部分导师很少或从不参与体育案例开发。结合前面调查结果,选择有时开发体育案例的导师,可能不经意地将自己认真编写的体育教案,或者带研究生教学实习过程中形成的实践经验总结等视为体育案例开发,故而出现这样的选择。

第四,调查问卷中还设置实践反馈调查,这一调查是那些自认为真正尝试过案例教学的导师继续填写。结果显示真正实践过案例教学的导师对其价值与效果都有着较高认可度,但对体育案例获取,尤其是

找到“合适体育案例”是他们实践过程中的普遍难点。不仅如此,在给体育硕士提供一些用于案例讨论的阅读材料时同样具有难处。由此可见,案例教学在体育硕士培养过程中的实践难点是体育案例获取,而教学技术性问题的有可能在相关实践中变得有迹可循。

3.3 案例教学建设的影响因素有待突破

从对导师的调查结果发现:57.39%的认为“缺乏体育硕士案例”、51.3%认为“不清楚体育硕士案例教学如何上”、36.52%认为“学校没有激励案例教学的措施”、35.96%认为“体育硕士案例教学如何评价尚不明确”、30.87%的认为“开发体育案例太耽误时间”,而选择“学校体育硕士生源知识储备”和“学校案例教学实施条件”的较少。通过分析,总结为以下方面:

第一,体育案例的获取有待突破。体育案例开发受教师个人能力、可支配时间、经费程度等方面的影响。在访谈中也发现,多数体育学研究生导师对个人体育案例开发的能力并不持怀疑态度,但普遍感觉体育案例开发太耽误时间。有些导师在熟悉了案例采编流程后,想要游走在案例研究与案例采编之间,期望一次投入产生两笔“收益”,但高成本低回报的现实致使研究生导师对案例采编产生“吃力不讨好”的刻板印象,不愿在案例采编上耗时耗力。因此,我国体育案例的数量与质量难以提升,想实现体育案例的共享将变得举步维艰。

第二,案例教学与教师个人利益平衡有待突破。我国80%的高校未将教学案例成果认定为科研成果,对其重要性认识不足、激励措施不够是教师动力不足的主要原因^[18]。不可否认,很多教师多年形成的教学风格独特且稳定,不太容易轻易自我打破。因此,无激励机制的前提下,推行案例教学无异于增加他们的备课负担,只会因为触发了教师已有的“利益”而受到排斥。学校需要在绩效与职称评定上给予一定程度的激励,以缓和推进案例教学与教师个人利益之间的平衡。

第三,体育硕士案例教学组织与效果评价有待突破。调查中一半以上的导师不清楚体育硕士案例教学如何组织,随着招生规模的不断扩大,组织案例教学越发受到挑战。有行动研究表明:我国适合小班化案例教学,授课对象最好选择已经入学一学期且具有一定知识储备的硕士^[19]。此外,近半数导师不清楚如何评价。而国外实践经验告诉我们,案例教学对提升技能类目标的效果更好^[20],但效果检验需进行追踪调查^[21],课堂教学效果更依赖全要素评价与阶段性课程评价^[22]。我国体育硕士开展案例教学实践的历史不长,检验效果注定是“慢变量”,需要在实践中“摸着石头过河”。

4 国外体育案例建设的主要经验

将研究将筛选出的 20 份体育案例(见表 1)导入 Nvivo12 进行编码。首先在初始编码时,采用逐句编码的形式,归纳出体育案例文本材料在具体内容观念上的语句;其次在聚焦编码时,通过对这些语句进一步提炼和浓缩,并结合体育案例的内涵,提炼出体育专业知识、体育专业研究、体育专业思维、体育专业认同、体育职业情境、体育职业交涉、体育职业操守、终身体育学习、个人体育眼界、创新体育品质等 10 个概念化的结果;最后在轴心编码时,对概念化的结果进一步范畴化,最终形成“专业性”“职业性”“成长性”3 个范畴一级节点(见表 2)。为防止编码者在编码过程中主观性,在保持原有编码节点的前提下,邀请另外两名熟悉该领域及软件的编码人员进行编码,最后使用 Nvivo 中的编码比较功能分析编码之间的 kappa 值,最终两两之间每个节点的 kappa 值均大于 Holsti^[23]提出的系数检验归类一致性最佳数值 0.810。

表 2 国外典型体育案例核心要素编码

轴心编码	聚焦编码	材料来源	参考点
专业性	体育专业知识	20	365
	体育专业研究	12	52
	体育专业思维	20	69
	体育专业认同	11	33
职业性	体育职业情境	19	183
	体育职业交涉	8	46
	体育职业操守	16	41
成长性	终身体育学习	7	23
	个人体育眼界	15	68
	创新体育品质	8	13

(1)专业性。国外体育案例采编偏重案例的专业性,主要囊括体育专业知识、体育专业研究、体育专业思维、体育专业认同等。其中,体育专业知识的呈现最多,其次是体育专业思维的培育,需要强调的是他们更关注专业思维的独特性。例如:运动比赛过程中,足球吊射、排球扣杀等运动技能的临场反应,这些运动技能是如何在身体上产生了创造性表现。此外,这些体育案例潜移默化地培养学生的体育专业认同同样不可忽视,因为体育专业认同是促进学生投身体育行业的“元问题”。

(2)职业性。体育专业知识终究要为职业服务,体育专业认同终究要与职业实现碰撞,体育专业研究终究要适用职业情境。从内容来看,国外体育案例关注

职业情境讲述,尽量让学生(尤其是没有工作经验的学生)在案例学习中,总能对案例中的职业情境感到“意外”或“诧异”,进而反思如何通过认知判断与专业知识应对这些“出乎意料”的体育职业情境。此外,以道德为基础的体育职业操守的案例也不在少数。

(3)成长性。国外体育案例设置可延续问题,讨论很多问题不仅需要专业知识,还需要真正进入过相关体育场域后才能解释和理解行动判断。所以,国外体育案例更关注案例教学对学生未来成长的影响。这一点主要体现在终身体育学习、个人体育眼界与创新体育品质的培养方面,通过案例教学将陈述性知识转化成富有行动意义的程序性知识。这种知识形态的转化,能够缩短理论与实践之间的距离,帮助学习者保持成长性^[24]。

综上所述,国外体育案例利用“专业性”“职业性”及“成长性”3 个核心要素组成的结构体系,将经典课堂与现实体育世界联系起来。实际上,国外体育教学案例最终目的是以案例呈现的体育情境为牵引,围绕各核心要素建立起来的高质量体育应用人才培养。这提醒我们不仅要关注体育案例中的“问题”设置与呈现,更要关注案例本身是否对体育硕士在体育“专业性”“职业性”以及“成长性”等方面有所促进。

5 我国体育硕士案例教学建设的推进路径

5.1 以“制度建设”保障体育硕士案例教学实施

案例教学是一项复杂的系统工程,需构建推进案例教学有效执行的长效机制。(1)运行机制构建方面,需将案例教学与体育硕士培养体系相结合。对学生来讲,可以要求学生掌握案例相关知识,尝试在各自领域进行体育案例采编,也可以要求学位论文体现案例研究的范式等;对教师来讲,提供体育学案例教学的研讨会,规划体育学案例教学的师资培训,鼓励科研人员进行体育案例教学研究。(2)激励机制构建方面,需将体育案例入库与绩效、职称晋升、稿酬等方面挂钩,提高教师的案例采编动力。例如,福州大学对入选中国专业学位教学案例库给予高绩效奖励,对投稿未被收录的案例纳入本校自建案例库,并给予绩效奖励。福建师范大学将案例入库列为职称评定的选择条件之一,并且绩效奖励高。重庆工商大学在职称晋升时,对入库中国专业学位案例中心的案例等同 CSCI 论文^[18]。(3)共享机制建设方面,体育硕士培养单位需与其他学科、高校、企事业单位建立有关案例研究、案例开发与案例使用上的共享机制,以此完善体育硕士案例库建设,提高案例采编质量与使用效率。正如《关于加强专业学位研究生案例教学和联合培养基地

建设的意见》政策中所提及:搭建案例共享的公共平台,建设“国家级专业学位案例库和教学案例推广中心”。

5.2 以“标准体系”引领体育案例库建设

以标准把控案例质量是推进案例教学的前提,当前不同学科案例采编规范与入库标准大体趋同,学科之间差异性并不明显。因此,体育专业学位案例库需立足体育学科特点,吸取其他学科案例库建设经验,构建有针对性的案例库入库标准体系。(1)在国家级案例库建设方面,需进一步规范与提升入库标准。该标准体系既要包含案例采编、案例内容、案例评价、案例伦理等要素,也要包括案例管理和使用办法。前者用于案例本身的行文规范及案例库同行专家的评审依据,后者用于案例库保密、案例信息更新、案例修正、案例检查与案例验收等方面。(2)在校本案例库建设方面,需形成学科特色的入库案例。各单位依据各自学科长处形成特点鲜明的体育案例,尤其是针对体育案例与体育硕士核心课程之间的联系,适当的时候体育案例内容可突破核心课程,形成以运动管理、体育教学设计、体育教师专业成长等案例主题更为聚焦的体育案例模块。(3)在课程案例教学方面,以案例库为依托,形成多样化的体育案例教材成果。既能为体育专业学位研究生提供系统化案例教学的保证,又能在案例教学行动中得到现实反馈,为进一步优化标准提供依据。

5.3 以“交叉融合”创新体育案例获取

体育学科属性综合且复杂,这增加了体育案例采编难度。我国学者对体育学科逻辑起点的认知多样^[25],若以“身体练习”为目的进行案例采编,会使一些领域的案例情境失真、问题针对性不强。所以,体育案例采编要跳出“身体”与“技术”,明确体育基本理论与对应场域情境问题的交互关系。可见,体育案例是横跨特定体育场域与课程基本原理间的桥梁,而体育学科特点是桥梁的“桥墩”,故以“体育行为”为学科逻辑起点进行案例采编,符合案例教学的理论与实践要求。但不可忽视的是,案例采编的开展需要研究生导师、体育硕士及联合培养基地的交叉融合。(1)在研究生导师方面,需要引导学生对“案例中的实践智慧”与“核心课程理论”之间建立关联,同时在日常科研(田野调查、教育叙事、口述史、行动研究等)中提高案例采编意识。(2)在体育硕士方面,不可将体育硕士局限在案例教学对象,而要加强其案例采编能力,使其也能成为体育案例的创编者之一。尤其是体育硕士的教学实践报告可考虑使用体育案例的形式,并以案例入库的格式与规范进行考评。(3)在联合培养基地方面,培养基地的教师既要在案例教学中扮演重要问题、重

要情境方面的解释“嘉宾”,也要将联合培养基地打造成体育案例获取的“基地”。

5.4 以“四位一体”构建体育硕士特色案例教学体系

有研究表明师生围绕案例问题进行求解的竞赛过程,有利于培养学生的专业思维^[13]。由于案例教学效果往往是案例研发与案例教学共同作用的结果,因此,可以尝试构建案例开发、案例教学、案例竞赛、案例写作“四位一体”的体育硕士案例教学体系。(1)体育硕士案例教学体系的目标,需把握“服务需求、提高质量”的内涵式发展定位,以体育职业需求为导向,以体育相关领域实践能力培养为重点,不断提高体育硕士的培养质量。重点围绕体育硕士实践知识、体育硕士实践推理能力和体育硕士实践专能这3个微观目标。(2)体育硕士案例教学体系的原则,需确立以学生为中心的教学原则,体育案例情境构建的真实原则,积极引导体育直接经验的提升。(3)从体育硕士案例教学体系的架构看,案例研发贯穿整个案例教学过程,为此需要案例内容具有真实性、案例应用具有针对性、案例价值具有导向性、案例关键人物具有伦理性。我国体育硕士案例教学启动晚,要充分利用现代网络媒体技术,注重文字、图标、声像、动画与视频、现场模拟等多种方法生动展示教学案例,同时通过小组式、沙龙式、沙盘式^[26]等组织形式丰富且创新的案例教学方式,或许能在激发体育硕士案例学习兴趣方面超越传统案例教学,从而提高教学效果。

5.5 以“行动力量”优化体育硕士案例教学效果评价

由于我国体育硕士案例教学未形成规模,对案例教学评价的认知也不深刻。面对这样一个探索性工作,构建“教学评价体系”与开展“行动研究”变得尤为关键。面对当下教育价值属性弱于工具属性的现实处境,让缺乏“行动研究”的体育学科开展案例教学评价举步维艰。我国体育硕士专业学位有多个领域方向,且各领域的“实践性知识”差异较大。体育硕士案例教学既要重视方向领域上的区别,也要以体育硕士案例教学本身的内容要素为依托,构建案例采编(选编过程)、案例教学(教学过程)、案例学习(学习过程)相融合的案例教学内容体系。故而,面对一个未知且全新的教学体系,需要依托行动研究把握体育硕士案例教学的内涵与外延,围绕体育硕士案例教学内容体系形成新的评价视角。

我国已颁布很多政策促进案例教学开展,但摆在眼前的是我国体育硕士案例教学依然面临案例获取难、教学实施动力不足、教学组织评价不明确等问题。因此,亟需探索一套具有针对性的案例教学模式。要

注意的是,案例教学对授课教师的知识、实践、科研、精力等都是一种考验,特别是在理论与实践、教学与科研之间的“角色互融”方面提出不小挑战。未来,保障教师学术创造权,将成为体育案例教学避免流于形式的关键。

参考文献:

- [1] 冯茹. 面向教育硕士的教学案例开放研究[D]. 长春: 东北师范大学, 2019.
- [2] CAREAGA M, RUBAI N, LEYVA S. Beyond the case method in public affairs education: Unexpected benefits of student-written cases[J]. *Journal of Public Affairs Education*, 2017, 23(1): 571-590.
- [3] 李宝元. 案例研究教学法: 以人力资源管理教学实践为应用范例[M]. 北京: 人民邮电出版社, 2017.
- [4] POPIL I. Promotion of critical thinking by using case studies as teaching method[J]. *Nurse Education Today*, 2011, 31(2): 204-207.
- [5] HODGE S, AMMAH J, CASEBOLT K M, et al. A diversity of voices: Physical education teachers' beliefs about inclusion and teaching students with disabilities[J]. *International Journal of Disability, Development and Education*, 2009, 56(4): 401-419.
- [6] 朱迪思·H·舒尔曼. 教师教育中的案例教学法[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2007.
- [7] 王涛. 我国体育硕士专业学位研究生案例教学研究[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2022.
- [8] 付永刚. 管理教育中的案例教学[M]. 大连: 大连理工大学出版社, 2014.
- [9] FARASHAHI M, TAJEDDIN M. Effectiveness of teaching methods in business education: A comparison study on the learning outcomes of lectures, Case studies and simulations[J]. *The International Journal of Management Education*, 2018, 16(1): 131-142.
- [10] NGHIA T L H. What hinders teachers from translating their beliefs into teaching behaviors: The case of teaching generic skills in vietnamese universities[J]. *Teaching and Teacher Education*, 2017, (64): 105-114.
- [11] 曹越星, 段会冬. 走出方法与范式之争——关于“案例教学”定位的再认识[J]. *当代教育科学*, 2020(12): 51-57.
- [12] 克里斯·阿吉里斯, 唐纳德·舍恩. 实践理论: 提高专业效能[M]. 邢清清, 译. 北京: 教育科学出版社, 2012.
- [13] 王涛, 方千华, 王健. 案例教学对体育硕士认知网络影响的实证研究[J]. *体育学刊*, 2022, 29(4): 112-118.
- [14] 蒋菠, 黄中, 赵波. 我国体育硕士专业学位研究生教育的问题与改革[J]. *体育学刊*, 2017, 24(5): 111-115.
- [15] ALFROD J, BROCK J. Interactive education in public administration(1): The role of teaching “objects” [J]. *Teaching Public Administration*, 2014, (32): 144-157.
- [16] 郑晓齐, 马小燕. 专业学位研究生案例教学的相关问题辨析[J]. *北京航空航天大学学报(社会科学版)*, 2021, 34(2): 147-153.
- [17] 苏敬勤, 贾依帛. 案例行动学习法: 案例教学与行动学习的结合[J]. *管理案例研究与评论*, 2020, 13(3): 345-355.
- [18] 李征博, 曹红波, 郑月龙, 等. 哈佛大学商学院案例教学运行模式及对我国的启示[J]. *学位与研究生教育*, 2018(11): 66-71.
- [19] 王洪才, 莫玉婉. 应用型研究生培养模式探索——关于研究生教学改革的行动研究叙事[M]. 厦门: 厦门大学出版社, 2017.
- [20] RIVENBARK W C. Using cases to teach financial management skills in MPA programs[J]. *Journal of Public Affairs Education*, 2007, 13(2): 451-459.
- [21] 马凤才. MBA 案例教学的三重境界[J]. *学位与研究生教育*, 2022(2): 57-62.
- [22] 向眉. 经验-探究取向工商管理案例课程开发研究[D]. 重庆: 西南大学, 2014.
- [23] 翟海源. 社会及行为科学研究: 质性研究方法[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2013: 30-56.
- [24] 张学敏, 侯佛钢. 从理论到实践有多远?——专业学位研究生案例教学的知识转化机制探讨[J]. *现代大学教育*, 2020(1): 103-109+112.
- [25] 方千华, 王润斌, 徐建华, 等. 体育学基本理论与学科体系建构: 逻辑进路、研究进展与视域前瞻[J]. *体育科学*, 2017, 37(6): 3-23.
- [26] 潘善琳, 应文池. SPS 案例沙盒教学方法: 设计、实施与范例[M]. 北京: 北京大学出版社, 2018.