

我国体育高端智库竞争力的构成要素、现实困境与提升策略

陈伟伟^{1,2}, 王学彬², 孙麒麟²

(1.上海体育大学 体育教育学院, 上海 200438; 2.上海交通大学, 体育系, 上海 200240)

摘要: 运用文献资料、质性研究、专家访谈等方法, 探讨我国体育高端智库竞争力的构成要素、现实困境与提升策略。研究认为: 体育高端智库竞争力由生成要素(资源、能力)和表现要素(影响力)两部分组成。竞争力生成的资源要素涵盖人力、资金、信息及设施等内容; 竞争力生成的能力要素包括思想和知识生产、沟通传播、态势感知及动态能力等内容; 竞争力表现要素体现于决策影响、舆论影响、学术影响及国际影响方面。当前我国体育高端智库竞争力建设态势良好, 但也存在着资源要素投入偏差、能力要素建设较为薄弱、影响力要素实现有待提升等问题。需从加强与完善资源和能力要素筹建方面着手, 实现体育高端智库竞争力建设的全方位转变与提升。

关键词: 体育智库; 竞争力; 高端智库; 体育人才

中图分类号: G80-05 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2023)05-0023-07

The constituent elements, realistic dilemma and promotion strategy of competitiveness for sports high-end think tanks in China

CHEN Weiwei^{1,2}, WANG Xuebin², SUN Qilin²

(1.School of Physical Education, Shanghai University of Sport, Shanghai 200438, China;

2.Department of Physical Education, Shanghai Jiao Tong University, Shanghai 200240, China)

Abstract: By using the methods of literature, qualitative research and expert interview, this paper discusses the constituent elements, realistic dilemma and promotion strategy of the competitiveness of Chinese sports high-end think tanks. The study holds that the competitiveness of sports high-end think tank consists of two parts: generative factors (resources, ability) and performance factors (influence). The resource elements of competitiveness include manpower, capital, information and facilities, and the ability elements of competitiveness generation include thought and knowledge production, communication, situation awareness and dynamic ability, and expressive elements of competitiveness are reflected in decision-making influence, public opinion influence, academic influence and international influence. At present, the constructive situation of competitiveness for Chinese sports high-end think tanks seems good, but there are some realistic problems such as the "deviation" of resource factor investment, the weak construction of ability factor, and the realization of influence factor to be improved. Given that, it is necessary to strengthen and improve the construction of resources and ability elements to achieve an all-round transformation and improvement of constructing competitiveness for sports high-end think tanks in China.

Keywords: sports think tanks; competitiveness; high-end think tanks; sports talents

作为非营利性政策研究机构, 体育高端智库承担着资政建言、人才储备、公众教育等多种功能, 是助力体育决策向科学化、民主化、现代化发展的有效举

措, 也是推进国家体育软实力提升的关键抓手。2015年《关于加强中国特色新型智库建设的意见》(以下简称《意见》)出台, 明确将智库决策咨询纳入政府采购

收稿日期: 2022-12-20

基金项目: 国家社会科学基金青年项目(22CTY011); 上海市社会科学规划青年项目(2020ETY004); 上海市教育科学研究项目(C2-2020012)。

作者简介: 陈伟伟(1987-), 男, 助理研究员, 博士研究生, 研究方向: 体育教育、高教教育管理。E-mail: sjtuchenwei@126.com

通信作者: 王学彬

目录。为认真贯彻落实习近平总书记关于体育的重要论述和关于加强智库建设的重要批示精神,建立健全体育决策咨询机制,推动体育高端智库建设,国家体育总局于2022年8月面向国内高等院校、科研院所和相关单位公开遴选一批体育高端智库,经自主申报、资格审查、专家评审、综合考评,于2022年12月确定了包括清华大学体育发展研究院在内的9个项目入选国家体育总局体育高端智库(2023—2025年)建设序列^[1]。体育高端智库竞争力是影响力产生的前提基础,它通过智库产品间接对影响力发挥作用,体育高端智库竞争力发展的结果形成体育高端智库影响力。正如学者所言,智库竞争力的转变是从根源上实现我国智库影响力改善的关键^[2]。研究从体育高端智库竞争力的影响因素着手,分析体育高端智库竞争力发展的现实困境并提出相应的解决对策,以期为我国体育高端智库竞争力发展提供借鉴参考。

1 体育高端智库竞争力的内涵及建设动因

1.1 体育高端智库竞争力内涵

体育高端智库竞争力即“体育高端智库+竞争力”,可以看作是竞争力相关理论在体育高端智库领域的应用。所谓体育高端智库是指服务党和国家的重大体育战略需求,影响国际体育议程设置,以公共体育政策为主要研究对象,汇集国内外体育人才,研究成果具有前瞻性、国际性、创新性和科学性的研究机构^[3]。“竞争力”研究最早始于美国学者 Philip Selznick,主要形成环境观、资源观、能力观、知识观、综合观等几种类型^[4]。竞争力与竞争密切相关,没有竞争就没有竞争力。基于此,提出两个或者两个以上竞争对手在竞争过程之中呈现出包括相对优势、比较差距、吸引能力、收益效果等在内一种综合实力即为竞争力^[5]。它以综合视角切入,从竞争力产生的根源出发,较为全面系统概括竞争力本质,具有一定的合理性,为体育高端智库竞争力的界定提供思路指引。正如企业一样,体育高端智库作为一种组织存在,仅仅从环境、资源、能力的单一层面并不能完全阐释体育高端智库竞争力的复杂内涵,比如仅有人力与财力并不必然带来高水平绩效;能力的发挥要建立在资源基础之上。体育高端智库竞争力的复杂性使其不简单等同于某一种或某一类要素,但它与不同的要素都有密切的联系,不论缺少了资源要素还是缺少能力要素,都不足以构成竞争力,也不足以形成竞争优势。鉴于此从综合观的视角出发界定体育高端智库竞争力具有必要性。

当前对智库核心竞争力的研究已有相应的研究成果。比如有的学者提出智库核心竞争力就是影响力^[6]

或智库以智力产品为核心竞争力^[7],但这类研究曲解核心竞争力的内涵,其研究成果也有尚待完善之处^[2]。当然也有学者从核心竞争力的本义出发对智库核心竞争力进行解析。比如王莉丽^[8]认为智库的核心竞争力就是智力资本,包括人才、制度及关系三大要素。在综合前人研究的基础上,结合竞争力的内涵与外延,对体育高端智库竞争力进行界定,即以公共体育政策为主要研究对象,以服务党和国家重大体育战略需求、影响国际体育议程设置为目的决策咨询机构,其利用自身所拥有的资源,通过自身能力发挥前瞻性、国际性、创新性和科学性的高质量思想产品,并在此基础上实现影响力的竞争实力。具体包括以下含义:(1)体育高端智库比较优势和竞争优势的综合作用是体育高端智库竞争力形成的本质;(2)体育高端智库所拥有的资源(即比较优势)是体育高端智库竞争力产生的基础,为提升体育高端智库竞争力必须要由相应的资源作为保障;(3)加强体育高端智库能力(即竞争优势)建设是高效利用体育高端智库资源形成体育高端智库竞争力的关键,体育高端智库竞争力的改善必须高度重视体育高端智库能力的发展;(4)体育高端智库竞争力的强弱影响体育高端智库影响力的发挥。

1.2 体育高端智库竞争力建设的动因

1)推动体育高端智库应对思想市场需求变化的现实需要。

体育高端智库是否能够准确及时地对自身进行科学调整,决定着其对思想市场变化的适应结果。体育高端智库竞争力建设需要了解 and 把握自身的资金来源、设施建设、人才组成、产品开发能力、组织管理能力等,在此基础上对体育高端智库的所有资源进行整合,集中打造体育高端智库竞争力。因此,对体育高端智库来说,建设自身竞争力的过程本质上也是对自身进行重新认识的过程,竞争力建设正是体育高端智库应对思想市场变化的最佳措施。体育高端智库通过竞争力研究能够提高自我的认知能力,使其能够在竞争中针对自身发展进行科学判断与调整,满足市场需求。

2)提升体育高端智库自身实力发展的关键抓手。

体育高端智库自身实力的强弱是体育高端智库功能发挥的基础。竞争力作为影响体育高端智库自身实力发展的关键要素,其影响因素和相关指标在体育高端智库建设中发挥着“诊断器”“指挥棒”和“过滤网”的作用。通过对体育高端智库竞争力影响因素及相关指标的研究,厘清各方因素影响体育高端智库实力提升的机理及重要程度排序,针对体育高端智库竞争力存在的现实问题提出针对性较强的改进对策,为体育高端智库实力的改善提供抓手。

3)完善体育高端智库决策咨询服务供给体系的有效举措。

《意见》明确提出塑造决策咨询服务供给体系,实现多元化服务主体、多样化供给方式。然而在影响体育决策方面,具有官方背景的体育高端智库扮演的角色远超其他种类的智库。体育决策咨询服务供给体系的科学化和民主化建设,除充分发挥具有官方背景的体育高端智库角色外,还要充分调动民间、高校等类型体育高端智库的参与热情。通过竞争力分析能够发现不同种类体育高端智库自身存在的相对优势。比如民间体育高端智库更了解社会事实、官方体育高端智库政府信任度较高等,这对各类型体育高端智库设计基于自身特点的发展战略,打造体育高端智库发展立足点,形成体育高端智库的多元化发展,塑造体育高端智库决策咨询体系发挥重要的作用。

2 体育高端智库竞争力的构成要素

2.1 体育高端智库竞争力构成要素分析

透过对体育高端智库竞争力内涵的分析,研究认为体育高端智库竞争力由竞争力生成要素和竞争力表现要素两部分构成。生成要素主要是指体育高端智库所拥有的资源和能力,而表现要素则是体育高端智库影响力。前者是产生体育高端智库竞争力的原因,后者则是结果的表现形式。

体育高端智库资源是指被体育高端智库控制和利用,并投入到生产中为其创造价值的各种经营要素及其关系的总和。体育高端智库能力是体育高端智库为实现某一预期目标,利用其资源执行一系列需要协调任务的能力。体育高端智库影响力是在结果层面对体育高端智库竞争力的表现。由于目前相关研究数量不足,传统文献演绎方式实施难度较大,因此本研究借助扎根理论研究方法,通过制定访谈提纲(其内容包括为何提升体育高端智库竞争力、提升体育高端智库竞争力需要做好哪些工作、当前制约体育高端智库竞争力建设的因素有哪些、如何实现我国体育高端智库竞争力的进一步提升等),选取来自复旦大学、华东师范大学及上海体育学院的体育高端智库领导、相关工作人员及专家学者共 15 人进行访谈。用扎根理论编码,先后对 14 份访谈文本进行编码和理论饱和度检验。结果表明编码分析已达理论饱和,从而形成我国体育高端智库竞争力影响要素构成分析框架。

1)开放编码提取与分析。

开放式编码运用原始资料中的关键词、短语等进行标签命名。通过多次调整,将原始材料中多次出现的内容提炼为范畴。根据以上原则,最终在原始资料中归纳出包括人力资源、思想和知识生产能力、决策影响等在内的 12 个范畴(见表 1,篇幅所限表中仅简要展示部分标签与范畴的提炼过程)。

表 1 开放式编码范畴化

原始资料	范畴化
a1 人力资本是体育高端智库必不可少的资源	人力资源
a4 资金的多元来源是体育高端智库发展依赖的重要资源	资金投入
a6 体育高端智库务必保持信息灵敏才能维持竞争力	信息支撑
a11 体育高端智库的思想生产能力是决策咨询得以进行的关键	思想知识生产能力
a8 体育高端智库要具有推广能力,要能够把自身产品推介到政府、社会层面去	沟通传播能力
a8 体育高端智库的首要影响力在于决策,这与它的组织定位是分不开的	决策影响
a12 体育高端智库要具有一定的学术影响力,也要强调论文发表,原因在于理论与实践相互指导,缺乏理论的指导实践效果也会打折扣	学术影响
....共 34 个标签共 12 个范畴

2)主轴与选择编码归纳与分析。

主轴编码的主要任务是发展主范畴,选择编码是以某个范畴为核心范畴,其他范畴为次要范畴,铺陈整个观察得到的或访谈得到的资料^[9]。经过归纳,对人力资源、思想和知识生产能力、决策影响等在内的 12 个范畴继续提炼,分别得到“资源型要素”“能力型要素”“影响力要素”3 个主范畴。随后,以“体育高端智库竞争力要素”作为其他主范畴的核心,形成体育高端智库竞争力内容分析的框架(见表 2)。

表 2 影响因素主轴与选择编码过程

核心范畴	主范畴	范畴
体育高端智库竞争力要素	资源型要素	人力资源 资金投入 信息支撑 设施配置
	能力型要素	思想知识生产能力 沟通传播能力 动态能力 态势感知能力
	影响力要素	决策影响 学术影响 公众影响 国际影响

2.2 体育高端智库竞争力要素构成分析

1) 资源型要素。

资源基础论学者认为组织竞争优势的形成源自于组织在有形、无形资源及累计知识的差异。基于研究方便性考虑,本研究以资源有特定对象且能进行清晰划分为原则,将其划分为人力资源、资金资源、信息资源、设施资源。(1)人力资源。包括研究和管理人员两类。优秀研究人员能够产生具有战略性、引领性、创新性的思想产品。同时,其具有良好声誉更易受到决策咨询主体的青睐为体育高端智库带来诸如项目研究、资金投入等积极影响。体育高端智库发展方向的选择则深受管理人员的视野所影响。(2)资金投入。拥有充足的资金,体育高端智库才能吸引一流的学者,购置一流的设备,有效支持研究活动开展。同时多元化资金来源也为研究独立性提供保障。(3)信息支撑。稳定的信息来源渠道是政府决策者与体育高端智库工作人员建立联系,帮助体育高端智库及时了解政府决策咨询需求的关键,同时数据缺失会导致体育高端智库研究成果出现缺准备、少基础、短积淀、无前瞻的问题,不利于研究特色及竞争力的形成和塑造。(4)设施配置。温馨舒适的工作环境有利于工作人员的全身心投入,高新技术运用增加研究形成与传播的速率,为体育高端智库竞争力提升打下基础。

2) 能力型要素。

基于业务流程开展和功能实现的考虑,研究将体育高端智库能力体系划分为思想和知识生产能力、沟通传播能力、态势感知能力、动态能力4种。(1)思想和知识生产能力。以思想和知识生产服务政府决策咨询是体育高端智库存在的基础。决策咨询报告、学术专著及论文等是其重要体现。(2)沟通传播能力。体育高端智库研究成果除自身质量外,其沟通传播成效在受众认可方面发挥重要作用。沟通的对象通常是决策咨询主体,传播的对象则主要是公众。(3)态势感知能力。所谓态势感知旨在一定背景条件下对外部环境因素的获得、理解以及对其未来发展形势的预判^[10]。体育高端智库需具备对体育各领域发展形势的预测能力,其着重体现在重大事件发生临界点,迅速为政府提供针对性决策方面。(4)动态能力。在动态发展的社会中,体育高端智库需通过创造、扩张或调整资源基础以适应环境变化并实现优势持续。借助相关研究成果^[11],研究将体育高端智库动态能力划分为动力机制、学习机制和匹配机制3部分。动力机制可理解为促进体育高端智库建设与运行的积极性因素,具体包括完善的组织机构与科学的领导决策机制、合理的激励约束机制等。学习机制是一种组织内外的链接结构与方

式,主要包括输入要素(信息和人才)和产出要素(知识与能力)两部分。匹配机制则体现为对环境变化的适应,使体育高端智库能够对顾客需求变化、环境变动等快速做出调整。

3) 影响力要素。

决策、舆论、学术和国际影响力是主要构成内容。

(1)决策影响。政府体育决策的稳定通道建立与否、相关成果被政府的引用数量等是其强弱的重要体现。(2)学术影响。基础理论研究是应用及对策研究的基础。因此体育高端智库必须增强学术研究实力。该方面主要体现指标包括专家学者数量、科学研究论文及专著数量等。(3)公众影响。体育高端智库既要推动政府的政策宣传,又要反映公众的政策意见。媒体报道数量、网站登录数量、公众账号浏览数量等是其重要体现。(4)国际影响。国际影响力的增强,使体育高端智库可凭借话语权优势,基于自己的权益、标准及“话语”对国际体育发展进行界定,拟定国际体育事业发展的规则并对体育事业的发展做出有利于自己的阐述、评断及裁决,进而在国际体育发展中获取优势发展地位。获得国际认可的研究报告数量、国际性体育事务的交流参与数量、是否具备国际体育议题设置能力等是其重要体现。

3 我国体育高端智库竞争力发展现实困境

1) 体育高端智库资源要素投入存在偏差。

当前我国体育高端智库的构成主体为具有官方背景的高校智库,这从国家体育总局确认的体育高端智库名单就可探查。在对体育高端智库负责人及相关工作人员的调研中发展,目前体育高端智库竞争力培育所需的人力、财力、物力等方面基本能够满足需要,但也同样存在投入偏差问题。当前政府拨款是体育高端智库资金的主要来源,比如,2023年国家体育总局体育高端智库经费建设投入为25万元,资金均由政府拨付,各个学校对应匹配。体育高端智库社会捐赠和自我造血能力不足,这不仅阻碍了体育高端智库研究的稳定性与持续性,也对其研究方向的选择和研究能力的提升造成消极影响,进而可能会产生体育高端智库成为政府传声筒的不良后果。与此同时,体育高端智库的工作人员大多为兼职,以高校教师为构成主体,高校教师研究能力突出但实践素质略显不足。体育高端智库是以应用性研究为主的组织,因此研究需求和研究人员素质的不匹配对研究开展造成困扰。除此之外,数据库作为研究开展的前提基础,在体育高端智库研究开展中扮演着重要角色,是体育高端智库竞争力形成的关键。因此,从竞争力培育条件的角度来说,

体育高端智库需要在资源要素投入上进一步完善。

2)体育高端智库能力要素建设较为薄弱。

能力型要素是实现体育高端智库竞争力转变的关键,但当前体育高端智库能力要素建设还有待进一步提升。以沟通传播能力为例,其不但是实现体育高端智库决策咨询和舆论引导的关键措施,同时也是推动不同体育高端智库协同合作的有效举措,然而体育高端智库并未将其发挥出最大效果。比如,经调查发现部分体育高端智库并未形成官方网站。体育高端智库除服务政府需求外,满足社会需求、引导公众舆论也是其肩负的重要职责。网站的建立是提升自我宣传的有效手段,其可以对所从事的具体研究、研究取得的成效、目前关注的研究热点等进行系统展示,有利于公众和社会组织加深了解。同时,就目前有官方网站的体育高端智库来说,智库网站的浏览量也较低,这侧面反映了体育高端智库传播能力不足。沟通能力的不足还体现在智库彼此间交流合作较少的层面,体育高端智库基本还是依靠“内部”人员开展研究,外界力量借助不足。比如,调查中相关体育高端智库工作人员表示,体育高端智库与本校内部其他的研究中心或外校的体育高端智库并未构建稳定的合作机制和渠道,相关研究工作基本处于“单打独斗状态”。在动态能力方面,大部分体育高端智库尚未形成完善的管理体制和运行机制,部分智库管理人员尚处于业余水平^[12],对体育高端智库运行的特点和规律较为陌生,体育高端智库应该构建怎样的制度、培育怎样的文化尚未做到心中有数。比如,孙德红等^[13]通过对中国体育发展战略研究会进行剖析后提出,应进一步加强制度和组织机构建设,通过会议、经费使用、委员调整、课题研究等制度完善,助力工作的高效运转,形成包括领导小组、情报小组、协调小组等组织结构。体制机制不健全影响体育高端智库要素间的合力发挥,造成了研究成效大打折扣。

3)体育高端智库影响力要素实现有待提升。

因资源、能力要素发展的不足,造成我国体育高端智库影响力不足的结果,体育高端智库研究存在“跟不上、不适应的问题”^[14]。就体育高端智库对国内体育发展的影响来说,其作用的发挥还仅仅局限于对政府政策的宣传、阐释层面,所做的大多是一些“证成性”工作^[6],在决策关键环节的运行中参与度相对较低,这使得其无法在政策议题的设置上影响决策者,同时在政策形成方面对决策者也不能提供具有较高价值的建议。我国体育高端智库的发展,距离成为体育部门决策想得到、用得顺、靠得住、离不开的智囊组织与参谋机构还有很长的路要走。与国外体育高端智库开

展合作研究、接受国外媒体报道、设置国外研究分支机构等是体现体育高端智库国际影响力的重要指标,但在调研过程中我国体育高端智库在上述方面的表现都不尽如人意。在专家访谈过程中,相关体育高端智库工作人员也表示我国体育高端智库就国际体育问题的解决鲜有发声者,提升国际影响力是体育高端智库当下需要切实落实的重要工作之一,体育高端智库必须为国际普遍性体育困境的化解提供中国智慧。

4 体育高端智库竞争力的提升策略

1)提升体育高端智库资源要素投入质量,为体育高端智库竞争力发展夯实基础。

首先,着重提升人力资源的实践、应用性素质。体育高端智库人才需要能够掌握政、学、商三界的话语体系。在访谈过程中有的体育高端智库研究人员表示,目前大部分高校教师并不十分清楚理解和把握简报的撰写规则及要求,这对体育高端智库产品的质量产生极大消极影响。鉴于此,体育高端智库要想提升竞争力,在人才储备方面,除要提升研究人员的层次外,还要着重引进具有政、学、商多元背景,掌握政、学、商三界话语体系的高层次复合型人才,扩大引进掌握简报撰写技巧及经历实践的研究人员数量。除此之外,还要将行政人员和研究人员进行适当比例的匹配,减少研究人员行政性工作事物比例及时间,全身心投入到研究工作之中^[15];还要注意自然与社会两类学科专家的比例适配;还要注重后备人才的培养和补充,打造由“领军人才、骨干人才、后备人才”共同构成的专业化人才梯队^[16]。

其次,逐步增强体育高端智库“自我造血”功能。访谈中高校体育高端智库的研究人员认为,高校体育高端智库的筹建依赖的高校平台通常不会很差,同时就研究报告的投入来说,体育高端智库研究报告花费不了太多资金,学校每年给的钱足够用,但要想在研究规模与层次上提升,体育高端智库的资金需求也会增长。为此,必须加强体育高端智库的自我造血能力,比如与相关体育公司合作开展研究,承接体育公司委托的横向研究课题等,这既丰富体育高端智库的资金数量及渠道也有利于相关数据的收集,帮助体育高端智库把握发展问题的关键,提出具有现实可行性的对策建议。

最后,加强体育高端智库相关数据库建设。目前,大部分体育高端智库尚未构建与研究领域相关的数据库,在数据的收集及整理方面与体育高端智库决策咨询的需求相差甚远。为此,体育高端智库自身需建立相关信息收集机制。扩大信息收集渠道,除运用好传

统政府统计报告、政策公文、书籍报刊等信息源外,还可通过自身交流访谈、田野观察等实地调研获取所需信息。升级信息获取方式,可借鉴部分高校研究中心的做法。比如上海运动与健康产业协同创新中心与上海交通大学软件学院合作构建体育产业数据库,委托相关单位开发和改进数据采集和信息分析的工具和方法。各体育高端智库需改进信息获取质量,对获得的海量信息进行加工处理,生成推理知识,同时注意提升信息资源持续性,构建类似“兰德全球恐怖主义事件数据库”的专业型数据库。

2)改善体育高端智库能力要素发展水平,为体育高端智库竞争力发展筑牢砥柱。

首先,实现知识生产能力“理论”与“实践”的平衡。在思想和知识生产能力方面,体育高端智库须实现从理论探讨到应用对策的研究定位转型。而转型的关键在于研究人员研究思路与方式的调整。当前体育高端智库的研究人员主要由教师组成,可通过相关培训提升高校教师开展实践性研究的素质。与此同时,随着政府对体育高端智库研究需求的不断提升,体育高端智库要想获得更多竞争力,必须要提升准确把握问题的能力。提升准确把握问题的能力还需要高校体育高端智库具备对数据、信息、情报等高超的实施处理、分析与融合的能力,这就要求体育高端智库要构建研究所需的方法、工具、系统和平台。比如,加强社会网络分析方法、信息计量分析方法及知识图谱分析工具的应用等。

其次,推动沟通传播能力“向上”与“向下”的结合。在沟通传播能力方面,体育高端智库要立足于建成稳定、高效的沟通传播机制。就沟通能力来说,体育高端智库专家到政府部门挂职应致力于打造一种智库与政府部门间稳定的信息沟通机制,为此帮助政府部门及时将自己的需求传达给体育高端智库,另一方面也可避免体育高端智库研究的盲目性,保障研究成果向上层反馈,提升沟通效率。就传播能力来说,体育高端智库要形成稳定的成果营销机制。一是逐步转变专注“圈子”内交流切磋的习惯,提升向公众进行普及教育的意识,借助报纸、讲座、微信、官网等传统与现代传播方式的综合运用,提升公众舆论影响力。二是相关成果的传播要根据受众的理解水平和能力进行描述和语言上的调整,相关成果向公众展示时要“接地气”,借助图片、动画等感染力强的方式进行,避免成果的艰涩难懂、不符合公众接受及认知水平等现象的出现。

最后,做好态势感知能力“近景”与“远景”的匹配。在态势感知能力方面,体育高端智库普遍呈现

应急性对策研究及前瞻性、储备性政策研究不足的现象。态势感知能力是体育高端智库竞争力提升的关键要素之一,通过对体育事业发展环境及信息的分析与判断,发现体育事业未来发展的方向及问题,做到未雨绸缪或在重大事件发生之后,快速为政府体育部门提供有效应对措施,必将使自身的竞争力与影响力得到提升。为提升体育高端智库的态势感知能力,可以从如下方面进行:一是形成稳定的体育高端智库研究方向,通过对某一领域国际国内发展的持续、长久性关注,实现对该领域发展的动态把握;二是站在“巨人肩膀上看待问题”,提升看待问题的思维和高度,运用全局思维、历史视角、战略眼光分析看待事物发展,在分析时实现不同事件彼此间的并联,通过现象发现体育事业发展的本质与规律;三是加强对国内外其他领域智库的学习,借鉴其处理突发事件所采用的方法与思路,逐步增强自身在处理相似事件时的经验和知识^[17]。

3)优化体育高端智库的组织管理体系,发挥体育高端智库影响力带动引领作用。

体育高端智库影响力的提升能够反向带动体育高端智库竞争力的发展。体育高端智库还应该从组织机构完善、人员考核评价激励机制构建、跨学科跨领域研究实施方面加强自身建设。

首先,构建适宜的组织管理机构。体育高端智库的顺利运行离不开与之相匹配的治理结构“扶持”。体育高端智库的管理架构建设应以自身发展的现实为基础,灵活构建组织与治理结构。具有灵活机动、效率较高特点的单线型组织管理机构非常适合于人员组成较少、尚处于发展初期的体育高端智库,可按照不同的研究主题成立研究小组,选取具有较高学术地位和影响力的人担任组长,全面负责小组的管理研究工作。进入成熟期后,可实行矩阵式组织管理架构,围绕研究部门或课题组进行智库研究的业务组织。树立以问题为中心的科研管理机制,明确智库研究部门的核心地位,其他如行政、财务、项目、外事等部门做好服务工作,为研究的开展提供良好的环境。通过部门间的各司其职分工合作,推动体育高端智库内部各种力量间的协同合作,提高智库运行的效率,增强智库研究时效性^[18]。

其次,构建积极的人员考核评价激励措施。体育高端智库要想提升竞争力与影响力,要构建积极人员考核评价激励措施,通过良好支撑环境的构建激发研究人员研究热情。一是形成多付出、多收获的物质资料分配原则,加强对具有较高积极性和较强研究能力的研究者的物质鼓励,形成薪资和不同研究成果等级相匹配动态评价标准体系。二是注重对研究人员精神

需求方面的满足,形成合理的价值追求理念。优秀的科研人员无论年龄大小要优先获得提高学术地位的机会,同时避免“研而优则仕”“仕而不研”情况的产生,通过合理引导帮助研究人员树立正确的研究价值理念,防止功利性“入仕”心理的产生^[10]。通过良好发展环境的构建,为高校体育高端智库吸引优质研究人员,提升研究实力。

最后,推动学科和领域间的研究协同合作。当前体育发展的问题越呈现出跨界性和整体性特征,单纯靠体育领域自身的努力很难提出高效和针对性极强的对策建议,必须推动不同部门及领域内的协同合作研究。当前,体育高端智库间也存在所谓的协同合作。比如,研究体育经济问题和开展体育人文社会学研究的相关专家进行合作,共同开展某一问题的研究。然而这从真正意义上并不属于跨学科、跨领域的协同合作研究,原因在于这种合作方式并未突破体育的边界,只能说是体育领域间不同学科进行的研究合作。体育高端智库推进跨学科、跨领域的协同合作研究必须突破体育边界的束缚,具体可以从以下方面实施:一是积极加强医学、管理学、政治学等学科领域的人才引进力度,形成团队内部多元学科背景情境。二是积极开展跨界研究。比如就体医结合问题同医学领域的相关智库进行协作,就体育产业发展问题同经济学领域的相关智库进行合作研究等。三是依托相关智库联盟,推动自身与其他领域智库的合作研究。比如上海市设立有上海高校智库研究和管理中心,江苏省设有中国智库索引(Chinese Think Tanks Index, CTTI)平台,体育高端智库可以通过进入这些联盟或平台,借助联盟和平台的力量推动与不同领域合作研究的实施。

体育高端智库影响力的提升必须实现体育高端智库竞争力的转变。体育高端智库竞争力由资源要素、能力要素和影响力要素3部分组成。体育高端智库竞争力发展必须纠正资源要素的投入偏差、能力要素的水平提升,这样才能实现体育高端智库影响力的发展转变。为此,当前体育高端智库需从人力资源、资金投入、组织管理、研究开展和成果传播等进行系统提升,真正夯实政府体育决策咨询服务的角色定位。

参考文献:

[1] 国家体育总局. 体育总局政策法规司关于体育高端智库(2023—2025年)入选单位的公示[EB/OL].

(2022-11-24)[2022-12-05]. <https://www.sport.gov.cn/n315/n20001395/c24945814/content.html>

- [2] 柏必成. 核心竞争力视角下的新型智库建设问题分析[J]. 河南社会科学, 2016, 24(9): 50-57+123.
- [3] 刘璐, 胡庆山, 罗宇昕. “十四五”期间体育高端智库建设: 定位、原则、问题与路径[J]. 智库理论与实践, 2023, 8(1): 82-91.
- [4] 黄茂兴. 竞争力理论的百年流变及其在当代的拓展研究[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2017: 226-231.
- [5] 张金昌. 国际竞争力评价的理论与方法[M]. 北京: 经济科学出版社, 2002: 45-46.
- [6] 王健. 中国当代智库竞争力的现状评估及深化转型的路径[J]. 中国党政干部论坛, 2015(1): 12-15.
- [7] 周静, 卢敦基. 中国智库: 历史渊源与当代发展[J]. 浙江社会科学, 2014(7): 84-89+136+158.
- [8] 王莉丽. 提升中国智库核心竞争力[N]. 学习时报, 2014-11-10(006).
- [9] 范明林, 吴军. 质性研究[M]. 上海: 上海人民出版社, 2009: 28.
- [10] ENDSIEY M R. Design and evaluation for situation awareness enhancement[C]. Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting. Los Angeles: Age publica, 1988: 97-101.
- [11] 王核成. 动态环境下的企业竞争力[M]. 北京: 科学出版社, 2010: 51.
- [12] 安淑新. 国外智库管理运行机制及对我国的启示[J]. 当代经济管理, 2011, 33(5): 88-92.
- [13] 孙德红, 田雨普. 中国体育发展战略研究会之研究[J]. 天津体育学院学报, 2009, 24(5): 424-426.
- [14] 人民日报. 智库建设重在提高研究质量[EB/OL]. (2017-04-21)[2022-11-21]. http://theory.gmw.cn/2017-04/21/content_24259981.html
- [15] 刘盼盼. 中国体育高端智库的责任与内涵建设[J]. 体育学刊, 2017, 24(1): 81-86.
- [16] 荆林波, 吴田. 中国特色智库建设综述与展望[J]. 中国软科学, 2022(11): 165-175.
- [17] 张家年. 情报视角下我国智库能力体系建设的研 究[J]. 情报资料工作, 2016(1): 92-98.
- [18] 李安方, 王晓娟. 中国智库竞争力建设方略[M]. 上海: 上海社会科学出版社, 2010: 160.