

·学校体育·

## 我国青少年体育核心价值观现状与培育策略

鲁长芬<sup>1</sup>, 钱红胜<sup>1</sup>, 罗小兵<sup>1</sup>, 胡婷<sup>1,2</sup>

(1.华中师范大学 体育学院, 湖北 武汉 430079; 2.豹澥初级中学, 湖北 武汉 430206)

**摘要:** 运用前期自制的《我国青少年体育核心价值观问卷》对全国20所中学4236名青少年进行调查, 并基于青少年体育核心价值观实际, 探讨我国青少年体育核心价值观的培育方案。研究表明: 我国青少年对体育核心价值观的认识整体较为积极, 形成了以能力和健康价值观为主导的多元价值观体系, 但终身、道德、安全以及交往价值观得分排序较低; 大多数体育核心价值观特征因人口学特征不同而存在差异, 其中, 女性、高年级、身体状况较差、生源地来自村镇或父母文化程度较低的青少年对体育核心价值观的认识相对较差。建议培育青少年体育核心价值观应在政府的主导下, 以学校、家庭、社区为基础加强多方协作; 始终贯彻系统全面、重点突出的培育原则, 对待特殊人群应重点关注; 不断强化青少年体育参与, 抓住青少年体育核心价值观培育关键期, 尽早促使青少年形成正确的体育核心价值观。

**关键词:** 体育核心价值观; 青少年; 培育策略

**中图分类号:** G807 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2020)04-0091-07

### Chinese teenager sports core value view: Current situation and cultivation strategies

LU Chang-fen<sup>1</sup>, QIAN Hong-sheng<sup>1</sup>, LUO Xiao-bing<sup>1</sup>, HU Ting<sup>1,2</sup>

(1.School of Physical Education, Central China Normal University, Wuhan 430079, China;

2.Baoxie Junior High School, Wuhan 430206, China)

**Abstract:** The authors surveyed 4 236 teenagers in 20 middle schools in China by using Chinese Teenager Sports Core Value View Questionnaire they made earlier, and based on the reality of teenager sports core value view, the authors probed into a plan for cultivating Chinese teenager sports core value view. The research shows the followings: Chinese teenagers' understanding of sports core value view was overall positive, they had formed a system of multiple value views dominated by ability and health value views, but their scores for lifelong, morality, safety and communication value views were relatively low; most sports core value view characteristics differed as demographic characteristics differed, in which, the following teenagers' understanding of sports core value was relatively poor: female students, upperclassmen, the students with a poor physical condition, the students from a village or town, or the students whose parents' cultural education level was low. The authors proposed that cultivating teenager sports core value view should, under the guidance of the government, strengthen multi-party cooperation that bases on school, family and community as the foundations, implement the systematic, comprehensive and key points highlighted cultivation principles all the time, particularly focus on special groups, constantly intensify teenager sports participation, grasp the key periods of teenager sports core value view cultivation, and promote teenagers to form a correct sports core value view as early as possible.

**Key words:** sports core value view; teenager; cultivation strategy

青少年是新时代中国特色社会主义建设者和接班人, 肩负着中华民族伟大复兴“中国梦”的重要历史

使命。然而, 当前我国青少年健康问题依然严峻, 青少年体育健康促进及整体体育发展有待进一步加强<sup>[1]</sup>。

收稿日期: 2019-12-22

基金项目: 教育部人文社会科学研究规划基金项目(17YJA890016); 国家社会科学基金一般项目(18BTY001)。

作者简介: 鲁长芬(1977-), 女, 教授, 博士, 博士研究生导师, 研究方向: 青少年体育与体育原理。E-mail: lfc@cnu@126.com

有学者指出,青少年体育核心价值观是青少年对体育各事物与现象进行认知和评价时所持有的基本观点与判断,反映了青少年对体育发展的内在需求<sup>[2]</sup>,是指导体育行为的核心观念<sup>[3]</sup>和决定因素<sup>[4-5]</sup>。可见,如从青少年的内在需求入手,调查分析当下青少年体育核心价值观现状,并着手培育和践行正确的体育核心价值观将会是解决当前困局的有益举措。多年来,有学者对青少年体育价值观进行调查,但由于历史原因,这些调查所用的价值观工具可能并不能完全反映青少年对体育核心价值取向的根本追求和本质特征<sup>[6-8]</sup>,有必要根据新时代青少年体育发展需求,对青少年的体育核心价值观进行再考察与分析。

《我国青少年体育核心价值观问卷》是在新时代弘扬社会主义核心价值观背景下,根据扎根理论并结合文献资料和专家访谈所编制。问卷内容包括健康、道德、能力、安全、交往、竞争、精神、终身价值观 8 个维度,涉及 35 个条目,采用 Likert 量表 5 级计分,经过了严格效度检验,结果显示可以作为有效的测评工具<sup>[2]</sup>。基于此,本研究对我国东北、西北、华北、华中、华东、华南、西南 7 个地区共 20 所中学,采取抽样调查的方法发放问卷 4 600 份(230 份/校),回收问卷 4 236 份,有效问卷 3 563 份,有效率为 84.11%。对有效问卷整理后,运用 SPSS 20.0 对相应数据进行统计分析,以考察新时代青少年体育核心价值观总体状况及具体表现,并提出我国青少年体育核心价值观的培育策略。

## 1 我国青少年体育核心价值观总体状况

为了解我国青少年体育核心价值观总体状况,对 3 563 名青少年问卷总分和分维度得分进行描述性统计分析。如表 1 所示,青少年体育核心价值观总分为 150.07,远高于总分的中等临界值( $35 \times 3=105$ );从各分维度得分来看,健康、道德、竞争、精神价值观处于 21.02~22.29 之间,安全、交往、终身价值观处于 16.14~16.94 之间,能力价值观得分为 13.51,分别高于其分维度的中等临界值(15、12 和 9)。这说明我国青少年对体育的核心价值认识处于中等偏上水平,整体呈现积极态势。

由于各分维度题项数目不等,为了比较不同维度之间的得分高低,将总分与各维度的平均值分别除以题项数目后得到单项均值<sup>[9]</sup>。结果发现:能力价值观维度得分最高,为 4.5 分;健康价值观维度次之,为 4.46 分;得分最低的是交往价值观维度,为 4.03 分;各维度单项均值由高到底排序为:能力、健康、精神、竞争、终身、道德、安全以及交往价值观。这说明我国

青少年对体育核心价值观各维度的重视程度不同,表现为以能力和健康价值观为主导,以精神、竞争、终身、道德、安全以及交往价值观为辅助的多元复合价值观体系,这与以往研究基本相似<sup>[6-8]</sup>。这一方面体现了我国“健康第一”的教育指导思想观念深入人心,另一方面说明在教育改革浪潮中,我国青少年逐渐重视体育对运动能力、生存能力等能力的培养,这对培养具有运动技能、科学参与体育的社会主义接班人是一个积极信号。

表 1 我国青少年体育核心价值观的整体状况

维度	均值	标准差	题项数目	单项均值
健康价值观	22.29	2.66	5	4.46
道德价值观	21.02	3.21	5	4.20
能力价值观	13.51	1.66	3	4.50
安全价值观	16.58	2.87	4	4.15
交往价值观	16.14	3.23	4	4.03
竞争价值观	21.63	3.23	5	4.33
精神价值观	21.97	2.96	5	4.39
终身价值观	16.94	2.83	4	4.23
体育核心价值观	150.07	18.27	35	4.29

然而,本次调查发现,以培养健康人格、尊重他人的道德价值观和以改善人际关系、促进交友互动的交往价值观总体排序较后。体育活动作为一种有严格规则的游戏,即是教育的一部分,又是一种社会活动<sup>[10]</sup>,对塑造健康人格、开阔视野,改善人际关系具有良好的促进作用。故今后的体育价值观培养应予以更多关注和引导。此外,终身和安全体育价值观是本研究所用问卷对以往调查问卷的补充<sup>[2]</sup>。本次调查发现,我国青少年对体育终身价值观认同相对较低。终身体育作为受益终身的主导思想,学校体育尤其是中小学体育课程对塑造终身体育价值观有决定性意义<sup>[11]</sup>,故应重视对青少年阶段终身体育价值观的培养。青少年体育安全价值观在本次调查中表现消极,体现我国青少年体育安全意识的不足。加强青少年体育安全意识培养是家长、学校与社会密切关注的问题,亦是国家对青少年体育的基本要求<sup>[12]</sup>。体育与健康课程除了传授学生体育技能与知识外,培养学生安全意识、传授卫生与健康知识、掌握常见损伤处理方法亦是其重要内容,这也是今后青少年体育发展亟待解决的问题之一。

## 2 我国青少年体育核心价值观的具体表现

### 2.1 不同性别青少年体育核心价值观表现

如图 1 所示,男生在所有维度上的平均分都高于女生;通过单因素方差分析发现,男女生在总价值观

( $F=11.653, P<0.01$ )以及健康( $F=10.483, P<0.01$ )、竞争( $F=11.997, P<0.01$ )以及终身( $F=5.322, P<0.05$ )价值观存在显著差异,在能力( $F=15.99, P<0.001$ )、交往( $F=42.685, P<0.001$ )维度差异更加显著,其余3个维度统计学差异不明显( $P>0.05$ )。这表明整体上青少年男性较女性对体育核心价值认知较深,其中以健康、能力、交往和竞争价值观最为突出,而对精神、安全与道德价值观维度男女生有着相似的理解。

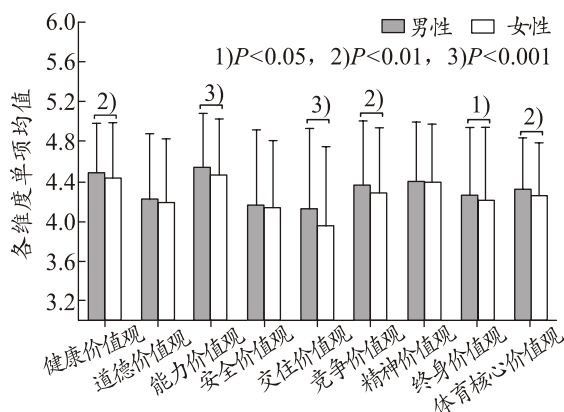


图1 不同性别青少年体育核心价值观表现

生理差异是男性较女性积极参与体育运动的主要原因之一,而社会性别角色也可能是决定男女体育价值观和体育行为差异的重要因素<sup>[13]</sup>。虽然改革开放已经40年,但是传统的性别文化观念在人们心中依然根深蒂固,“男尊女卑、男主女从、男强女弱”的文化观念仍然影响着当代的青少年,进而导致了男性更倾向挑战自我和实现自我价值,而女性则更多是顺从依附,追求柔美与娴静。这也是女性在目的性强的健康、能力、交往、竞争4个价值观维度弱于男生,而在道德、精神、安全等维度上与男生认识相似的重要原因。

## 2.2 不同年级青少年体育核心价值观表现

如图2所示,从得分高低来看,几乎所有结果均呈现了初二年级青少年得分最高,初三年级次之,以高一年级学生得分最低;另外,初中阶段青少年几乎所有维度得分均高于高中阶段青少年的得分。在年级变量上进行单因素方差分析,发现年级变量在体育核心价值观( $F=16.1, P<0.001$ )及健康( $F=3.723, P<0.01$ )、道德( $F=16.016, P<0.001$ )、能力( $F=11.984, P<0.001$ )、安全( $F=11.924, P<0.001$ )、交往( $F=8.540, P<0.001$ )、竞争( $F=11.865, P<0.001$ )、精神( $F=14.934, P<0.001$ )、终身( $F=13.586, P<0.001$ )所有维度均呈现显著的差异。

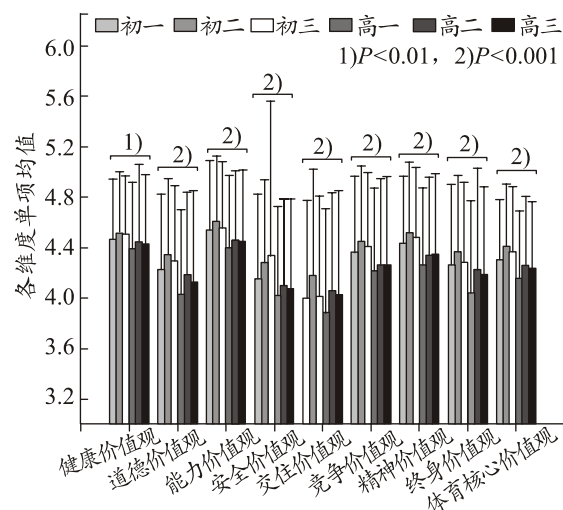


图2 不同年级青少年体育核心价值观表现

有研究指出,价值观结构及其认知在青春期变化最大<sup>[14]</sup>。本研究发现我国青少年体育核心价值观在各年级有较大波动,与上述研究结论相符。这可能除了受青少年年龄变化影响,更可能是受学校与家庭等外在因素的左右。初一年级学生刚步入青春期,内心充斥对外界的好奇,而此时的青少年由于学习压力相对不大,故他们参与体育的热情较为高涨,对体育的认同也较高。此外,体育作为中招必考项目,无论学校、家长或是学生自己,均会加强对体育的重视和要求,其结果必然导致初中学生对体育价值的认同相对较高。

本研究发现高一年级学生体育价值观各维度得分均是最低。有研究指出,上海中学生在“每天至少参加60 min 中高强度身体活动”和“最少参加1个体育俱乐部或训练营等”两个指标上,高一年级学生参与比例最低<sup>[15]</sup>;另有研究指出,初三至高一期间较中学其他阶段学生的运动意愿整体明显下降<sup>[16]</sup>,这均与本研究结果基本一致,反映了高一年级学生对体育的不积极现象。体育作为非高考科目,对于刚经历中招体育加试的高一学生而言,其思想上得到了解放;高一时期,学校和家长一味灌输学生高考的压力,加之体育失去应试的迫使,可能直接导致高一学生对体育价值认同陡然下降。当然,高一年级学生对体育价值的认同及体育行为的不积极受多因素影响,本研究和前人研究均发现这一消极现象,未来研究应进一步深挖,以了解其内因并探寻解决途径。

高二、高三学生对体育价值的认同有所改善。调查中发现,由于高年级学生长期处于升学高压下,久坐持续时间较长,为了减轻心理压力、保持健康,多数家长、老师以及学生自己已经意识到参与体育活动的必要性和价值,这可能正是高二、高三时期学生的

体育价值观较高一时有所改善的重要原因;然而, 高年级高中生长期面临升学压力, 加上老师和家长对学生的督促, 部分学校体育课程大量被挤压和占用等, 也造成了高二、高三年级学生的体育价值观得分低于初中的“增龄递减”现象。

### 2.3 不同身体状况青少年体育核心价值观表现

从图 3 可见, 几乎所有维度体育价值观得分都呈现一致的趋势, 即身体状况越好其体育价值观认同越高; 然而在能力价值观维度上, 身体状况一般的青少年却比身体较差的青少年价值认同低。单因素方差分析显示, 健康( $F=33.942, P<0.001$ )、道德( $F=46.496, P<0.001$ )、能力( $F=32.437, P<0.001$ )、安全( $F=26.674, P<0.001$ )、交往( $F=35.081, P<0.001$ )、竞争( $F=52.431, P<0.001$ )、精神( $F=41.672, P<0.001$ )、终身( $F=47.567, P<0.001$ )以及体育核心价值观( $F=61.552, P<0.001$ )所有维度在不同身体状况层面均有非常显著的差异。这些数据提示身体状况可能是青少年体育核心价值观的重要影响因素。此外, 在身体较差的青少年中, 安全、道德、终身与交往价值观单项均值不足 4 分, 说明身体较差青少年对以上体育价值的认识存在明显不足。

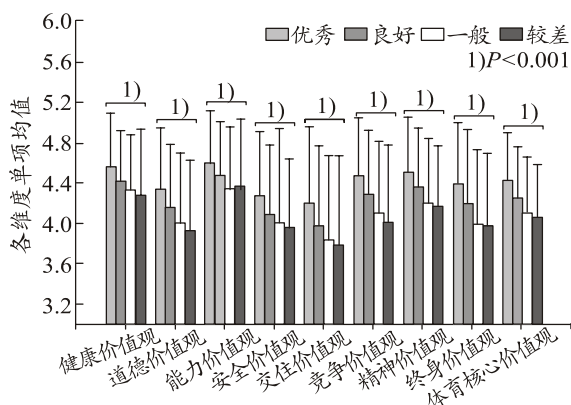


图 3 不同身体状况青少年体育核心价值观表现

青少年身体健康状况受诸多因素影响, 如: 遗传、生活方式、体育锻炼水平、生活环境等等。身体状况一般和较差的青少年体育核心价值观水平较低(部分维度较差), 而体育核心价值观作为体育行为的决定因素, 较低的价值认同必将进一步限制主体的体育行为, 更可能进一步引起他们的健康状况继续恶化。为此, 本研究认为今后的体育核心价值观培育, 应对身体状况一般和较差的青少年予以更多关怀和鼓励。

### 2.4 不同生源地青少年体育核心价值观表现

由图 4 可知, 所有维度均呈现大城市(省会城市)青少年得分最高, 具体得分的大小排序依次是大城市(省会城市)>中小城市(地、县级城市)>农村>城镇。差异性分析显示, 生源地不同青少年在健康( $F=4.265, P<0.01$ )、

能力( $F=4.846, P<0.01$ )、竞争( $F=5.194, P<0.01$ )、精神价值观( $F=5.818, P<0.01$ )维度有显著差异性, 在道德( $F=8.631, P<0.001$ )、交往( $F=6.258, P<0.001$ )、终身( $F=8.611, P<0.001$ )价值观维度以及体育核心价值观( $F=8.393, P<0.001$ )差异性则更加显著, 而安全价值观仅在 0.05 水平差异显著( $F=3.736, P<0.05$ )。由于城市与村镇的经济、文化、环境、教育等条件不同, 城镇体育人口的体育态度、体育认识、体育情感、体育内容等都存在明显的差别<sup>[7]</sup>。显然, 青少年体育核心价值观因生源地差异而呈现不同表现, 也可能是这些复杂因素所致。

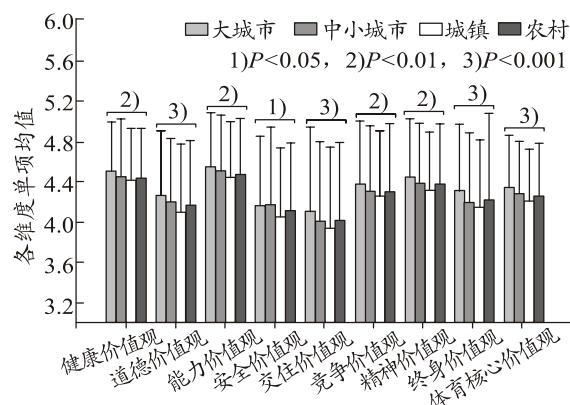


图 4 不同生源地青少年体育核心价值观表现

### 2.5 是否独生子女青少年体育核心价值观表现

由图 5 可知, 在是否独生子女的青少年体育核心价值观差异表现中, 所有独生子女对体育价值的认识较非独生子女得分稍高, 但除能力( $F=4.995, P<0.05$ )价值观外, 其他所有维度均没有达到统计学差异水平( $P>0.05$ ), 说明独生子女与否所带来的环境等差异对体育价值认识影响较小。随着社会的发展, 人民物质文化水平不断提高, 再加上独生子女比例不断增加, 整个社会和青少年自己对是否独生子女身份的区分意识逐渐变淡, 也就形成了我国现阶段青少年无论独生子女与否对体育价值观的认同均比较相似。

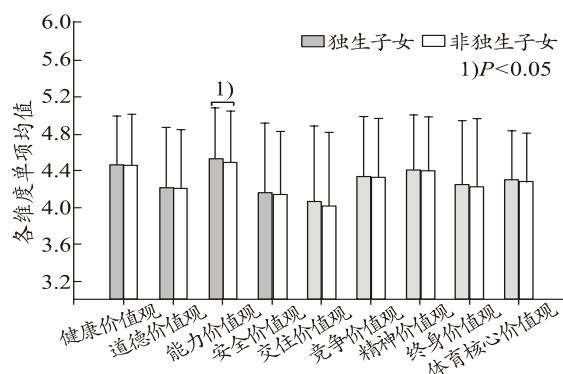


图 5 是否独生子女青少年体育核心价值观表现

## 2.6 父母不同文化程度青少年体育核心价值观表现

如图6所示,父母为硕士及以上文化程度的青少年体育核心价值观得分最高,而父母学历为高中、初中及以下的青少年体育核心价值观得分相对较低。差异性方面,父母不同文化程度在道德( $F=6.366, P<0.001$ )、交往( $F=11.16, P<0.001$ )、竞争( $F=4.658, P<0.01$ )、终身( $F=9.793, P<0.001$ )4个分维度以及总核心价值观( $F=6.743, P<0.001$ )有较显著差异,在健康( $F=2.615, P<0.05$ )、能力( $F=3.236, P<0.05$ )、精神( $F=2.969, P<0.05$ )价值观上仅在0.05水平有显著差异,而在安全( $F=0.533, P=0.711$ )价值观维度没有表现出统计学差异。

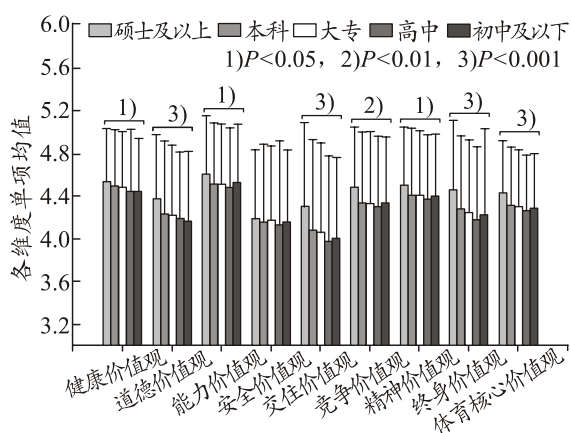


图6 父母不同文化程度青少年体育核心价值观表现

一般而言,体育的健康、能力、精神与安全价值观容易被人理解,访谈中多被人们所提及;而体育的终身、道德、竞争与交往价值观多被认为属于体育的“隐性”价值观,多属于精神情感层次的追求。由于父母文化程度较低可能限制他们对体育价值观(尤其是体育“隐性”价值观)的理解和认同,而这种认知局限又可能是进一步通过家庭环境和家庭教育影响着孩子对体育价值观的判断<sup>[8]</sup>,从而限制了子女对体育“隐性”价值观的理解和认同。

## 3 我国青少年体育核心价值观的培育策略

### 3.1 打造政府主导有力、多方协同联动的培育格局

形成政府主导有力,多方协同联动的体育发展局面是建设体育强国的战略目标与总体要求<sup>[8]</sup>。首先,制定培育青少年体育核心价值观的体育政策是形成政府主导有力的保障。各级教育、体育及健康卫生等相关政府部门应积极探索我国青少年对体育核心价值的需求,明确现状与困境,从政府治理层面明确青少年体育核心价值观的培养目标、计划与要求。如:明确青少年体育核心价值观在体育发展中的重要地位;

制定针对女性青少年、高年级学生,身体状况较差学生、村镇青少年等特殊群体的体育核心价值观培育计划等。

其次,培育我国青少年体育核心价值观需要政府各部门、各级社会团体、家庭、社区以及个人的积极参与。因此,充分调动各级力量,构建多方协同联动的体育发展新模式是我国青少年体育核心价值观培育的必由之路。国务院等多部门要求大力促进学校、家庭、社区联动,构建学校、家庭、社区三位一体的青少年教育模式<sup>[12]</sup>。其中,学校为青少年集中提供了系统全面的体育教育,如科学的体育知识、丰富的体育资源及浓厚的体育氛围等,具有其他场所无以比拟的优势,因此学校应该成为青少年体育核心价值观培育的核心阵营。

此外,本研究发现家长受教育程度对部分青少年体育核心价值观有显著影响,另有些学者指出家长示范和经济支持也是影响家庭教育的重要因素<sup>[19]</sup>,家庭成员的体育素养较低<sup>[20]</sup>,部分家长对孩子体育参与支持不足、缺少实际表率<sup>[15]</sup>等因素都限制着家庭教育对孩子体育的发展。从价值观培育的角度,应呼吁家长主动提升自己的体育素养,积极参与体育活动,以身作则并注意言传身教,带动子女参与体育的同时注意孩子的体育价值观教育。

社区体育教育是三位一体健康教育模式中的短板,主要可能由于社区体育场馆匮乏<sup>[21]</sup>、社会体育指导员专业资质不全且缺口重大<sup>[22]</sup>等原因造成。今后的三位一体教育模式中,应重视社区体育发展,鼓励、引导学生走出“学校与家庭两点一线”的生活状态,积极参加校外社区体育活动,不断地提高青少年体育兴趣,促使青少年逐步形成并践行正确的体育核心价值观。

### 3.2 坚持全面推进、重点突出的培育原则

“全面推进”体现在两个方面:一是指在培育内容上,推动价值观多元化;二是指在培育对象上,涵盖全体青少年。培育内容方面,本研究所采用的自测量表包括35个条目,分属8个体育价值观维度。通过调查发现,虽然我国青少年已经形成了以能力和健康价值观为主导,以精神、竞争、终身、道德、安全以及交往价值观为辅助的多元价值观体系,但是他们对体育的交往、安全等价值观的认同感却相对较差。因此,全面推进体育核心价值观培育,首先要弥补现有不足,加强引导青少年对体育交往、安全等价值观的认识,并着手推动青少年体育核心价值观向全面均衡的多元化方向发展。培育对象方面,本研究调查发现:不同人口学特征的青少年体育核心价值观呈现不同程度的

差异。体育核心价值培育的目的是增强人个体对体育价值的认识与认同,强化他们的体育行为,并最终为增进健康服务。我国幅员辽阔、人口众多。因此,当前在青少年体育核心价值观培育对象上,应兼顾到全国各地、各种类型的青少年,以实现真正意义的全面推进。

全面推进还要突出重点,特殊人群重点关注。本研究调查发现,女性青少年、高年级学生、身体状况较差学生、生源来自村镇或父母文化程度较低的青少年,对体育核心价值观认同相对较差。因此,在体育核心价值观培育中,要重点关注并着力提高这几类人群的体育核心价值观水平。对体育价值观较低的女性,应进一步解放他们的体育思想,引进或开发适合女性的体育项目<sup>[23]</sup>以增强她们对体育的参与热情;对高年级学生,应减轻他们的学习和升学压力,适度增加他们的体育活动时间,家、校、社联合加强青少年体育价值观教育,帮助他们重拾体育激情。值得关注的是,身体状况较差的青少年对体育价值认识不足,体育价值认同感低,大大限制了他们的体育参与行为和体质增强,长此以往易形成恶性循环,这应引起相关部门和责任人的重视。

### 3.3 明确关键期,尽早培育

有学者基于生命周期理论研究发现,随着学生年龄增长,其体育价值观存在着不稳定状态且波动较大,需要在培养过程中加以稳固和务实。因此,他们指出全社会应在学生成长的黄金期大力营造体育价值观培养氛围,奠定正确体育价值观<sup>[24]</sup>。青少年处于心理生理的不断成熟期,年纪越小的青少年越容易接受各种教育,而年纪越大其独立性越强,越不易受到外在的影响。因此,低年级学生应是开展各种教育的关键时期<sup>[19]</sup>,也正是体育核心价值观培育的关键时期。本研究发现,我国青少年体育核心价值观总体呈现“增龄递减”的状态。这说明我国青少年在低年级时对体育价值的认同感较强,对体育的渴望较强烈;而到了高中时,可能由于升学压力变大,较多的精力被文化课分担,加之高中生的个性可塑性降低<sup>[19]</sup>,使高中生对体育价值的认同感降低,显然到高年级再开展学生的体育核心价值观培育已不是最佳时机。因此,对青少年开展体育核心价值观培育,应该依据青少年生长发育规律尽早开展,使他们在低年级时就形成正确的体育核心价值观,为步入高中、乃至成年时期奠定基础。

### 3.4 强化体育参与,促使知行合一的良性循环

个体价值观与行为之间具有一致性是普遍共识,如著名心理学家 Rokeach<sup>[25]</sup>提出价值观具有动机功能,是行为和态度的指导。另有研究指出,体育态度影响

体育行为,而习惯化的体育行为也会对体育态度的转变产生积极影响<sup>[26]</sup>。体育核心价值观是体育行为的指导因素,习惯化的体育行为也必然会对体育核心价值观的养成与发展产生积极影响。本研究发现我国青少年对体育的核心价值观认识较高,总体呈现较积极态势,然而我国青少年体育参与行为却有待进一步提升。前人研究亦指出体育认知与体育行为之间存在“知行脱节”的矛盾<sup>[19, 27]</sup>。因此,通过促进学生的体育行为、让学生体验运动带来的成功与快乐,从而对体育核心价值观产生积极影响,这是干预过程的重要一步。在青少年未来的体育核心价值观培育实践中,建议以强化青少年体育参与为主要抓手,切实贯彻教育部关于推进中小学健康的“一增一减”方针,加强体育与健康课和课外锻炼时间,并减轻青少年不必要的负担<sup>[1]</sup>。只有如此,才能使得青少年在实际参与过程中不断体会到行为本身的乐趣和价值,在参与过程中不断培养他们对体育的正确认识,并逐步养成正确的体育核心价值观,最终形成知行合一的良性循环。

我国青少年对体育核心价值的认识整体较为积极,形成了以能力和健康价值观为主导,以精神、竞争、终身、道德、安全以及交往价值观为辅助的多元价值观体系。不同人口学特征的青少年期体育核心价值观呈现不同程度差异性,其中,女性、高年级、身体状况较差、生源来自村镇或父母文化程度较低的青少年对体育核心价值认识相对较差。我国的青少年体育核心价值观培育应在政府的主导下,以学校、家庭、社区为基本培育场所相互协作;始终贯彻系统全面、重点突出的培育原则,对待特殊人群应重点关注;在培育过程中不断强化青少年体育参与,抓住青少年体育核心价值观培育关键期,尽早促使青少年形成正确的体育核心价值观。

青少年体育核心价值观受多种因素影响,如经济水平、地理位置等,而本研究仅对部分人口学特征进行分析,存在样本多样性不足的局限性。还有,本研究仅从宏观上提出青少年体育核心价值观的培育策略,并未根据具体的短板给出具体的教育干预措施。另外,体育核心价值观应与多种体育行为直接相关,对健康的影响也尚需更多的实证研究加以验证。因此,建议今后的相关学者对此加以关注,以不断丰富和完善青少年体育核心价值观的研究体系。

### 参考文献:

- [1] 国家卫生健康委员会. 健康中国行动推进委员会办公室 2019 年 7 月 26 日新闻发布会文字实录[EB/OL].

- (2019-07-26) [2019-10-29]. <http://www.nhc.gov.cn/xcs/s7847/201907/2a1c0967832c4a1ebaa1be483c25568b.shtml>.
- [2] 鲁长芬,胡婷,罗小兵,等.青少年体育核心价值观问卷编制与检验[J].武汉体育学院学报,2019,53(8):89-95.
- [3] 陈琦,杨文轩,刘海元,等.我国当代体育价值观的研究[J].体育科学,2006,26(8):3-9+74.
- [4] 任海.南京青奥会与我国青少年体育价值观的重塑[J].体育与科学,2011,32(4):1-3+16.
- [5] LEE M J, WHITEHEAD J, NTOUMANIS N, et al. Relationships among values, achievement orientations, and attitudes in youth sport[J]. Journal of sport and exercise psychology, 2008, 30(5): 588-610.
- [6] 黄世勋,刘春生,蔡福全.北京市东城区高中学生体育价值观现状的调查研究[J].教育科学研究,1990(6):21-25.
- [7] 王桂华,肖焕禹,陈玉忠.上海市中学生体育价值观现状及影响其形成因素社会学分析[J].体育科研,2005,26(6):77-81.
- [8] 梁建平,么广会,常金栋,等.我国西南地区城乡中学生体育价值观认知差异性研究[J].中国体育科技,2011,47(6):99-111+20.
- [9] 陈国明,胡惠闵.教研员工作投入:结构、现状与影响因素的研究[J].全球教育展望,2019,48(3):60-77.
- [10] 杨文轩,陈琦.体育原理[M].北京:高等教育出版社,2004.
- [11] 陈琦.从终身体育思想审视我国学校体育的改革与发展[J].体育科学,2004,24(1):40-43.
- [12] 国务院办公厅.国务院办公厅关于强化学校体育促进学生身心健康全面发展的意见[EB/OL].(2016-05-06) [2019-10-10]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-05/06/content\\_5070778.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-05/06/content_5070778.htm).
- [13] 邱亚君,梁名洋,许娇.中国女性休闲体育行为限制因素的质性研究——基于社会性别理论的视角[J].体育科学,2012,32(8):25-33+9.
- [14] BARDIA A, LEE J A, HOFMANN-TOWFIGH N, et al. The structure of intraindividual value change[J]. J Pers Soc Psychol, 2009, 97(5): 913-929.
- [15] 张加林,唐炎,陈佩杰,等.全球视域下我国城市儿童青少年身体活动研究——以上海市为例[J].体育科学,2017,37(1):14-27.
- [16] 范卉颖,唐炎,张加林,等.我国青少年运动意愿及影响因素研究[J].中国体育科技,2019,55(6):35-45+58.
- [17] 骆秉全,兰馨,李开颖.首都城乡体育发展一体化研究[J].体育科学,2010,30(2):20-27.
- [18] 国务院办公厅.国务院办公厅关于印发体育强国建设纲要的通知[EB/OL].(2019-08-10) [2019-09-10]. [http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-09/02/content\\_5426485.htm](http://www.gov.cn/zhengce/content/2019-09/02/content_5426485.htm).
- [19] 任杰,平杰,舒盛芳,等.青少年体育健康教育模式的构建与干预策略——基于上海地区中、小学生的调查[J].体育科学,2012,32(9):31-36.
- [20] 王先茂,王健,鲁长芬,等.学校、社区、家庭体育一体化发展困局、域外经验与发展对策研究[J].成都体育学院学报,2019,45(3):112-118+26.
- [21] 李国,孙庆祝.新世纪以来我国体育场地发展变化的实证研究——基于第5次与第6次全国体育场地普查数据的统计分析[J].西安体育学院学报,2016,33(2):164-171.
- [22] 夏树花,张铁军,王清梅,等.我国城市社区体育志愿者队伍现状及建设路径研究[J].首都体育学院学报,2016,28(2):122-127.
- [23] 钱红胜,刘江山,张晓玲,等.投球运动在我国推广的价值及策略[J].体育文化导刊,2018(3):59-63.
- [24] 元文学,侯金凤.生命周期视域下学生体育价值观理论探讨:影响因素与培养策略[J].沈阳体育学院学报,2019,38(1):52-57.
- [25] ROKEACH M. The nature of human values[M]. Free press, 1973.
- [26] 邹敏.青少年体育态度与体育行为的关系[J].教育测量与评价(理论版),2015(9):47-51.
- [27] 夏祥伟,黄金玲,刘单.高校研究生体育锻炼行为影响因素的调查研究[J].体育学刊,2018,25(5):102-108.