

基于标准的职前体育教师质量认证程序开发调查与分析

尹志华¹, 汪晓赞¹, 覃立²

(1.华东师范大学体育与健康学院暨青少年体育教育研究上海市社会科学创新研究基地, 上海 200241;
2.湖南涉外经济学院 体育学院, 湖南 长沙 410205)

摘 要: 在前期基于《教师专业标准》而开发的职前体育教师专业标准(包括3个维度、8个领域、24个标准和242条具体要求)的基础上, 通过对国内部分高校的65名体育教育专业负责人进行调查, 从而为认证程序开发提供科学依据。结果表明: (1)当前开发基于标准的职前体育教师质量认证程序非常有必要且可行; (2)认证程序的重点是考察职前体育教师的整体绩效表现, 为人才培养提供反馈信息; (3)国家可考虑成立专门组织开展认证工作, 认证应采用匿名方式, 以保证认证程序实施的科学、客观和公正; (4)可通过公布认证通过高校名单, 减少未通过认证高校的招生名额, 同时与教师资格证挂钩, 招聘时优先考虑通过认证高校培养的职前体育教师等方式, 对我国体育教育专业的建设产生根本影响。

关键词: 体育教师; 体育教师专业标准; 职前体育教师教育; 认证程序; 体育教育专业
中图分类号: G807 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2019)03-0109-06

An survey and analysis of the development of a pre-service physical education teacher quality certification procedure based on the standards

YIN Zhi-hua¹, WANG Xiao-zan¹, QIN Li²

(1.College of Physical Education and Health of East China Normal University & Research on Physical Education for Adolescents of Shanghai Social Science Innovation Research Base, Shanghai 200241, China;
2.College of Physical Education, Hunan International Economics University, Changsha 410205, China)

Abstract: On the basis of pre-service physical education teacher professional standards (including 3 dimensions, 8 fields, 24 standards and 242 specific requirements) developed based on Teacher Professional Standards in the earlier period, the authors carried out a survey on 65 university physical education major principals from colleges and universities nationwide, thus provided a scientific basis for certification procedure development. The results indicate the followings: 1) currently it is very necessary and feasible to develop a pre-service physical education teacher quality certification procedure; 2) the key points of the certification procedure are to examine the overall performance of pre-service physical education teachers, and to provide feedback information for talent cultivation; 3) the state can consider establishing a dedicated organization to develop the certification work, the certification should be carried out in an anonymous fashion, so as to ensure the scientificness, objectiveness and fairness of certification procedure implementation; 4) the certification procedure can produce fundamental influence on the construction of the physical education major in China in ways such as publishing the list of certified colleges and universities, reducing the recruitment quota of uncertified colleges and universities, linking it to the teacher qualification certificate, when hiring, giving priority to pre-service physical education teachers cultivated by certified colleges and universities, etc.

Key words: physical education teacher; physical education teacher professional standard; pre-service physical education teacher education; certification procedure; physical education major

收稿日期: 2018-11-01

基金项目: 国家社会科学基金青年项目(16CTY013); 教育部人文社会科学研究规划青年项目(15YJC890042); 上海市晨光人才计划资助项目(16CG28)。

作者简介: 尹志华(1987-), 男, 副教授, 博士, 硕士研究生导师, 研究方向: 体育教师教育理论与实践。E-mail: yzhkj86888@sina.com

制订教师专业标准并开展教师质量评估是近年来国际教育领域比较通行的做法^[1]。2012 年教育部颁布的《教师专业标准(试行)》指出:“《专业标准》是国家对合格教师的基本专业要求,是教师实施教育教学行为的基本规范,是引领教师专业发展的基本准则,是教师培养、准入、培训、考核等工作的重要依据。”针对职前教师教育,《专业标准》明确指出:“开展教师教育的院校要将《专业标准》作为教师培养培训的主要依据,包括重视教师职业特点,加强教育学科和专业建设;完善教师培养培训方案,科学设置教师教育课程,改革教育教学方式;重视教师职业道德教育,重视社会实践和教育实习;加强从事教师教育的师资队伍建设和建立科学的质量评价制度。”^[2]由此可见,教师专业标准对职前教师培养非常重要。但遗憾的是,国家虽然颁布了教师专业标准,却对如何推动专业标准的实施以便充分发挥标准的作用暂时并未出台具体意见。在这样的背景下,可能会导致实践中对专业标准的“无视”。因此,开发基于标准的教师质量认证程序并对职前教师质量进行评估非常关键。2017 年 10 月教育部正式印发了《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》^[3],将职前教师教育专业的质量监测、评估与质量体系建设推向了新的高潮,引起了更加广泛的关注。本研究在前期基于《教师专业标准》而开发的职前体育教师专业标准(包括 3 个维度、8 个领域、24 个标准和 242 条具体要求)的基础上^[4],通过对培养职前体育教师的大学体育教育专业负责人进行调查,了解他们对开发职前体育教师质量认证程序相关问题的认知,从而为后期质量认证程序开发提供科学依据。

1 研究对象与方法

本研究的调查对象为参加“第十一届全国高等院校体育院系院长系主任研讨会”的部分高校体育教育专业的 65 名负责人。使用自编的《基于专业标准的职前体育教师质量认证程序开发相关问题的认知调查问卷》进行调查。问卷基本信息共 9 题,正文部分共 20 题,包括认证程序开发的重要性、可行性和必要性,认证程序的作用,认证方式、认证过程、认证结果处理,认证对人才培养应产生的影响等方面。采用李克特五级计分法,从 1 分到 5 分别表示对该题项的赞同程度,1 分代表“完全不同意”,5 分代表“完全同意”。问卷完成之后,间隔 1 个月将问卷两次发给 10 名相同的受试者填写问卷,研究者对两次回收的问卷数据进行统计,对积差相关系数(稳定性系数)进行显著性检验,结果显示问卷的再测信度为 0.802,表明问卷稳定性很好。在效度方面,邀请 6 名从事体育教师教育研究

者进行检验,认为问卷整体的结构合理、内容贴切。对回收的问卷采用 SPSS 19.0 进行统计分析。

2 结果与分析

2.1 认证程序开发的重要性、必要性和可行性

虽然制订职前体育教师专业标准是国家教育战略发展规划的重点,但标准本身的重要性是否能够得到职前体育教师培养部门负责人的认可,以及开发基于标准的职前体育教师质量认证程序的可行性和必要性是否具备,这些对于标准的作用发挥非常关键。关于“职前体育教师专业标准实施重要性”的调查显示,87.7%的调查对象表示“同意(比较同意 27.7%+完全同意 60.0%)”,说明职前体育教师培养单位的负责人认为职前体育教师专业标准很重要。至于如何将职前体育教师专业标准的作用落到实处,92.3%的调查对象同意(比较同意 55.4%+完全同意 36.9%)“应该有相应的配套认证程序”。进一步调查显示,72.3%的调查对象认为开发基于标准的职前体育教师质量认证程序非常必要,67.7%的调查对象认为当前开发认证程序是可行的。

2.2 认证程序作用

通过开发基于标准的职前体育教师质量认证程序,将会对职前体育教师的培养产生何种作用?作用应发挥到什么程度?这些都是体育教育专业负责人比较关心的话题。调查显示,58.5%(比较同意 35.4%+完全同意 23.1%)的调查对象认为“职前体育教师质量认证能够考察体育教育专业毕业生的绩效表现”,选择“一般”的占 33.8%;80.0%(比较同意 33.8%+完全同意 46.2%)的调查对象认为“体育教育专业任课教师可通过认证程序来评估本专业毕业生的质量”;87.7%(比较同意 44.6%+完全同意 43.1%)的调查对象认为“认证程序能够在一定程度上推动体育教育专业人才培养水平的提升”。上述情况表明,专业负责人认为认证程序能够通过考察职前体育教师的整体绩效,从而对职前教师质量进行评估,最终达到提升职前体育教师综合素养的目的。

2.3 认证方式

基于标准的职前体育教师质量认证程序,应采用国家统一还是各个地方单独进行的认证方式?认证专家如何选择?调查显示,66.2%(比较同意 38.5%+完全同意 27.7%)的调查对象认为“国家可考虑成立专门的组织机构来管理认证工作”,只有 9.2%的调查对象持反对意见。关于认证专家的选择,81.5%(比较同意 32.3%+完全同意 49.2%)的调查对象认为应该“成立专门的认证专家库,针对特定学校随机抽取特定数量

的专家组成专家团队进行认证”。可见,专业负责人很认可通过国家成立专门的认证机构,并随机抽取专家库的专家进行认证的方式。

2.4 认证过程

认证过程是整个认证程序实施的关键环节,起着核心支撑作用,即整个认证是否能够顺利实施,认证过程的组织方式非常重要。调查结果显示,86.2%(比较同意 58.5%+完全同意 27.7%)的调查对象认为“认证全过程应该采用匿名评审”;83.1%(比较同意 35.4%+完全同意 47.7%)的调查对象认为评审过程应该包括材料认证和现场认证两部分;另外,现代信息技术在教育中得到广泛运用的背景下,传统的认证方式已经由纯粹的纸质材料递交转向网络系统认证,因为网络系统认证能够极大地提升整个认证过程的工作效率,67.7%(比较同意 41.5%+完全同意 26.2%)的调查对象认为“可开发网上认证系统,所有认证材料的递交都通过网上操作系统进行,以提升认证效率”。从调查对象对这些问题的回答来看,提升认证过程的科学性非常关键。

2.5 认证结果的呈现与处理

基于标准的职前体育教师质量认证程序实施,其结果的处理方式非常关键,应发挥认证结果的正面影响,避免可能存在的负面作用。调查结果显示,80.0%(比较同意 40.0%+完全同意 40.0%)的调查对象认为“可将结果分成几个层次,对于情况不理想的学校应该给与机会进行改进和再认证”;89.2%(比较同意 60.0%+完全同意 29.2%)的调查对象认为“具有层次性的认证结果”是“为了促进体育教育专业人才培养质量的提升,不是为了将所有专业分为三六九等”。另外,92.3%(比较同意 49.2%+完全同意 43.1%)的调查对象认为“应尽量将认证结果信息及时反馈给体育教育专业任课教师”,以便任课教师及时对职前体育教师的培养策略进行调整。关于认证结果的有效性,81.6%(比较同意 35.4%+完全同意 46.2%)的调查对象认为“认证结果应具有周期性,且在周期结束后要重新进行认证”。由此可见,专业负责人普遍认为应该发挥认证结果在职前体育教师培养中的反馈、激励等正面作用。

2.6 认证对高校体育教育专业的影响

基于标准的职前体育教师质量认证实施,最终结果是要对高校体育教育专业的人才培养产生积极影响。因此,通过何种方式影响高校体育教育专业的建设与发展非常重要。调查结果显示,76.9%(比较同意 32.3%+完全同意 44.6%)的调查对象认为“应将通过认证的高校名单公布在官方网站,从而为公众提供更多的相关信息”;而对于那些没有通过认证的高校,

70.8%(比较同意 40.0%+完全同意 30.8%)的调查对象认为“要减少招生名额”,因为这表明其人才培养质量可能不过关。另外,由于教师资格证与教师专业标准在某种程度上存在相似性,因此,66.2%(比较同意 40.0%+完全同意 26.2%)的调查对象建议“认证可以与体育教师资格证挂钩,只有通过认证高校的毕业生才能获得教师资格证”;69.3%(比较同意 30.8%+完全同意 38.5%)的调查对象还认为“成功通过认证高校的学生,教育行政部门在招聘教师时应该给予优先考虑”。总体而言,认证对高校体育教育专业的影响表现为,通过认证的高校要给予一定的鼓励,而未通过的高校要给予一定的压力,从而敦促其改进,以真正发挥认证的导向作用。

3 讨论

3.1 职前体育教师质量认证程序是专业标准有效实施的保障

近年来,国际教师教育发展的大趋势表明,包括英美等发达国家政府在教师教育管理方面,主要是在基于各类教师教育标准的基础上,通过“教师资格证书制度”“教师教育机构资格认证制度”“教师教育课程认证制度”等在宏观层面保障教师教育的质量和方向,从而引导、监督和检查教师教育机构的办学与人才培养质量^[5]。从发达国家的经验可以看出,构建各类教师教育标准体系是开展教师教育标准化工作的第一步,而真正保障这些标准实施的有利措施则是认证制度的施行。实际上,认证制度只是宏观的政策性导向,而承载认证制度的有效载体是认证程序的开发与实施。因此,发达国家不仅有完善的教师教育标准体系,还有完善的教育标准体系的认证程序,标准本身及其配套的认证程序恰似双重保险,保证了教师教育标准实际效用的发挥,其中美国在该领域的工作最为完善^[6-7]。从这个角度而言,职前体育教师专业标准的实施,有赖于配套的认证程序做支撑,很显然该认证程序的目的是为了评估职前体育教师质量,同时也为职前体育教师的专业发展提供引导。

纵观我国出台的一些教育类政策性文件,如果政府未出台相应的实施细则,那么这类文件的作用也难以发挥,因为基层单位在无法获得指导性意见的基础上,很难将这些文件的精神落到实处。职前体育教师专业标准在某种程度上也可以看作是宏观性的政策文件,那么其有效实施的保障则是基于标准的职前体育教师质量认证程序。从本研究的调查可以看出,当前高校体育教育专业负责人不仅对职前体育教师专业标准本身的作用持肯定态度,同时也认为配套的认证程

序非常重要和可行,这说明他们对职前体育教师专业标准的作用寄予厚望,从另外一个方面也折射出当前我国职前体育教师培养存在诸多问题。因为缺乏标准的指导,使得培养过程的“随意性”和培养结果的“不确定性”为职前体育教师素质的提升埋下了严重隐患。虽然他们意识到了问题存在,但在当前的社会大背景下,仅凭某个学校的力量很难去解决这个问题。因此,调查对象也认为,通过认证程序的实施应该重点关注职前体育教师作为“专业人员”的整体绩效表现,并对整体质量进行评估,最终目的是提升整个职前体育教师的培养质量。在明确认证程序对职前体育教师专业标准有效实施的保障作用情况下,主管标准体系建设的国家相关部门要加强舆论建设,即要让外界了解职前体育教师专业标准绝不仅仅只是一个简单的文件,而是其背后有着系统的配套认证程序,认证程序的作用就是要保证标准本身的有效实施。强大的舆论影响,将会使得认证程序能够积极推动标准本身“实践性”作用的发挥。

3.2 认证程序专业化是认证工作开展的基本要求

所谓认证程序专业化,是指整个认证程序有一套完整的规则,且在规则的指引下认证工作的开展非常专业^[8]。以美国 NBPTS 高级体育教师专业标准的认证为例,不仅标准本身由 12~15 名专业的教育工作者共同开发,而且认证过程也非常专业,主要体现在认证策略开发、认证实施、认证信效度保障 3 方面^[9]。关于认证策略开发,NBPTS 成立了专门的实验室来完成该项工作,实验室专家来自于专门的测试组织、研究性机构、高水平大学等,他们的工作职责就是提出科学的认证策略。关于认证实施,主要委托专门公司进行,如教育测试服务公司(ETS)就在其中起着主导作用。关于认证信效度保障,由专门教育测量专家组成了技术分析小组,对整个认证过程提供监督^[10]。与职前体育教师专业标准相配套的认证程序,其高度专业化的特征是认证工作开展的基本要求。

首先,关于认证的主管部门,国外几乎由专业协会来完成,但前提是他们的标准也就是由专业协会开发。对于中国而言,比较切合实际的情况是由颁布职前体育教师专业标准的相关部门成立专门的认证机构。成立专门认证机构的最大好处在于保证了认证的合法性与权威性,提高了认证的有效性。在本研究中,66.2%的调查对象表示希望国家能够成立专门机构开展这一工作。其次,对于整个认证程序的实施过程,相关负责部门要出台类似于产品使用的详细说明书,因为并非所有的利益相关者都能很好地了解标准及其认证程序的内涵;说明书应包括标准本身的意义与作

用、认证程序的组成、基本要求、认证方式、认证资料的选择与提交、认证的评估与得分等。实际上,当前国外教育的很多领域都引入公司化的操作制度,这是一个很好的借鉴思路。除了上述 NBPTS 的认证有公司参与外,美国著名的 SPARK 课程研发与推广也由公司进行,高度专业化的工作保证了该课程远远领先于其他仅由学者个人力量进行推动的课程^[11]。再者,认证专家的合法性非常关键。认证专家是认证工作开展的执行者,因此专家本身的道德品质、工作精神与专业水平很重要。当前国内的一些评审和认证备受诟病,主要原因之一就是评审专家的职业精神较差、随意性很强。关于职前体育教师专业标准的认证专家选择,本研究的调查表明,81.5%的调查对象认为有必要成立专门的认证专家库,每次认证的专家均从专家库中随机抽取,从而尽最大限度保证专家认证的权威性。另外,对于认证专家的入选,负责部门要严格把控,尽量避免将那些“名气很大但专业方向并不对口”的专家纳入专家库。近年来,“国培计划”专家库建设的经验值得借鉴。通过以上途径,可以促使认证工作的开展走向专业化。

3.3 认证程序的实施应遵循科学、客观、公正原则

对于参与认证的高校而言,如果国家出台了相应的认证结果处理方式,那么结果在某种程度上决定着该校体育教育专业的命运。从这个角度而言,通过科学、客观、公正的认证程序实施而保证认证结果的合理性很关键。

首先,采用全程匿名的认证方式。在本研究中,86.2%的调查对象认为基于标准的职前体育教师质量认证程序应该采用匿名方式进行,这是因为非匿名方式可能会存在一些不公平现象。对于匿名认证要遵循双盲的方式,即申请认证的高校体育教育专业不知道将被谁评审,而参与评审的专家也不知道将要评审的材料来自于哪个高校。在双盲的过程中,主管部门负责人要进行严格的信息控制。高校在递交材料的过程中,除了递交一份有所在单位信息材料之外,还应递交一份没有任何所在单位的评审材料。在抽取评审专家的过程中,采用计算机辅助系统的随机抽取方式,通过自动抽取来实现专家与材料的随机组合。其次,整个评审过程包括材料评审和现场评审两个部分。申请评审的各个单位可能会在某种程度上夸大材料的真实性,从而提高认证的通过率。如果仅从材料本身来看,很难保证评审材料的真实性,因此现场认证将会弥补这一缺陷。比如,在现场认证的过程中,评审专家通过实地观察所在专业的课程设置、实践教学等情况,以及与教师、学生的座谈能够了解到很多

材料本身所不具备或者夸大的信息。再者,评审结果呈现的公平性。在本研究中,80%的研究对象认为应该将评审结果分为几个层次,但这种层次并非为了划分三六九等,主要是为了提供反馈信息。对于未能通过认证的体育教育专业,还可以对照其中的指标进行改进,以及申请下一轮的再认证。虽然分层次的结果呈现会突出部分高校的弱点,但这样的好处在于能够树立典型,为其它高校提供可以借鉴的经验。同时,也能够给部分高校一定的压力,促使他们改进本校职前体育教师的培养。最后,网络认证系统的开发能够保证认证的客观性。当前,越来越多的认证工作已经开始寻求网络认证系统的帮助,这些系统不仅避免了提交大量纸质材料的烦恼,而且系统本身也能够完成一些基本的指标判别,尤其是对于那些偏向于数字化的指标,网络系统本身的判断可以有效避免专家判别带来的误差,从而保证了认证的客观性。

3.4 认证程序应对高校体育教育专业建设产生根本性影响

职前体育教师专业标准主要是针对培养职前体育教师的体育教育专业,因此,整个认证工作开展的终极目的是为了对体育教育专业的建设产生根本性的正面影响。近年来随着高等教育大众化的推进,中国高校能够培养职前体育教师的专业数量剧增。据黄汉升等^[12]研究表明,截至2015年我国共设置852个体育学本科专业,其中体育教育专业317个,占37.21%,位居体育学本科专业数量的首位。实际上,很多专业培养的体育教师质量并不过关,因为教师资格证并不能很好地体现出一个教师的专业水平。另外,由于没有任何的质量评估程序,使得很多高校呈现出“无所谓”的姿态。尤其是本科二批院校无限制的扩招,培养出大量职前体育教师,但有限的资源导致培养质量低下。通过国家相关部门主管职前体育教师的评估,既可以对通过认证的高校形成正面宣传作用,又可以对没有通过认证的高校形成威慑作用,而这在美国NCATE/NASPE职前体育教师专业标准评估的效果研究中已经得到了充分证明^[13-14]。

一方面,国家主管部门可在官方网站上公布通过认证的体育教育专业名单,这样不仅可以给公众提供信息,而且有利于对这些专业本身发展的监督。同时,还可以考虑作为各个大学学科评估的加分指标。对于那些没有通过认证的体育教育专业,一定要减少招生名额。对于目前中国大学招生而言,招生名额在很大程度上决定着各高校的经费收入,招生名额的减少必然会对这些专业产生极大压力,这样可以促使他们加大专业建设力度,从而顺利通过认证。另一方面,职前体育

教师专业标准评估可以考虑与教师资格证挂钩。教师资格证是教师从事职业生涯的“身份证”,但其内在权威性却屡屡被怀疑,原因在于教师资格证的获得不能很好地体现出一名教师应有的专业水平。如果能够将职前体育教师专业标准的认证工作与教师资格证联系起来,比如只有通过认证才能获得教师资格证等,这对高校体育教育专业会产生很大的冲击和压力。最后,国家应该营造舆论导向,即通过职前体育教师专业标准认证的高校,其培养的体育教师在整体上的质量要更高,各级教育行政部门招聘时在可能的情况下要给予优先考虑。对于高校的人才培养而言,尤其是在当前高校毕业生就业压力极大的情况下,由于认证而带来的就业“红利”或者“负面压力”必然会对职前体育教师的培养产生很大影响。总之,职前体育教师质量认证的基本价值取向就是要提升未来体育教师质量,而质量提升的关键又在于培养职前体育教师的体育教育专业。通过认证工作的开展对这些专业建设产生推动作用,从而形成一个人才培养的良性循环,打破当前部分高校在体育教师培养方面“不思进取”的状态,真正贯彻国家教育改革与发展规划纲要中提出的教师教育标准化与质量提升的要求。

4 结论与建议

4.1 结论

(1)职前体育教师标准对于职前体育教师培养非常重要,而标准的有效实施需要通过配套的认证程序来实现。因此,开发基于标准的体育教师质量认证程序非常有必要,同时在当前的背景下也是可行的。

(2)认证程序的重点是考察职前体育教师的整体绩效表现,为高校体育教育专业的人才培养质量提供评估反馈信息,促进人才培养方案的调整与人才培养质量的提升。

(3)国家可以考虑成立专门的组织机构来开展认证工作,所有的认证工作都采用匿名方式进行,以保证认证程序实施的科学、客观和公正。

(4)可以考虑通过公布通过认证高校名单,减少未通过认证高校的招生名额,同时与教师资格证挂钩,在教师招聘时优先考虑通过认证高校培养的职前体育教师等方式,对当前高校体育教育专业建设与发展产生根本性影响。

4.2 建议

(1)当前高校体育教育专业负责人对职前体育教师专业标准本身及其配套的认证程序表达了较高的认可度,说明标准和认证程序有着较好的现实需求,因此国家相关部门应积极推动这些工作的开展。

(2)基于专业标准而开展职前体育教师质量认证的过程中,在中国的社会大背景下要特别注意整个认证过程开展的专业化,尽量避免可能产生的一些负面影响,积极发挥正面作用。

(3)在教师教育国际化的国际大趋势下,以及教育部连续多年重视和全面推动《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》实施的情况下,体育教师专业标准及其认证实施有着较好的发展前景,应努力通过实施而在整个体育教师教育中发挥引领作用。

参考文献:

- [1] TERRY A S, JACALYN L L. Navigating the program evaluation process for PETE & kinesiology: A roadmap for success[M]. Reston, VA: National Association for Sport and Physical Education, 2012: 1-7.
- [2] 中华人民共和国教育部. 教育部关于印发《幼儿园教师专业标准(试行)》《小学教师专业标准(试行)》和《中学教师专业标准(试行)》的通知[EB/OL]. [2018-10-11]. http://www.moe.edu.cn/publicfiles/business/htmlfiles/moe/s6991/201212/xxgk_145603.html.
- [3] 中华人民共和国教育部. 关于印发《普通高等学校师范类专业认证实施办法(暂行)》的通知[EB/OL]. [2018-10-11]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A10/s7011/201711/t20171106_318535.html, 2017-10-26.
- [4] 尹志华. 中国体育教师专业标准体系的探索性研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2014.
- [5] 朱旭东, 胡艳. 中国教育改革 30 年(教师教育卷)[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2009: 159.
- [6] 王健, 董国永, 王涛, 等. 人文主义视野中的美国体育教师专业标准研究[J]. 北京体育大学学报, 2013, 36(7): 93-98.
- [7] 董国永, 毕永兴. 美国职前体育教师专业标准的问题研究及启示[J]. 成都体育学院学报, 2016, 42(4): 109-114.
- [8] 陈德云. 美国优秀教师专业教学标准及其认证: 开发、实施及影响[D]. 上海: 华东师范大学, 2011.
- [9] JESSE L R, AMELIA M W. National board certified physical education teachers task presentations and learning environments[J]. Journal of Teaching in Physical Education, 2012, 31(1): 4-20.
- [10] KAREN L G, AMELIA M W. The effects of achieved national board for professional teaching standards certification on the marginality of physical education teachers[J]. The Teacher Educator, 2012, 47(4): 283-301.
- [11] 尹志华, 施家瑜, 汪晓赞, 等. 美国 SPARK 课程的教师培训[J]. 体育学刊, 2010, 17(6): 60-64.
- [12] 黄汉升, 陈作松, 王家宏, 等. 我国体育学类本科专业人才培养研究——《高等学校体育学类本科专业教学质量国家标准》研制与解读[J]. 体育科学, 2016, 36(8): 3-33.
- [13] DREW H G, ANDREW S L, ROBERT Z. The academic quality of prospective teacher: The impact of admissions and license testing[R]. Princeton, NJ: Educational Testing Service, 1999.
- [14] KRISTIN N B. Teacher education: Assessing the national standards for beginning physical education teachers[D]. Urbana, Illinois: University of Illinois-Urbana Champaign, 2008.

