

中小学校园足球工作综合评价指标体系

李玲¹, 方程², 黄谦²

(1.西安体育学院 健康科学系, 陕西 西安 710068; 2.西安体育学院 运动训练系, 陕西 西安 710068)

摘要: 运用文献资料法、专家调查法和层次分析法对校园足球工作评价指标体系进行研究, 建立了由制度与管理保障、校园足球育人、校园足球普及、文化学习与足球技能共同发展、青少年足球人才规模化成长和师资队伍建设和等6个一级指标、18个二级指标、31个三级指标构成的指标体系。运用统计软件MCE-AHP计算判断矩阵一致性指标并检验矩阵的一致性, 计算出各具体指标的权重系数, 进而确定各项指标相对总目标“校园足球工作”的合成权重。以测量评价理论为依据, 按照五级量表的方式将三级指标评分标准分为5个等级, 依次赋予相应的分值。每项三级指标的评分标准都经过了文献研究、专家调查和实证应用3个环节, 最终得以确定。

关键词: 学校体育; 校园足球; 指标评价体系; 中小学

中图分类号: G843 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2018)03-0120-06

A study of an elementary and middle school campus football work comprehensive evaluation index system

LI Ling¹, FANG Cheng², HUANG Qian²

(1.Department of Health Science, Xi'an Physical Education University, Xian 710068, China;

2.Department of Sports Training, Xi'an Physical Education University, Xian 710068, China)

Abstract: By applying literature data method, expert investigation method and analytic hierarchy process, the authors studied a campus football work evaluation index system, established an index system consisting of 6 level one indexes such as system and management assurance, campus football for student education, campus football popularization, culture learning and football skill joint development, teenager football talent sizable growth and teacher team construction, 18 level two indexes and 31 level three indexes. By using statistical software MCE-AHP, the authors calculated and determined matrix consistency indexes and verified matrix consistency, calculated the weight coefficients of various specific indexes, and then determined the synthetic weights of various indexes relative to the general objective “campus football work”. Based on measurement evaluation theory as the foundation, according to the way of five-level scale, the authors divided level three index scoring standard into 5 classes, and respectively gave them a corresponding value. The scoring standard of every level three index was finally determined after it had gone through such 3 processes as literature study, expert investigation and empirical application.

Key words: school physical education; campus football; evaluation index system; elementary and middle schools

从2009年启动校园足球活动以来,历经8个年头,现已进入到发展的加速阶段。在这一阶段,准确地把握校园足球活动开展的具体情况,发现校园足球工作中存在的真实问题,都需要通过构建科学、有效的综合评价体系来得以实现。近期校园足球评价的相关研

究已经引起学者们的关注,但仍未发现成熟且完整的研究成果。指标体系的构建是进行综合评价研究的前提,系统、合理的评价指标体系一旦确立,对后期的一系列研究工作和校园足球工作开展都将起到极大的推动作用。

收稿日期: 2017-09-01

基金项目: 教育部人文社会科学研究青年基金项目(17YJC890004); 陕西省社会科学基金项目(2017R005); 陕西省社会科学基金项目(2016Q003)。

作者简介: 李玲(1975-),女,副教授,硕士,研究方向: 体育人文社会学。E-mail: liling0530@163.com 通讯作者: 方程副教授

1 研究方法

1) 专家访谈。

针对中小校园足球工作开展、评价指标设置、评价标准确定等问题,以面访为主结合电话访问,对部分相关管理者、体育领域相关专家和测量评价领域相关专家进行了访谈。

2) 专家调查。

为了完善校园足球工作评价指标体系,本研究向学校体育、足球领域和相关管理部门的30位专家进行了3轮问卷调查,对个别问题还进行了进一步的访谈和咨询。第1轮调查主要是对预设指标进行了“同意”“不同意”及“建议指标”3个方面的第1次筛选,以及对评价指标体系给出专业的意见。第2轮调查是按照第1轮调查结果对预设指标结构进行了完善,根据李克特LIKERT五分量表法请专家们对各指标进一步评价,重要性和可操作性两项平均得分均低于3.5分的指标直接剔除,其中一项得分低于3.5分但高于3分的指标,计算重要性和可操作性两项的平均分,低于3.5分的剔除。经过两轮的专家调查,确立了校园足球工作评价指标体系。在第3轮调查中,把入选的指标按照层次分析法应用要求设计成表格,请专家们填写,用于计算各指标权重系数。

3) 层次分析法。

依据专家调查法的研究结果确立了评价指标体系,请30位专家对各级指标两两重要程度进行比较,通过层次分析法确立具体评价指标的权重。

4) 数理统计。

对获取的数据结果应用MCE-AHP统计软件计算出各层次指标相对总目标的权重系数,并进行一致性检验。

2 结果与分析

2.1 校园足球工作评价指标体系及指标权重的确定

构建校园足球工作评价指标的总体构想已经在之前的研究成果中进行了详细的阐述^[1]。

通过了文献研究、专家访谈、前两轮的专家调查确立了校园足球工作评价指标体系,包括6个一级指标、18个二级指标和31个三级指标。

在第3轮的专家调查中,按照层次分析法的要求,构建各层次指标的判断矩阵,设计各级指标两两重要程度比较的表格,请专家们按照本研究指标相对重要性标度(见表1)进行评分。

表1 本研究指标相对重要性标度及解释

标度	含义
1	表示 <i>i, j</i> 两个因素相比,具有相同重要性
3	表示 <i>i, j</i> 两个因素相比,前者比后者稍重要
5	表示 <i>i, j</i> 两个因素相比,前者比后者明显重要
7	表示 <i>i, j</i> 两个因素相比,前者比后者强烈重要
9	表示 <i>i, j</i> 两个因素相比,前者比后者极端重要
1/3	表示 <i>i, j</i> 两个因素相比,前者比后者稍不重要
1/5	表示 <i>i, j</i> 两个因素相比,前者比后者明显不重要
1/7	表示 <i>i, j</i> 两个因素相比,前者比后者强烈不重要
1/9	表示 <i>i, j</i> 两个因素相比,前者比后者极端不重要

若因素*i*与*j*因素的重要性之比为 a_{ij} ,那么因素*j*与因素*i*重要性之比为 $a_{ij} = \frac{1}{a_{ij}}$ 。

将对专家调查的数据进行整理,根据每位专家对各项指标评分分布中数确立了每项指标的标度。运用统计软件MCE-AHP计算判断矩阵一致性指标并检验矩阵的一致性,在经过一致性检验后,计算出了各具体指标的权重系数。一级指标权重确定具体情况见表2,二级、三级指标权重确定同理(具体情况略)。

表2 校园足球工作评价一级指标权重确定

指标	判断矩阵						权重系数	一致性检验
	A	B	C	D	E	F		
A	1	3	3	5	3	3	0.358 8	$\lambda_{\max}=6.3828$ RI=1.24、 CI=0.0766、 CR=0.0617、 一致
B	1/3	1	3	5	3	5	0.270 9	
C	1/3	1/3	1	3	1	1	0.109 8	
D	1/5	1/5	1/3	1	1/3	1/3	0.044 5	
E	1/3	1/3	1	3	1	3	0.131 9	
F	1/3	1/5	1	3	1/3	1	0.084 1	

在确定了各级指标的权重基础上,进一步确定各项指标相对总目标“校园足球工作”的合成权重。计算方法如下: A_1 合成权重系数(0.071 8)= A 权重系数(0.358 8) $\times A_1$ 权重系数(0.2); $A_{1.1}$ 合成权重系数(0.071 8)= A

权重系数(0.358 8) $\times A_1$ 权重系数(0.2) $\times A_{1.1}$ 权重系数(1.0);……对各级指标权重进行了总排序处理后,具体合成权重见表3。

表 3 校园足球工作评价指标合成权重系数

一级指标	二级指标	三级指标
A 校园足球育人 (0.358 8)	A ₁ 足球学习表现(0.071 8)	A _{1.1} 学生校园足球学习档案情况(0.071 8)
	A ₂ 身体素质(0.215 2)	A _{2.1} 50 m 跑及格率(0.215 2)
	A ₃ 足球技能(0.071 8)	A _{3.1} 往返运球达标率(0.053 8) A _{3.2} 踢准达标率(0.018 0)
B 校园足球普及 (0.270 9)	B ₁ 参与人数(0.130 9)	B _{1.1} 校内足球比赛参加学生的覆盖率(0.032 7) B _{1.2} 课外参加足球活动学生占总数的比例(0.098 2)
	B ₂ 场地器材(0.057 4)	B _{2.1} 足球场地情况(0.028 7) B _{2.2} 足球器材情况(0.028 7)
	B ₃ 活动经费(0.025 2)	B _{3.1} 校园足球工作经费预算情况(0.025 2)
	B ₄ 文化建设(0.057 4)	B _{4.1} 足球新媒体平台建设情况(0.014 4) B _{4.2} 举办足球文化节、周情况(0.043 0)
C 文化学习与足球技能共同发展 (0.109 8)	C ₁ 足球特长生和积极分子培养 (0.015 6)	C _{1.1} 足球特长生和积极分子占学校学生的比例(0.007 8) C _{1.2} 足球特长生和积极分子文化课学习的成绩达到平均水平的比例(0.007 8)
	C ₂ 足球课教学(0.047 1)	C _{2.1} 每周 1 节足球课落实情况(0.035 3) C _{2.2} 依据《青少年校园足球教学指南》上课情况(0.011 8)
	C ₃ 课外足球活动(0.047 1)	C _{3.1} 每周课外足球活动次数(0.047 1)
D 青少年足球人才规模化成长 (0.044 5)	D ₁ 校足球队(0.008 9)	D _{1.1} 近两年校足球队参加各级比赛的最好成绩(0.008 9)
	D ₂ 开展足球竞赛(0.008 9)	D _{2.1} 联赛制度落实情况(0.008 9)
	D ₃ 发展足球社团(0.026 7)	D _{3.1} 校园足球社团(俱乐部)活动情况(0.026 7)
E 足球师资队伍 建设(0.131 9)	E ₁ 专业能力(0.056 5)	E _{1.1} 足球专项教师占体育教师的比例(0.011 3) E _{1.2} 承担足球教学、训练的教师占体育教师的比例(0.011 3) E _{1.3} 有足球相关证书的教师占体育教师的比例(0.033 9)
	E ₂ 继续教育(0.056 5)	E _{2.1} 学习培训管理机制情况(0.042 4) E _{2.2} 体育教师校园足球相关培训情况(0.014 1)
	E ₃ 待遇(0.018 9)	E _{3.1} 奖、惩管理机制情况(0.003 8)
		E _{3.2} 在职称(职务)评聘、工资待遇、评优表彰等方面与其他任课教师同等对待情况(0.011 3)
		E _{3.3} 教练员业余指导、训练、比赛的补助情况(0.003 8)
	F 校园足球制度与管理保障(0.084 1)	F ₁ 校园足球工作机制(0.021 0)
F ₂ 安全风险防范(0.063 1)		F _{2.1} 《学校体育运动风险防控暂行办法》实施情况(0.052 6)
		F _{2.2} 足球活动参与积极分子运动伤害意外险率(0.010 5)

2.2 三级指标评分标准

以测量评价理论为依据,按照五级量表的方式将三级指标评分标准分为 5 个等级,依次对应的分值为 5、4、3、2、1 分,如果没有进入最低的标准范围(1 分等级)则为 0 分。每项三级指标的评分标准都经过了文献研究、专家调查和实证应用 3 个环节,最终得以确定。在校园足球工作实际评价过程中,对各个学校按照各项三级指标逐一进行评分,每项得分与该指标合成权重系数的乘积即为该项指标相对于校园足球工作的实际分数,最后将各项三级指标所得实际分数求和,计算出该学校的校园足球工作水平的总分。

1) 校园足球育人。

学生校园足球学习档案是关于学生在校期间参

加足球活动情况综合表现的记录。每名學生都有足球学习情况档案或者记录,并作为学生个人在校综合评价的一部分,计 5 分;每名學生都有足球学习情况档案或者记录,并作为学生个人在校综合表现的参考,计 4 分;每名學生都有足球学习情况档案或者记录,计 3 分;部分學生(足球特长生、积极分子包括校队、年级队、班级队的成员)有足球学习情况档案或者记录,计 2 分;个别學生(足球特长生、校队队员)有足球学习情况档案或者记录,计 1 分。

50 m 跑之所以会成为代表学生身体素质的三级指标,首要原因是其作为《国家学生体质健康标准》的固定测试项目,所有的中小学都会进行测试,依据本研究构建指标体系的操作性原则,将其及格率作为

评价指标。足球运动更强调30 m以内距离的移动速度能力,并且针对青少年进行灵敏性、急起和急停的反应速度的专门训练,长时间的足球专项素质和专项技能的学习与训练,会有效地提高中小学生的综合身体素质,当然学生们的50 m跑成绩也会有显著性的提高。根据实际调研后的综合考量,确立了以每5%为一个分值段的评分标准。50 m跑及格率:≥95%,计5分;90%~94%,计4分;85%~89%,计3分;80%~84%,计2分; <80,计1分。

《学生足球运动技能等级评定标准(试行)》的1~5级标准的测试指标里面均有运球和踢准方面的测试,随着等级标准的提高,测试方法和手段的难度逐渐增加^[2]。本研究选取了《标准》中难度最低的1级标准测试指标的往返运球和踢准作为反映足球技能的基本指标。一级标准测试指标除上述两项外,还有颠球、踩拨球、冲刺跑和小场地比赛,每项指标的权重不同,5项具体所得分数和权重系数的乘积之和为综合成绩,综合成绩在7.5分及以上者达到1级标准。经过综合考量,本研究将往返运球和踢准两个单项测试指标的达标分数定为7分及以上,并按照五级等分的标准设置了达标率的评价分数。往返运球达标率、踢准达标率或者类似技能测试项目的达标率:≥80%,计5分;60%~79%,计4分;40%~59%,计3分;20%~39%,计2分; <20%,计1分。

2)校园足球普及。

校内足球比赛参加学生的覆盖率和足球课外参加足球活动学生占总数的比例两项指标反映了校园足球的普及情况。教育部近3年考察校园足球的评判标准就是“足球特色学校是否所有孩子都学会了踢足球,校内比赛覆盖率能达到多少,参赛覆盖率是多少”。2016年6月河南、陕西的校园足球特色校,校内比赛的覆盖率已经达到80%^[3]。但本研究在实地调研中发现,覆盖率超过50%的学校很少。因此,将覆盖率超过50%的设为5分,以10%的幅度依次下设相应的分值。此外,课外参加足球活动学生所占比例的相应分值也做了调整。校内足球比赛参加学生的覆盖率和课外参加足球活动学生占总数的比例:≥50%,计5分;40%~49%,计4分;30%~39%,计3分;20%~29%,计2分; <20%,计1分。

在设置足球场地和器材情况的评分标准时,参照教育部发布的《小学体育器材设施配备标准》和《初中体育器材设施配备标准》,结合实地调研情况,进行等级的区分,依次赋予分值:每人一个足球且辅助器材充足,计5分;每2人一个足球且辅助器材较为充足,计4分;每3人一个足球且辅助器材基本满足,

计3分;每4人一个足球且有简单的辅助器材,计2分;每5人及以上一个足球且基本没有辅助器材,计1分。

《全国校园足球特色学校基本标准(试行)》中,针对经费方面的人选条件是“设立有体育工作专项经费,纳入学校年度经费预算,原则上年生均体育教育经费不低于10%”^[4]。经过综合考量,校园足球工作经费预算情况,从足球或体育专项经费是否纳入到年度经费预算中和年生均足球或体育经费的比例情况,进行等级划分并赋予分值:校园足球工作专项经费纳入年度预算,且年生均体育经费不低于10%,计5分;校园足球工作专项经费纳入年度预算,且年生均体育经费不低于5%,计4分;体育工作专项经费纳入年度预算,每年按照预算(含足球)支出,计3分;体育工作没有专项经费预算,但每年体育活动经费都有支出,计2分;体育工作没有专项经费预算,且每年体育活动经费支出不固定,计1分。

校园足球文化建设方面,根据足球网页、微信、微博等新媒体平台建设、维护和更新情况,足球文化节、周举办的频率和内容形式情况,进行等级划分并赋予分值:学校有专门足球网页、微信、微博等新媒体平台,有专人进行管理维护,且经常更新发布消息,计5分;学校有专门足球网页、微信、微博等新媒体平台,定期发布消息,计4分;学校有专门足球网页、微信、微博等新媒体平台,不定期发布信息,计3分;学校有网页、微信、微博等新媒体平台,定期发布校园足球相关信息,计2分;学校有网页、微信、微博等新媒体平台,不定期发布校园足球相关信息,计1分。每学期都有足球文化节、周举办,开展集比赛、游戏、讲座、知识竞赛、演讲等丰富多彩的活动,计5分;每学期都有足球文化节、周举办,开展足球比赛及其他文体活动,计4分;每年有足球文化节、周举办,开展足球比赛及其他文体活动,计3分;每年有足球文化节、周举办,但内容仅限于足球比赛相关活动,计2分;不定期举办足球文化节、周活动,计1分。

3)文化学习与足球技能共同发展。

个别中学每年会招收一定数量的体育特长生,足球项目只是其中之一,而且数量很少,大部分中学和小学是没有足球特长生的。因此,本研究在设置指标的时候将学校足球积极分子也作为调查对象,足球积极分子主要是指那些参加学校、年级、班级足球队的和参加校内外足球社团、足球俱乐部的学生。本研究从10%的比例开始设置等级,依次赋予分值:≥50%,计5分;40%~49%,计4分;30%~39%,计3分;20%~29%,

计2分;10%~19%,计1分。足球特长生和积极分子文化课学习的成绩达到平均水平的比例设置评价分数:≥80%,计5分;60%~79%,计4分;40%~59%,计3分;20%~39%,计2分;<20%,计1分。

足球开课方面:每周足球课多于1节,且从不被其他内容占用,计5分;每周足球课1节,且从不被其他内容占用,计4分;每周足球课多于1节,但偶尔被占用,计3分;基本每周1节足球课,但偶尔被占用,计2分;规定每周1节足球课,但经常被占用,计1分。

足球课教学内容设置方面:将《青少年校园足球教学指南》与足球校本课程有机结合进行教学,计5分;按照《青少年校园足球教学指南》进行教学,计4分;设计了足球校本课程,自主安排教学内容,计3分;按照《体育与健康教育》课程中的足球教学内容上课,计2分;没有固定的教学内容,完全靠教师自行安排,计1分。

每周课外足球活动次数:8次以上,计5分;6~7次,计4分;4~5次,计3分;2~3次,计2分;1次,计1分。

4)青少年足球人才规模化成长。

校足球队在各级比赛中的成绩可以反映该学校足球的竞技水平和青少年足球梯队培养的水平,可以体现足球人才规模化成长状况。本研究通过对校足球队在各级比赛中的最好成绩情况,进行等级划分并赋予分值:市级比赛前3名,计5分;市级比赛4~8名,计4分;区县比赛前3名,计3分;区县比赛4~8名,计2分;区县比赛9~16名,计1分。

校内足球比赛的影响力与号召力是毋庸置疑的,通过校园足球联赛制度的建立与完善,能够使联赛成为融合选材、训练和竞赛三位一体的校园足球工作平台,同时又能够成为集德育、智育、体育、美育等多种教育综合功能的校园文化活动。本研究从建立联赛制度情况、开展足球竞赛的频率和范围入手,进行了等级划分并赋予分值:已经建立校级联赛制度,每学期都开展足球竞赛,计5分;已经建立校级联赛制度,每年都开展足球竞赛,计4分;没有建立联赛制度,但全校各年级每年都会有足球比赛,计3分;没有建立联赛制度,某些年级每年会有足球比赛,计2分;没有建立联赛制度,某些班级间每年会有足球比赛,计1分。

从权重角度来看,校园足球社团(俱乐部)活动的系数在3个指标中最高,本研究从足球社团(俱乐部)成立和开展活动情况入手进行等级划分并赋予分值:正式成立,每周活动3次以上,计5分;正式成立,

每周活动2次,计4分;正式成立,每周活动1次,计3分;没有正式成立,但校园内有足球兴趣活动,活动人员不固定,每周会有足球活动,计2分;没有正式成立,但校园内有足球兴趣活动,活动人员和时间不固定,计1分。

5)足球师资队伍建设。

以一般规模的小学为例,每个年级4个班,每个班一周安排4节体育课,每个年级共计16节体育课。我国小学阶段每天一般安排6~7节课,若1位教师带1个年级的体育课,每天工作量为3~4节课;若1位教师带2个年级的体育课,每天工作量为6~7节课。经过实际调查和分析,一般情况下小学、初高级中学配备4~6名体育教师比较常见。综合考量后,本研究将足球专项教师占体育教师的比例设置为5个等级并赋予分值:≥25%,计5分;20%~24%,计4分;15%~19%,计3分;10%~14%,计2分;<10%,计1分。

承担足球课教学、训练的教师占体育教师的比例的等级划分及其分值:≥80%,计5分;60%~79%,计4分;40%~59%,计3分;20%~39%,计2分;<20%,计1分。

有足球相关证书的教师占体育教师的比例的等级划分及其分值:≥50%,计5分;40%~49%,计4分;30%~39%,计3分;20%~29%,计2分;10%~19%,计1分。

学习培训管理机制方面,从学校制定的教师参加学习培训的文件情况,以及学校对教师提出的要求及支持情况出发进行等级划分并赋予分值:学校专门制定了体育教师足球学习培训的文件,并有具体的措施保障其执行,计5分;学校有体育教师足球学习培训的文件,教师们自行按照文件要求参加学习培训,学校提供应有的支持,计4分;学校制定了教师参加学习培训的文件,教师们自行按照文件要求参加学习培训,学校提供应有的支持,计3分;学校没有关于教师学习培训的要求,教师们自行参加学习培训,学校提供应有的支持,计2分;学校没有关于教师学习培训的要求,教师们自行参加学习培训,得不到学校的支持,计1分。

体育教师校园足球相关培训方面:所有体育教师都参加过培训或有20%的教师参加过国际级培训,计5分;约80%的教师参加过培训或有30%的教师参加过国家级培训,计4分;约60%的教师参加过培训或有40%的教师参加过省部级培训,计3分;约40%的教师参加过培训,计2分;约20%的教师参加过培训,计1分。

教师待遇的奖惩管理机制方面:学校专门制定了

对体育教师在教学、课外活动中具体要求文件,并能做到奖惩分明,计5分;学校专门制定了对体育教师在教学、课外活动中具体要求文件,有相应的奖励和惩罚措施,计4分;学校专门制定了对体育教师在教学、课外活动中具体要求文件,教师们按照文件要求开展工作,计3分;学校没有专门针对体育教师在教学、课外活动中具体要求文件,但对全体教师有明确的要求,有相应的奖励和惩罚措施,计2分;学校没有专门针对体育教师在教学、课外活动中具体要求文件,但对全体教师有明确的要求,教师们按照要求开展工作,计1分。在职称(职务)评聘、工资待遇、评优表彰等方面与其他任课教师同等对待方面:完全符合,计5分;比较符合,计4分;一般,计3分;比较不符合,计2分;完全不符合,计1分。教练员业余指导、训练、比赛的补助方面,按照学校对教师业余时间组织足球活动发放补助的时间比例情况进行等级划分并赋予分值:所有业余时间都有,计5分;大部分业余时间有,计4分;约50%左右的业余时间有,计3分;偶尔会有,计2分;从来没有,计1分。

6)校园足球制度与管理保障。

制定校园足球工作方案方面:制定了具体详细的工作方案,并且严格按照方案执行,学校定期开展检查、监督,计5分;制定了具体详细的工作方案,学校组织、督促严格按照方案执行,计4分;制定了较为具体的工作方案,按照方案开展工作,计3分;成立了校园足球领导小组,进行了简单的工作分工,计2分;学校没有提出具体的要求,主要靠体育教师开展工作,计1分。校园足球领导小组工作情况方面:成立了校园足球领导小组,有明确的管理工作分工和责任,定期专门开会研究校园足球工作,计5分;成立了校园足球领导小组,有明确的管理工作分工和责任,在校务会中不定期的研究校园足球工作,计4分;成立了校园足球领导小组,有具体的管理工作分工和职责,计3分;成立了校园足球领导小组,进行了简单的工作分工,计2分;没有专门成立校园足球领导小组,由分管体育的副校长主要负责日常工作,计1分。

《学校体育运动风险防控暂行办法》实施情况方面,按照风险防控制度与事故处理预案、职能部门职责与工作、场地器材安全台账制度、场地器材分类管理、安全宣传教育5个角度设置了5条标准:(1)制订了体育运动风险防控制度和伤害事故处理预案,并在

宣传栏和校网站上进行公示。(2)教务、后勤、学生管理、体育教学等各职能部门的职责明确,严格组织和监督相关部门和人员履行职责。(3)严格按照国家有关产品和质量标准选购和安装体育器材设施,并建立体育器材设施与场地安全台账制度。对器材设施及场地的使用安全情况进行巡查,定期维护,根据安全需要或相关规定及时更新和报废相应的体育器材设施。(4)根据体育器材设施及场地的安全风险进行分类管理。具有安全风险的体育器材设施设立明显的警示标志和安全提示。对教师指导和保护下才可使用的器材进行屏蔽保存或专门保管,不便于屏蔽保存的有明显的安全提示。(5)利用开学教育、校园网络、家长会等对家长和学生进行体育安全宣传教育。每条标准分值为1分,做到几条获得几分。足球活动参与积极分子运动伤害意外险率方面:≥80%,计5分;60%~79%,计4分;40%~59%,计3分;20%~39%,计2分;<20%,计1分。

本研究建立了包括6个一级指标、18个二级指标和31个三级指标的校园足球工作评价指标体系。每项三级指标的评分标准都经过了文献研究、专家调查和实证应用3个环节,最终得以确定。在校园足球工作实际评价过程中,对各个学校按照各项三级指标逐一进行评分,每项得分与该指标合成权重系数的乘积即为该项指标相对于校园足球工作的实际分数,最后将各项三级指标所得实际分数求和即为该学校校园足球工作水平的总分。

参考文献:

- [1] 方程,李玲,张朋.校园足球工作评价指标体系构建[J].体育文化导刊,2017(11):130-134,139.
- [2] 教育部办公厅关于印发《全国青少年校园足球教学指南(试行)》和《学生足球运动技能等级评定标准(试行)》的通知[EB/OL]. [2017-06-30]. http://www.moe.edu.cn/srcsite/A17/s7059/201607/t20160718_272137.html.
- [3] 王登峰就校园足球考核标准提出新要求[EB/OL]. [2017-07-28]. <http://sports.sohu.com/20161028/n471669380.shtml>.
- [4] 全国校园足球特色学校基本标准(试行)[EB/OL]. [2017-07-31]. http://www.moe.gov.cn/srcsite/A17/moe_938/s3276/201412/t20141231_183054.htm.