

《体育学刊》的学术影响研究

——基于 2006—2013 年文献引用数据的分析

崔惠斌¹, 罗顺军², 江丽媛¹

(1.华南师范大学 经济与管理学院, 广东 广州 510006; 2.华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510006)

摘要: 通过中文社会科学引文索引(CSSCI)和中国知网(CNKI)2006—2013 年的文献引用数据, 运用多种文献计量评价指标与方法, 分析《体育学刊》近年来的学术影响, 发现随着时间的推移, 《体育学刊》的学术影响在不断提升, 高频被引论文多集中于体育教育、体育文化、体育制度等体育人文社会科学领域。而为了进一步加强《体育学刊》的学术影响力, 有必要根据政策动向和学科发展特点, 适当拓展刊载论文的研究方向, 同时推动期刊的国际化建设亦十分必要。

关键词: 文献计量学; 体育学刊; 学术影响; 引用分析法; 中文社会科学引文索引; 中国知网

中图分类号: G254 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2016)02-0081-05

A study of the academic influence of Journal of Physical Education ——An analysis conducted based on the data of literature citation between 2006 and 2013

CUI Hui-bin¹, LUO Shun-jun², JIANG Li-yuan¹

(1.School of Economy and management, South China Normal University, Guangzhou 510006, China;

2.School of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510006, China)

Abstract: Journal of Physical Education is an important professional journal in the academic area of physical education discipline. Based on the data of literature citation on Chinese Social Sciences Citation Index (CSSCI) and Chinese National Knowledge Infrastructure (CNKI) between 2006 and 2013, the authors analyzed the academic influence of Journal of Physical Education in recent years by applying various literature metrological evaluation indexes and methods, and found that the academic influence of Journal of Physical Education had been increasing constantly, and that frequently cited theses were mostly those studying physical education humanistic and social science areas such as physical education, physical education culture, physical education systems etc. In order to further increase the academic influence of Journal of Physical Education, it is necessary to appropriately expand the research directions of published theses according to policy tendency and discipline development characteristics, and it is also very necessary to boost the journal's internationalization construction.

Key words: literature metrology; Journal of Physical Education; academic influence; citation analysis; CSSCI; CNKI

某一学术研究领域的权威期刊, 其学术影响是整个学界关注的重点。引用分析(citation analysis)作为国际上评价学术期刊、论文、学术机构以及学者的学术影响较为公认的方法之一^[1], 主要涉及自创刊以来所刊载的论文、被某年来源期刊论文引用的次数, 在此基础上对期刊的学术影响进行评价。引用分析作为一个研究学术影响的客观评价指标, 不仅可以观察被分析

期刊在某一研究领域实际、长期的学术影响的变化, 也能从总体上反映期刊被该研究领域的学者引用和重视的程度, 以及该期刊所发表文章的学术质量和在学术交流中的作用和地位。王军^[2]指出文章的引用率高说明了该文章是有价值的学术成果, 具有创新的学术观点。姜春林等^[3-7]曾使用引用分析法对《会计研究》《审计研究》《经济评论》等权威期刊进行学术影响的分析,

部分研究还提出了期刊发展和提升的路径^[4]。在体育科学的研究方面,崔建强等^[8]通过 CNKI 数据库,利用 h 指数测度了部分体育学者的学术影响力,并进一步对 h 指数的科学应用进行了评价,为体育学科学术影响力的评价提供了重要工具。

我国体育学术研究自晚清时期发端^[9],新中国建立以后,理论体系趋于成熟,相应的学术期刊资源也不断得到整合和优化^[10]。《体育学刊》自 1994 年创刊以来,作为体育学科学术研究领域的重要专业期刊,追踪体育研究前沿和热点,促进体育发展,为提高我国体育学研究水平和实现体育强国目标服务,其学术影响是反映体育学科学术研究发展的重要指标。2006 年入选 CSSCI 检索,2009 年入选中国学术期刊评价报告(RCCSE)体育科学类“权威期刊”,学术影响力得到进一步确认。本研究通过引用分析的研究方法,利用 CSSCI 和 CNKI 作为“来源文献”数据库,尝试从多个角度运用统计方法,对《体育学刊》学术影响的提升过程进行描述,以期为《体育学刊》学术影响的进一步优化和提升提供思考。

1 《体育学刊》学术影响的提升过程

为进一步分析《体育学刊》的学术影响力,采用引用分析方法,分别利用 CSSCI 和 CNKI 作为“来源文献”数据库,由于 CSSCI 来源刊的调整周期以及被引情况的滞后表现,因而选取 2006—2013 年作为分析区间。通过检索发现:《体育学刊》在 2006—2013 年间共刊载论文 2118 篇。再通过搜索 CSSCI 中的“被引文献”数据库和 CNKI 论文列表中的被引数据,得到《体育学刊》在 2006—2013 年间刊载的论文被引用的基本情况(包括被引用频次、每篇被引用频次、被引用年份等)。

1.1 被引频次

由于入选 CSSCI 的体育类专业期刊数目较少,因而被引频次通过 CNKI 的数据库进行检索和分析。表 1 列出了《体育学刊》2006—2013 年所发表论文,在 CNKI 被引用的基本情况,包括发表论文数、总被引频次、平均每篇被引频次、自引频次和平均每篇自引频次。在 2006—2013 年间,《体育学刊》一共发表论文 2118 篇,总被引频次 24356 次,其中他引频次 22369 次,占总被引频次的 91.8%。经过统计计算,在 2006—2013 年间,每篇论文平均被引 10.79 次,其中他引 9.93 次。

表 1 《体育学刊》的被引频次(2006—2013 年)¹⁾

发表年份	发表论文数	总被引频次	平均每篇总被引频次	自引频次	他引频次	平均每篇他引频次
2006	252	5175	20.54	328	4847	19.23
2007	310	5347	17.25	463	4884	15.75
2008	330	4450	13.48	398	4052	12.28
2009	312	3526	11.30	346	3180	10.19
2010	345	3081	8.93	268	2813	8.15
2011	181	1382	7.64	130	1252	6.92
2012	192	802	4.18	46	756	3.94
2013	196	593	3.03	8	585	2.98
合计	2118	24356	10.79	1987	22369	9.93

1)发表篇数、自引频数的数据源自南京大学中国社会科学研究评价中心“中文社会科学引文索引”(来源文献)数据库,检索日期为 2015-06-05;总被引频次的数据源自“CNKI 数字图书馆”(来源文献)数据库,检索日期为 2015-06-07;其他数据通过表中所列数据计算而来。

1.2 影响因子的变化过程

影响因子(impact factor, IF)是美国科学信息研究所(ISI)的期刊引证报告的一项数据,即该刊前两年发表论文在统计当年被引用的总次数除以该刊前两年发表论文总数。具体的计算公式为:影响因子(IF)=该刊前 2 年发表论文在即年被引用次数 ÷ 该刊在这 2 年间发表的论文总数。从公式上看,影响因子实际上是论文的平均被引用率。影响因子的计算方法来源于相对数概念和引文的高峰期概念,从相对数概念来看,即体现在计算方法上的期刊载文的平均被引用率;从引文的高峰期概念出发,认为科学的论文会在发表的两年内达到被引用的峰值阶段。因此美国科学信息研究所(ISI)受以上概念的影响在计算《SCI》的影响因子时将

引文年度规定为 2 年。

作为国际上通行的期刊评价指标,不仅可以测度期刊的有用性和显示度,也反映了期刊的学术影响力和论文质量,目前在我国的学术期刊评价中也已得到广泛应用^[5-6]。为进一步分析《体育学刊》的学术影响,以 CSSCI 来源期刊作为数据来源,进行影响因子的计算。由于《体育学刊》从 2006 年开始被 CSSCI 收录,因此仅提供 2006 年起的被引数据。为更加突出《体育学刊》在专业权威期刊中的学术影响,本研究根据 CSSCI 的相关数据,计算出自 2008 年起《体育学刊》在 CSSCI 收录的期刊中,被引情况的影响因子,并进一步表述了变化的大致趋势(见图 1)。

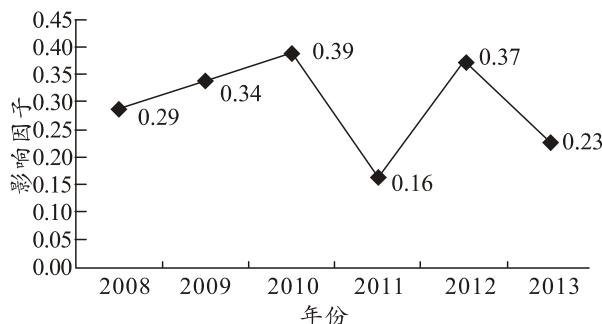


图1 《体育学刊》影响因子的变化(2008—2013年)

从图1可以看出,基于CSSCI的相关数据,《体育学刊》近年来总被引影响因子大致呈现提升的趋势。2008—2010年的影响因子介于0.29~0.39,2011年的影响因子为0.16,2012—2013年的影响因子介于0.23~0.37。2011年出现明显的下降,这可以追溯到2009年和2010年期刊的载文量有明显增加。2012年的影响因子已经出现明显回升。随着发文时间的推移,这种回升趋势将逐渐加强。

值得注意的是,从计算公式上看,影响因子只和被引频数和期刊载文数有关,但决定影响因子大小实际上是论文因素(如论文出版时滞、论文长度等)、期刊因素(如期刊大小、类型等)、学科因素、检索系统因素、名人效应的影响等方面。同时,论文的研究领域也十分重要,在体育学科的研究范畴中,不同的研究领域,如体育人文和运动训练,在理论基础、研究工具和研究方法上差异明显,在引用的频次上也会有显著区别。另外,学科研究的最新动态与被引频数也有直接关系。可见,要进一步提高学术影响,《体育学刊》可遵循“动静结合”的原则,在进一步建设特色栏目的同时,适当刊发体育学科其他研究领域中代表最新研究动态的论文,将有助于刊物学术影响的进一步提升。

2 《体育学刊》高频被引论文的特征

每篇论文本身所具有的学术价值和影响力各不相同,本研究主要通过分析单篇被引论文的基本情况,来观察这些论文所具有的学术价值及影响力,单篇高频被引论文被引用的次数是表现刊物学术影响的最有力数据。根据CSSCI来源数据库检索显示,2000—2013年间,累计总被引频数超过10次的共有17篇,其中涉及体育发展研究、体育文化研究、体育制度研究的各有4篇,2篇涉及体育教育、2篇涉及竞技体育、1篇涉及体育经济,可见期刊在体育人文社会科学领域有较高的学术影响力。

从发表周期来看,17篇高频被引论文的发表时间跨度普遍较长,多集中于2006年以前发表的文章。在

一定研究周期内,假设该期刊发表的论文的影响力是相同的,那么通常来说发表时间越早的论文具有更长的可供引用期,因此累计被引频次要高出后期发表的论文。但前期发表的文章与后期发表的文章之间的累计被引频次差距,与年份的差距相比会越来越小,即后期发表的文章达到某一被引频次的周期,较之前有明显缩短的态势。这从另一角度说明,《体育学刊》刊载文献的学术影响在快速上升。

从研究领域上看,《体育学刊》的主要学术影响来自于对体育发展、体育文化、体育制度方面的研究成果,这和《体育学刊》主要栏目的设置和期刊主办方的学术研究特色有直接关系。从最高总被引频次来看,涉及体育教育和体育经济方面的两篇文章,不仅源于发表时间较早,另外文章的研究选题和主要观点的前瞻性对文章的被引用有重要作用,同时论文作者在体育学术研究领域的学术影响力也是造成高频被引的关键因素。

期刊的影响来源于论文的影响,论文的影响来源于作者的创造力,因此论文作者的影响对期刊的学术影响具有重要作用。高频次被引的这些作者在体育学领域的研究成果丰硕,具备了一定的学术地位和影响力。这也说明了《体育学刊》有较为稳定的文章来源,这恰恰是《体育学刊》学术影响力不断提升的关键。

3 同类期刊学术期刊影响比较

期刊的被引频次与影响因子,与该期刊的所属学科专业期刊数量有很大关系,单看一种期刊的被引频次等指标,很难判断该期刊在所属学科研究的学术影响力,因此,在对期刊的学术影响进行研究时有必要进行同类期刊的比较。通过收集和计算CSSCI(2014—2015)体育学学科收录的9种体育类期刊的相关指标就可以进行横向分析。

为了公平公正地评价各种体育学学科期刊的学术质量和学术影响,更好反映《体育学刊》的学术地位以及提升学术影响的方向,综合来看,将总被引频数、影响因子等指标进行比较分析。

表2反映的是CSSCI(2014—2015)收录的9种体育期刊的基本情况,包括学科排名、出版周期、来源文献数量及被引用情况。学科排名是CSSCI(2014—2015)体育学收录的9种期刊的排名,排名前5位的是《体育科学》、《天津体育学院学报》、《上海体育学院学报》、《西安体育学院学报》、《中国体育科技》。《体育学刊》也是双月刊,其被引用总数比第5位的《中国体育科技》略低。值得关注的数据指标是,《体育学刊》平均每篇被引频次较高,排在9种期刊的第2位。

表 2 CSSCI(2014—2015 年)体育学收录的期刊及被引情况

期刊名称	主办(管)单位	学科排名 ¹⁾	周期	来源文献数量 ²⁾	被引用情况 ³⁾	平均每篇被引频次
北京体育大学学报	北京体育大学	7	月刊	6 500	7 495	1.15
上海体育学院学报	上海体育学院	3	双月	2 022	3 893	1.93
体育科学	中国体育科学学会	1	月刊	2 886	12 394	4.29
体育学刊	华南理工大学、华南师范大学	6	双月	2 118	4 385	2.07
体育与科学	江苏省体育科学研究所	8	双月	2 312	3 500	1.51
天津体育学院学报	天津体育学院	2	双月	1 927	3 887	2.02
武汉体育学院学报	武汉体育学院	9	月刊	4 464	4 717	1.06
西安体育学院学报	西安体育学院	4	双月	1 233	3 196	2.59
中国体育科技	国家体育总局体育科学研究所	5	双月	1 300	4 795	3.69

1) 学科排名源自 CSSCI(2014 年)来源期刊收录目录公示公告; 2) 南京大学中国社会科学研究评价中心“中文社会科学引文索引”(来源文献)数据库, 检索日期为 2014-10-29; 3) 南京大学中国社会科学研究评价中心“中文社会科学引文索引”(被引文献)数据库, 检索日期为 2014-10-29

为了进一步研究《体育学刊》在 CSSCI(2014—2015 年)收录的 9 种体育期刊的学术影响和未来发展趋势, 基于中文社会科学引文索引(CSSCI)引文数据库, 分别计算了 2011、2012、2013 年的影响因子(如表 3 所示)。根据影响因子(IF)的定义, 2009、2010 年两年中, 期刊载文的质量和学术影响力决定了 2011 年期刊的影响因子, 同理, 2012 年的影响因子 IF 反映的是 2010、2011 年期刊载文的学术影响力, 而 2013 年反映的是 2011、2012 年的。

表 3 中 2011—2013 年的 3 年平均影响因子的名次与前面表 2 列示的 CSSCI 学科排名对比发生了一些变化。前 3 名与 CSSCI 列示的基本一致, 依然是《体育科学》、《天津体育学院学报》、《上海体育学院学报》, 而《体育学刊》平均 3 年的影响因子排名进入了前 5, 排名第 4, 前进了 2 个位次。这说明了从影响因子的角度来分析, 《体育学刊》的学术影响力是较高的。

2012 和 2011 年对比, 《体育学刊》的影响因子从 0.1629 上升到 0.3745, 影响因子排名从第 7 名上升到了第 4 名, 与其他 8 种期刊相比, 上升幅度最大。2011 年影响因子排名前 3 的期刊, 除了《上海体育学院学报》保持第 3 不变, 《体育科学》的排名下降了 1 个位次、《天津体育学院学报》的排名上升了 1 个位次, 总体来说相对稳定。

2013 和 2012 年对比, 9 种期刊 2012 和 2013 年的变化, 发现基本上每种期刊影响因子都发生了下降, 主要原因是 2013 年的期刊载文发表期较晚, 可供引用期较短。《体育学刊》的影响因子从 0.3745 下降到 0.2279, 但其影响因子排名却上升 2 个位次, 排名第 2。与排名第 1 的《体育科学》比较可以发现, 《体育学刊》影响因子下降的幅度较小, 说明了《体育学刊》的学术影响力在逐步上升。

表 3 2006—2013 年 CSSCI(2014—2015)体育学收录的期刊的影响因子变化¹⁾

期刊名称	2011 年		2012 年		2013 年		3 年平均	
	IF	名次	IF	名次	IF	名次	IF	名次
北京体育大学学报	0.1077	9	0.2011	9	0.1621	9	0.1570	9
上海体育学院学报	0.2425	3	0.3755	3	0.2157	5	0.2779	3
体育科学	0.3854	2	0.8289	1	0.4098	1	0.5414	1
体育学刊	0.1629	7	0.3745	4	0.2279	2	0.2551	4
体育与科学	0.2027	5	0.2730	5	0.1845	8	0.2201	6
天津体育学院学报	0.4281	1	0.4427	2	0.1983	7	0.3564	2
武汉体育学院学报	0.1273	8	0.2500	6	0.2200	4	0.1991	8
西安体育学院学报	0.1771	6	0.2363	8	0.2019	6	0.2051	7
中国体育科技	0.2323	4	0.2500	7	0.2210	3	0.2344	5

1) “中文社会科学引文索引”(被引文献)数据库检索并计算得到, 检索日期为 2014-10-29

本研究基于 CNKI 和 CSSCI 数据库, 从 2006 至 2013 年的文献引用数据, 运用多种文献计量评价指标与方法, 通过量化数据进行对比等方法展现了《体育学刊》的学术影响, 提供了《体育学刊》在近年来的

学术影响提升的证据。在《体育学刊》发表的高频被引论文中, 体育发展、体育文化、体育制度 3 个领域是主要的选题领域, 且其高频被引论文的作者在体育研究领域具有一定影响力; 在与其他 CSSCI(2014—

2015)收录的体育类期刊的对比中,《体育学刊》平均每篇被引频次较高,影响因子排名也在逐年上升,在体育学研究领域中具有一定的学术影响力。

目前,《体育学刊》主要研究领域集中在体育发展、体育教育、体育文化、体育制度,这与期刊的办刊定位和主办方学术研究的特色有很大关系^[11]。而作为体育学领域中有一定学术地位的学术期刊,有必要对不同研究方向、不同选题、不同研究分析方法的体育学科的研究论文予以平衡,在突出和保持期刊特点的同时适当扩展刊载论文的研究方向。同时,还应结合我国不同阶段政策动向、体育学科发展具体实际情况以及期刊的不同发展阶段,采取不同发展战略,有针对性地侧重某一领域的研究。同时,具有学术批判的理论文章在刊发选录时也应适当加以关注^[12]。

综上所述,《体育学刊》正处于学术影响的提升阶段,为了继续巩固和不断提升《体育学刊》学术影响,应采取进一步借助已发表成果的潜在学术影响,如加大被引频次高的论文作者学术论文的发表力度,严格控制论文数量和质量。另外,对于文章的录用应继续实施严格的筛选、审查和修改,保证论文质量。加强期刊的国际化建设^[13],整合优质资源,向海内外广泛征稿也是期刊未来优化的重要方向。

参考文献:

- [1] GARFIELD E. Citation analysis as a tool in journal evaluation[J]. Science, 1972, 178(4060): 471-479.
- [2] 王军. 让你的文章更多地被别人引用 让你的学生更多地被社会重用[J]. 会计研究, 2006(5): 3-11.
- [3] 姜春林. 基于 CSSCI 的管理科学部分源期刊学术影响力分析[J]. 情报科学, 2002, 20(2): 145-147.
- [4] 李爽, 吴溪. 《审计研究》的学术影响及其提升: 引用分析[J]. 审计研究, 2010(3): 28-36.
- [5] 吴溪, 陈旭霞. 《会计研究》的学术影响: 基于中文社会科学引文索引的引用分析[J]. 会计研究, 2010(1): 14-20.
- [6] 李增福, 于尚艳, 郑典鹏, 等. 《经济评论》的学术影响: 基于 2000—2009 年文献引用数据的分析[J]. 经济评论, 2010(6): 22-26.
- [7] 李超. 引用质量加权影响因子评价学术期刊研究——以 CSSCI 图书情报学期刊评价为例[J]. 大学图书馆学报, 2012(1): 29-34.
- [8] 崔建强, 刘文娟, 李勇勤. *h* 指数在体育学者学术影响力评价中的应用及其相关性分析[J]. 北京体育大学学报, 2015, 38(2): 43-47.
- [9] 高晚欣, 王聪, 高嫡. 近代中国教会大学体育活动的历史作用及启示[J]. 体育学刊, 2014, 21(5): 17-20.
- [10] 郭长寿. 论体育学术期刊资源的优化与整合[J]. 吉林体育学院学报, 2005(4): 179-180.
- [11] 孔垂辉. 中文体育类核心期刊的栏目设置及其思考[J]. 北京体育大学学报, 2008, 31(1): 29-31.
- [12] 崔晋静. 体育学术期刊学术批判刍议[J]. 出版与发行研究, 2011(8): 77-78.
- [13] 张克忠. 我国体育学术类期刊的 SWOT 分析及发展战略研究——基于体育类 CSSCI(2005—2007)文献计量分析[J]. 出版科学, 2012(6): 53-56.

