

中国特色新型体育智库的内涵及运行机制

刘盼盼

(郑州大学 体育系, 河南 郑州 450000)

摘 要: 目前中国体育智库建设缺乏清晰的定位, 缺乏跨领域、跨区域、跨国界的合作研究机制, 缺乏可以与国际一流体育智库争夺话语权、主导权的对话平台, 缺乏新型体育智库的运营模式 and 更为宽松的外部环境, 缺乏体育智库筹资机制和财务管理制度。中国特色新型体育智库建设强调“特”、“新”, 胜在“智”, 强在“库”, 建立体育智库参与国家决策和将政府购买体育公共服务纳入政府采购的机制, 建立符合现代高端体育智库规律和要求的组织形式与运营机制, 建立适应国际一流体育智库要求的人才机制, 建立有利于体育智库发展的管理制度和筹资机制, 建立成果转化应用和鼓励体育智库提升国际影响力的机制。

关 键 词: 体育管理; 体育智库; 体育政策; 体育治理体系; 中国

中图分类号: G80-05 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2016)02-0022-04

A study of the connotations and running mechanism of a new sports think-tank with Chinese features

LIU Pan-pan

(Department of Physical Education, Zhengzhou University, Zhengzhou 450000, China)

Abstract: In sports think-tank construction in China today, there is a lack of a clear orientation, a cross-field, cross-region and cross-border cooperative research mechanism, a dialogue platform that can fight for discourse right and dominating right with world first class sports think-tanks, a new sports think-tank operating mode, a more flexible external environment, a sports think-tank financing mechanism and financial management system. For the construction of a new sports think-tank with Chinese features, China should emphasize “features” and “new”, outwit others by “thinking”, have a powerful “tank”, and establish a mechanism for the sports think-tank to participate in state decision making and bring government purchasing sports public service into government procurement, an organizational form and an operating mechanism which meet the patterns and requirements of a modern high-end sports think-tank, a talent mechanism that meets the requirements of world first class think-tanks, a management system and a financing mechanism which are conducive to sports think-tank development, and a mechanism to turn achievements into applications and encourage the sports think-tank to promote its international influence.

Key words: sports management; sports think-tank; sports policy; sports governance system; China

2014 年 10 月 27 日, 中央全面深化改革领导小组第 6 次会议审议通过了《关于加强中国特色新型智库建设的意见》。习近平强调, 我们进行治国理政, 必须善于集中各方面智慧、凝聚最广泛力量, 重点建设一批具有较大影响和国际影响力的高端智库, 重视专业

化智库建设。全球化背景下中国体育公共治理的复杂性和全面深化改革的艰巨性, 使得决策者对体育智库的决策咨询需求日益增加, 中国需要有特色的体育智库, 但“在全社会智库热之际, 我们也必须对智库问题进行一些冷思考, 对一些最基本的问题进行梳理,

收稿日期: 2015-07-07

基金项目: 2015 年国家社会科学基金一般项目“国家治理背景下的体育智库研究”(15BTY007); 2012 年国家社会科学基金重点项目“建设体育强国的制度框架和思想基础研究”(12ATY001)。

作者简介: 刘盼盼(1983-), 女, 回族, 副教授, 博士, 研究方向: 体育人文社会学。E-mail: monica5824@sina.com

避免由于认识上的误区而影响智库的健康发展”^[1]。因此，必须正确把握中国特色新型智库的内涵，认清目前体育智库建设存在的问题，加快建立中国特色新型智库运行的机制。

1 中国特色新型体育智库的内涵

1.1 中国特色新型体育智库的“特”

中国特色新型体育智库是以体育公共政策为主要研究对象，以服务体育科学民主决策为宗旨的专业性研究咨询机构，在咨政建言、思想创新、舆论引导、社会服务、体育公共外交等方面发挥着十分重要的作用。体育智库的“中国特色”不仅要体现中国体育精神、中国体育制度、中国体育道路、中国体育气派、中国体育风格，还要推动体育智库人才的有序流动、探索有利于体育智库人才发挥作用的多种分配方式、推动政府向体育智库购买决策咨询服务、探索政府内部评估与体育智库第三方评估相结合的体育政策评估模式等等。在基本原则，上，注重坚持党的领导，把握正确导向，强调体育坚持围绕中心、服务大局意识；在定位上，注重中国特色新型体育智库是以体育发展战略和公共体育政策为主要研究对象，以服务体育科学民主依法决策为宗旨的非营利性研究咨询机构。这就从研究内容、工作目的和机构性质方面体现了具有中国特色的规定；在对社会体育智库的引导和管理上，注重社会体育智库应当把社会责任放在首位，确保社会体育智库遵守国家宪法、法律、法规，沿着正确方向健康发展，等等。这些注重，既着眼于促进中国特色新型体育智库的较好发展，又坚持从中国具体国情出发，不盲从盲信一些关于智库发展的所谓的“见识”和“判断”，明确强调了中国特色新型体育智库的特色。

1.2 中国特色新型体育智库的“新”

中国特色新型体育智库之“新”，主要体现在：一是发展格局新。不但要增强中央和国家机关所属体育政策研究机构的决策服务能力，而且规划高校体育智库、体育科技创新智库和体育企业智库以及体育社会智库各自的发展重点和发展方向，要注重实施国家高端体育智库建设规划，就是从体制内和体制外、中央和地方、重点和一般等方面规划未来中国体育智库发展的新格局。二是管理体制新。目前我国绝大多数体育智库都属于体制内的行政机构或事业单位，因此要形成体育智库发展新格局，必然要深化管理体制，形成新的管理体制。着眼于破解阻碍和制约新型体育智库建设的重点难点问题，要从深化组织管理体制、深化研究体制改革、深化经费管理体制、深化成果评价和应用转化机制改革等方面，为新型体育

智库提供强有力的管理体制保障。三是制度保障体系新。中国特色新型体育智库既然以体育战略问题和体育公共决策为主要研究对象，必然要知晓体育公共决策、参与体育公共决策、评估体育公共决策、影响体育公共决策。要从落实政府信息公开制度、完善重大决策意见征集制度、建立健全政策评估制度、建立政府购买决策咨询服务制度、健全舆论引导机制等方面，为体育智库全方位、多方面介入体育公共决策创造条件、提供便利。

1.3 中国特色新型体育智库胜在“智”，强在“库”

“智库作为一种知识精英组织，它们凭借专业性和独立性的思想观点和政策提案，倡导公共议程并为决策者提供方案选择”^[2]。体育智库的“智”，不单单是锦囊妙计，而是智慧谋略；体育智库的“库”，超越了“幕僚”、“师爷”局限，体现为体育系统的组织性力量。加强中国特色新型体育智库建设，一是有利于健全中国特色体育决策支撑体系，完善体育政策决策的程序机制，提高体育政策决策反映社情民意的水平，增强体育政策决策的科学性、针对性和实效性，从而为进一步提升体育科学民主依法决策水平提供支撑。二是有利于推进国家体育治理体系和治理能力现代化。作为现代体育咨政建言、舆论引导、社会服务等作用的重要发挥者，体育智库体系是国家体育治理体系的重要组成部分，而体育智库所体现和代表的对体育发展重要事务的思考把握能力，又是体育治理能力最为重要的方面。三是有利于提高国家体育软实力、增强体育国际竞争力。“一个大国的发展进程，既是经济等硬实力提高的进程，也是思想文化等软实力提高的进程。当今世界各国的竞争不再是自然资源和地理位置的竞争，而是转向文明、理念、软实力和巧实力的竞争”^[3]。体育智库作为国家文化软实力的重要载体，越来越成为体育国际竞争力的重要因素，在对外体育交往中发挥着不可替代的作用。建设中国特色新型体育智库，有利于推动中华体育文化和当代中国体育价值观念更好走向世界，在国际社会树好中国形象、讲好中国故事、传播好中国声音，贡献出中国智慧。体育智库是体育管理者“大脑”的延伸，是体育管理者的参谋、助手。一是把握体育方向性、二是增强体育预见性、三是体育问题导向性、四是体育成果优质性、五是体育研究科学性、六是体育对策创新性、七是体育献策时效性。

1.4 中国特色新型体育智库的建设目标

明确提出加强中国特色新型体育智库建设要有目标和基本标准。近年来，中国国际经济交流中心等民间智库的成立、高校下设智库探索以协同创新中心为

载体的新型智库建设等中国智库发展的最新状况引起了学界的重视^[4]。中国特色新型体育智库建设要明确向何处去和在什么样的基础上发轫,目的在于:一是要发挥高端体育智库的引领带动作用。加强中国特色新型体育智库建设,必须突出重点、点面结合、以点带面。二是要着力打造特色鲜明的体育专业化智库。在中国特色新型体育智库的基本要求中,要有特色鲜明、长期关注的决策咨询研究领域及其研究成果和具有一定影响的专业代表性人物和专职研究人员等,这些标准设置旨在推动各体育智库避免重复建设,防止一哄而上和无序发展,要有差异化的体育智库发展思路。三是要建立完善体育智库淘汰退出机制。要确立高端体育智库的引领和标杆作用,并通过健全完善人才流动机制、政府购买决策咨询服务机制进一步激活体育智库的社会生态环境,同时还要强调协调发展、定位明晰、特色鲜明、规模适度、布局合理。一些不适应、跟不上、作用发挥不出来的体育智库,将不可避免地面临着被淘汰的局面,而相应的退出机制也必将适时建立,现有的体育智库进入门槛较低的现象或将得到较大改观。

2 目前中国体育智库建设存在的问题

2.1 缺乏清晰的体育智库定位

很多国际一流体育智库往往以体育公共政策研究为主,如德国联邦体育科学研究所,在国家体育政策论证、设计和体育政策评估等方面对德国体育迅速发展都有建树。而我国正缺乏这类能在国家战略、国家决策和国家政策研究方面独树一帜的体育智库。我国体育智库自主提出议题和方案的能力比较薄弱,提出的议题往往缺乏足够的影响力和震撼力,或者限于对已有的体育政策、观点做出诠释,难以形成高水平的“中国体育议题”和“中国体育方案”。议题质量不高,就会导致体育智库缺乏独立的、内容鲜明的、有预见的、足以影响体育决策的观点。同时,较之于政界、学界,我国体育智库缺少语言特色和有个性的表达方式,这也在一定程度上影响了体育智库成果的传播与转化。与此同时,我国的第三方独立体育智库也有待发展。

2.2 缺乏跨领域、跨区域、跨国界的合作研究体制

加拿大西安大略大学的奥林匹克研究中心每两年召集全球奥林匹克学者举办一次奥运主题的学术研讨会,为国际奥委会及全球各地的奥林匹克组织及对奥林匹克运动感兴趣的公众提供学术支持和理论成果^[5]。而我国,从地方层面来说,为各地方体育服务的各地方体育智库,往往本土化色彩明显,地域意识过于浓厚,难以进行跨区域研究;从部门层面来说,体育智库的部门所有制对体育智库研究有所限制,有时甚至直接

影响到研究成果水平和结论的科学性;从国家体育层面来说,跨国界合作研究的体制尚不成熟,仍存在审批手续烦琐、限制过多等问题。较少主攻体育战略研究,难以形成体育“中国意识”。体育智库不能以战略问题和体育公共政策为主要研究对象,就很难着力提高综合研判和战略谋划能力。而体育战略研究事关建设体育强国的大局,对判定一国体育发展的方向和道路至关重要。中国特色的体育智库,必须以国家体育发展的重大问题为研究目标,既清醒地看到迫在眉睫的“近忧”,也要准确捕捉尚不明朗的“远谋”,从而制定根本性体育战略,胸怀“远谋”、排除“近忧”。尤其在中国体育越来越多地参与全球体育治理的大背景下,更要形成体育国际关系等领域的体育“中国意识”,由这种意识出发影响制定体育方针政策,促进国际体育秩序朝着更加公正合理的方向发展。

2.3 缺乏可以与国际一流体育智库争夺话语权、主导权的对话平台

随着中国在达沃斯论坛、博鳌亚洲论坛的国际影响力日渐壮大,拥有国际话语权、主导国际性议题的道路越走越宽广。然而中国体育智库还缺少此类具有引导力、影响力的对话平台。丹麦体育研究所,不仅研究丹麦体育发展战略和体育政策制定,其视野还关注如何促进全球体育新秩序的形成。在国际性体育论坛中,一些中国体育智库专家的发言往往流于概念、模棱两可,这样的表达方式,很难在国际体育对话博弈中争夺话语权和主导权。西方国家的议员们在立法机构就各类公共政策发言或辩论,背后往往是不同智库主张之间的交锋^[6]。体育智库不能及时开展前瞻性、根本性、储备性研究,就不能紧密结合中国国情,顺应时代潮流和国际趋势,对国家体育面临的问题、前景作出系统的思考和论证,就不能为体育政策提供坚实支撑。如果不能用正确的、被国际社会所认可与理解的理论来解释重大体育决策,做到“中国体育故事,国际体育表达”,就不能扩大中国体育在世界上的话语权而得到更多的国际理解和认同。

2.4 缺乏新型体育智库的运营模式和更为宽松的外部环境

我国体育智库普遍存在着作风机关化、分配平均化、运行低效化等弊端。体育智库研究资源较多地呈现出分割和碎片化,体育智库跨领域、一体化、协同化进行体育战略设计的机制尚未形成,整体设计能力较弱。还有些体育智库在尝试进行跨领域战略设计的过程中,遇到了一些实际问题,诸如体育主管部门对研究成果的包容度不够等等,导致缺乏一流的体育智库人才。人才是智库的核心资源,智库的优势正是体

现在人才和知识的密集上^[7]。是否能够吸引和运用好优秀人才，对体育智库建设举足轻重。

2.5 缺乏体育智库筹资机制和财务管理制度

在我国，政府采购体育公共政策的制度尚不具备，以体育公共服务为主的体育智库普遍缺乏资金来源。在不少发达国家，以服务国家战略为主的智库，其主要经费来自政府购买。目前，我国很多体育智库和科研机构都存在类似问题——在课题经费使用上，体育智库无论被按照国家机构对待，还是被按照企业对待，都只能发放少量用于智力劳动的劳务费，其余则必须专款专用，实报实销。如不对现有制度进行改革，就无法体现体育智库智力劳动的价值，也不利于体育智库的造血能力与可持续发展。

3 建立中国特色新型体育智库运行的机制

3.1 建立体育智库参与国家决策和将政府购买体育公共服务纳入政府采购的机制

要让体育智库更好发挥为国家体育战略提供智力支撑的作用，就应让其了解国家体育需求，为其提供更多了解体育决策、参与决策的机会。当前，我国体育智库对国家体育战略制定的参与度较低，体育智库研究成果的转化和应用也缺乏制度化设计。应加快培育一批与政府既有密切关联又具有相对独立性的第三方体育智库，为其提供与体制内体育智库平等的研究条件和竞争平台，并尽快把政府购买体育公共服务纳入政府采购，设立政府体育公共服务采购基金，专款用于对体育社会智库提供支持。

3.2 建立符合现代高端体育智库管理体系

在体育智库人才吸纳、运用、流转，成果发布和应用，科研管理体制，经费使用办法等方面，可借鉴国际一流体育智库中一些符合中国体育智库实际的经验。中国体育智库可采取集成创新的方式，在引进、消化、吸收国际先进体育智库经验的基础上进行二度创新，这样更容易构建新型而又科学的体育智库管理体系。

3.3 建立适应国际一流体育智库要求的人才管理机制

体育智库要建立可持续的研究管理、人员管理与激励制度，就应坚持人才的多样性、开放性和竞争性。国际一流体育智库的人才来源一般是：卸任官员、体育界精英、知名体育学者和专家。这启示我们：首先，我国体育智库对具有丰富执政经验和学术背景的高端人才应突破年龄限制，把其作为现阶段高端体育智库的领军人物；其次，要抓紧培育结构合理的体育智库研究队伍和运营团队；最后，对体育智库研究人员，

特别是从事国际体育问题研究的人员，要改变参照公务员规定进行出国管理限制，应根据体育研究需要和交流需要，允许一年内多次出国或免于审批。

3.4 建立有利于体育智库发展的财务管理制度和筹资机制

国外体育智库大多实行预算制，大约50%以上的课题经费用于人力资本支出，因为体育智库产品靠人创造，研究投入就应主要用于人，用于思想产品的支付。没有与之相匹配的财务管理制度，体育智库就无法真正成为高质量思想产品的制造者。建议培育和选择一些体育智库作试点，率先建立符合体育智库特点的财务管理制度。还应加快进行体育智库筹资机制改革，并与企业和个人捐助制度结合，适当减免相关税收，调动社会资本支持体育智库建设的积极性。

3.5 建立成果转化应用和鼓励体育智库提升国际影响力的机制

要加快建立国家体育决策者定期对体育智库提出研究方向的制度，确定政府购买体育公共服务的议题，引导体育智库把政府采纳意见和建议作为衡量自身影响力和服务能力的重要标准。在国际体育交流方面，体育智库观点可以更鲜明，据理力争的能力应该更强。尤其是在国际体育论坛上，体育智库应敢于争论，根据自己的扎实研究，努力为维护国家的体育权益立言、立志、立功、立德，敢于做公信力强、性格特点鲜明的大国体育智库学者。

参考文献：

- [1] 薛澜. 智库热的冷思考:破解中国特色智库发展之道[J]. 中国行政管理, 2014(5): 6-10.
- [2] JOHN K. Agendas, alternatives, and public policies[M]. 2nd Ed. New York: Harper Collins, 1995.
- [3] 亨廷顿. 文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 北京: 新华出版社, 2010.
- [4] CHENG Li. China's new think tanks where officials entrepreneurs and scholars interact[J]. China Leadership Monitor, 2009: 29.
- [5] 易剑东, 任慧涛. 中国体育智库建设研究[J]. 武汉体育学院学报, 2015, 49(7): 5-13.
- [6] 李伟. 探索中国特色新型智库发展之路[N]. 人民日报, 2014-04-22(07).
- [7] 唐庆鹏. 论现代智库的成长逻辑及其对我国的启示[J]. 社会主义研究, 2015(1): 139-147.