

# 《国家学生体质健康标准(2014年修订)》 实施制约因素的调查与分析

徐荣<sup>1</sup>, 蒲毕文<sup>2</sup>, 徐焰<sup>2</sup>

(1.广州体育学院, 广东 广州 510500; 2.广东金融学院 体育教学部, 广东 广州 510521)

**摘 要:** 对广东省4个地市的80所中、小学校《国家学生体质健康标准(2014年修订)》实施状况进行调研。结果显示: 广东省学校体育的办学条件严重不足, 35.0%的中、小学校达不到《标准》测试场地的基本要求; 开展《标准》测试工作经费缺乏, 投入严重不足, 96.25%的学校《标准》测试采用人工测试办法; 《标准》推广、宣传不到位, 36.15%的体育教师不了解《标准》测试项目; 《标准》测试上报数据与抽测复查数据一致率极低。提出加强《标准》宣传、培训工作, 完善制度建设, 强化《标准》抽查复核比对工作力度; 探讨仪器合作购置、互助测试的合作模式等建议。

**关键词:** 学校体育; 体质健康; 青少年学生; 国家学生体质健康标准(2014年修订); 广东省  
**中图分类号:** G807.03 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2015)05-0121-03

## Investigation and analysis of factors restraining the implementation of National Student Physical Health Standard (2014 Revision)

XU Ying<sup>1</sup>, PU Bi-wen<sup>2</sup>, XU Yan<sup>2</sup>

(1.Guangzhou Sport University, Guangzhou 510500, China;

2.Department of Physical Education, Guangdong University of Finance, Guangzhou 510521, China)

**Abstract:** The authors investigated the condition of implementation of National Student Physical Health Standard (2014 Revision) in 80 elementary and middle schools in 4 cities in Guangdong, and revealed the following findings: Guangdong had a serious lack of school physical education running conditions, 35% of the elementary and middle schools failed to meet the Standard's basic requirements for a test ground; there was a lack of funds for developing Standard testing work, investment was seriously insufficient, 96.25% of the schools used manual test methods for Standard testing; the Standard was not appropriately popularized and promoted, 36.15% of the physical education teachers did not know about Standard test items; there was a very low rate of concordance between reported Standard test data and sampling check data. The authors put forward the following suggestions: strengthen Standard promotion and training; reinforce Standard sampling check and comparison; explore a mode of cooperation for cooperative instrument purchase and mutually beneficial test, etc.

**Key words:** school physical education; physical health; teenage student; National Student Physical Health Standard (2014 Revision); Guangdong

我国青少年体质持续下降状况并没有得到根本性好转<sup>[1-3]</sup>。学生体质健康持续下降成因错综复杂, 是学校、家庭、社会、学生、学校体育教育等多方面因素

综合所致<sup>[4-5]</sup>。为了遏止青少年学生体质下降的趋势, 推动青少年学生体质的健康发展, 我国推出一系列学生体质健康促进政策, 其中国家学生体质健康标准是

收稿日期: 2015-04-20

基金项目: 国家社会科学基金项目(14BTY050); 广东省哲学社会科学“十二五”规划2013年度一般项目(GD13CTY01); 广东省教育厅2014年重点平台跃升计划及重大项目与成果培育计划项目(2014WQNCX092)。

作者简介: 徐荣(1989-), 女, 讲师, 硕士研究生, 研究方向: 学校体育学、运动训练学。E-mail: xhw\_xy@126.com

核心,在2002、2007、2014年分别颁布了《学生体质健康标准(试行方案)》、《国家学生体质健康标准》、《国家学生体质健康标准(2014年修订)》。标准测试项目、评价标准等都会对学校体育教育和学生体质健康产生重大影响<sup>9</sup>。《国家学生体质健康标准(2014年修订)》(以下简称《标准》)实施如何,本研究在2014年10—12月联合广东省教育厅,对广东省茂名、清远、广州、潮州4个地市的80所中、小学校进行调研,其中走访教育厅体育卫生和艺术教育处及调研地区教育局负责人,对抽测复核学校的215名一线体育教师和1200名学生进行相关问卷调查,现将调研结果与分析报告如下,并提出相关建议。

## 1 广东省中小学实施《标准》的现状

### 1)《标准》测试上报数据情况。

据全国《标准》抽测复核反馈结果,广东省2013年《标准》测试数据上报率86.29%,全国排名第21位;2014年上报率有所提高,89.95%,但在全国排名下降为第22位。广东省仍有10.05%的学校尚未完成学生体质健康测试数据上报工作。

广东省学校不仅《标准》数据上报率全国排名落后,上报数据的可信度也不高。2013年抽测数据与上报数据一致率为47.9%,小学、初中、高中、大学分别为67.2%、26.9%、32.1%、20.0%;2014年数据一致率仅26.2%,小学、初中、高中、大学分别为35.7%、21.1%、17.6%、0。

本研究调研了解到,仅有22所(27.5%)学校完成了《标准》全部项目的测试,13所(16.25%)学校仅对部分学生或部分项目测试;43所(56.25%)学校没有开展《标准》测试,这就不难解析抽测数据与上报数据基本一致率低的现状了。

2)学校领导、教师对相关体质健康的政策、文件了解情况。

调查发现,67.50%的校长对国家、教育部、广东省颁发的多个关于促进与提高学生体质健康的政策、文件,如《标准》、《关于印发广东省学校体育三年行动计划的通知》(以下简称《通知》)等文件不了解。有78.75%的体育教师不知道《通知》的存在,更有36.15%的体育教师回答不上《标准》具体测试项目,更不用说测试的方法和要求。67.50%的学校提出教育部《标准》直报软件过于复杂,不会使用。广东省在《标准》实施的宣传、培训工作上严重缺失,基层学校体育教师的《标准》实施业务培训亟待加强。

### 3)学生对相关体质健康的认识与态度。

调查发现,仅有5.73%的学生了解部分相关政策;

2.35%的学生能完全正确回答《标准》测试项目;82.6%的学生从没有针对《标准》项目进行锻炼。《标准》宣传和不到位,升学压力与高考指挥棒等,是造成学生不关心《标准》的重要因素。

### 4)《标准》测试仪器使用情况。

调查发现,使用《标准》测试仪器的学校非常少,仅1所学校购买肺活量、身高体重、立定跳远、坐位体前屈等《标准》测试仪器,2所学校采用《标准》测试外包服务的方式完成《标准》测试数据的采集与上报,大部分学校采用人工测试方法。调查还发现不知道《标准》测试仪器的学校比例高达57.05%。调查结果显示,学校领导普遍不重视《标准》实施工作,体育教师对《标准》测试仪器的作用、价值和效率不了解,相关《标准》测试仪器的推广和宣传有待加强。

## 2 广东省中小学实施《标准》存在的主要问题

### 1)办学条件严重不足。

调查发现,有28所(35.0%)的学校达不到《标准》测试场地要求;如广州、潮州等市有7所1000~2000人的小学、初中仅有1~2个篮球场,这与《国家学校体育卫生条件试行基本标准》<sup>17</sup>要求相差甚远。学校缺少基本的体育场地和器材,学校正常体育课教学都无从开展,《标准》实施更是难上加难。

### 2)经费缺乏。

调查发现,学校体育维持经费非常少,年经费2~3万元的学校占58.75%,无法购买8~10万元一套的《标准》测试仪器。仅有6.25%的学校《标准》测试工作量有少量的报酬,由此造成大多数体育教师对《标准》的认可度低,开展《标准》不积极。这也可能是测试上报数据与抽查复核数据一致率低的原因之一。

3)《标准》测试上报时间不当。调查发现,多数学校领导和教师对教育部要求每年的10月31日前上报年度数据的做法有意见,认为“小学一年级学生刚从幼儿园进入学校,大多处在懵懂和对新环境的熟悉状况,有的学校都还没有建立学生名册”;“初一、高一、大一也普遍存在学生9月份进校、军训、体检等情况,学生信息无法及时到位”;“9~10月广东大部分地市仍处在炎炎夏日时间,担心学生长跑测试出问题”等实际情况,希望教育部在实施《标准》中应充分考虑各省(市)不同地域、不同学校的实际情况。

4)《标准》测试方法、要求、执法尺度的影响。本研究针对不同测试方法和执法尺度进行了测试实验。随机抽取两所中学进行肺活量和引体向上测试,使用相同的测试器材,施于不同的方法、要求以及执

法尺度。(1)肺活量第1测试组不做任何指导,由学生独立测试;第2测试组讲解测试要求、测试程序以及提示要点。结果显示两组呈显著性差异,第2组明显优于第1组,女生、男生的测试成绩均值分别增加620、570 mL。(2)男生引体向上测试,第1组严格按照测试标准(双臂直臂悬垂→拉过下颌→双臂直臂悬垂)执行,第2组非按照标准(对双臂直臂悬垂和拉过下颌未要求)测试,结果显示:两组呈显著性差异,第2组均值多于第1组2.3个引体向上。由此可见,《标准》测试方法、要求、执法尺度控制不一,容易造成《标准》测试数据较大的误差,影响测试上报数据的真实情况。

5)《标准》测试数据上报难,反馈信息滞后。调查发现,87.50%的学校反映《标准》数据上报系统设计极不合理,不利于数据上报,尤其是多轮下载、上报增加了大量的工作量。教育行政部门、学校对教育部《标准》测试数据系统反馈滞后极为不满,如2013年上报的数据直到2015年1月才反馈结果。

### 3 建议

1)建立广东省学生体质健康数据管理系统,健全学生体质健康数据上报、监测、追溯、蓝皮(白皮)书发布等体系。实时向社会、各级政府发布各地学校、学生体质健康状况。实行广东省《标准》测试数据直报管理,提高广东省学生体质健康数据监测的时效性。通过构建广东省《标准》抽查复核比对制度,强化《标准》数据真实性,构建比对数据库,分区域进行抽查复核和数据比对,加大比对数据异常的地区抽查复核,强调抽查复核监督效应,对抽查复核异常的地区加强监管,责任到人。

2)加强《标准》的宣传和学习,定期举办不同层面《标准》测试项目研讨,特别是基层体育教师的培训力度,可通过短期集中学习、视屏会议或通过制作《标准》规范实施光盘发放至中、小学的办法,让体育教师掌握正确的《标准》测试办法与执法尺度。同时加强对学生的《标准》宣传和教

育,通过墙报、校体育运动会等形式,让学生认识《标准》的目的和作用,从而付之于行动。

3)完善保障制度。以“创建广东教育强县(市、区)”活动为契机,完善保障制度,制定与“创建广东教育强县(市、区)”关联的经费保障制度,强化体育场地、器材等指标落实,确保“创建广东教育强县(市、区)”学生体质健康经费投入,对达标县(市、区)的奖补经费中,单列体育设备专项经费,用于购置学生体质健康器材、设备。完善基层体育教师保障制度,保障基层体育教师开展《标准》工作劳动报酬,提高参与积极性。

4)探讨《标准》实施合作新模式。在经费紧缺的情况下,多校共同购置《标准》测试仪器设备,集中调配,提高仪器设备的利用率;多校体育教师共同参与,逐校完成《标准》测试,既提高《标准》测试规范性和仪器设备的利用率,解决经费不足的难题,同时校际之间相互监督,有利于保证《标准》测试数据的真实性。

### 参考文献:

- [1] 李东斌. 青少年体质健康促进政策研究[J]. 体育文化导刊, 2014(12): 13-15, 30.
- [2] 刘海元. 学生体质健康水平下降原因及解决对策[J]. 体育学刊, 2008, 15(1): 67-71.
- [3] 刘国永, 杨桦. 中国群众体育发展报告(2014)[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2014: 54.
- [4] 朱玉芳. 学生体质健康的影响因素与学校体育的应对[J]. 体育学刊, 2006, 13(3): 141-144.
- [5] 何劲鹏, 杨伟群, 韩文娜. 顶层设计主导下我国学校体育“微改革”力量的培育[J]. 北京体育大学学报, 2014, 37(12): 79-84.
- [6] 李建平. 我国学生体质健康评价标准的发展[J]. 体育文化导刊, 2008(12): 75-76, 80.
- [7] 国家学校体育卫生条件试行基本标准[S]. 教体艺[2008]5号.