

•竞赛与训练•

## 中外羽毛球男双创造和限制进攻途径的对比分析

余曦<sup>1</sup>, 付强<sup>2</sup>, 陈滔<sup>2</sup>

(1.华南理工大学 体育学院, 广东 广州 510640; 2.广州体育学院 小球教研室, 广东 广州 510500)

**摘 要:** 对中外羽毛球男双创造和限制进攻途径的研究后得出, 现代男双的争夺焦点已经明显转向前半场, 发球接发球阶段创造进攻的能力、发球接发球优势率已经成为影响男双比赛胜负的关键。由于不同对手技战术特点不同, 在提高自身竞技能力的基础上, 应该制定和运用不同的战术策略。改善和稳定发球质量是中国男双取得突破的首要环节; 尤其在比赛关键分阶段, 应进一步严格发球的弧度和标准; 增加发球落点的变化, 快慢节奏交替运用; 接球应更多结合“抢放、快拨、快抹”等技术。同时要改善发球后第3拍处理, 明确第4拍连贯封网和进一步优化接发球队形; 强化攻守阶段是发球接发球阶段延续的理念。

**关键词:** 竞赛与训练; 羽毛球男双; 创造进攻; 限制进攻

中图分类号: G847 文献标志码: A 文章编号: 1006-7116(2013)04-0111-05

### A comparative analysis of offense paths created and restricted by Chinese and foreign men's doubles badminton players

SHE Xi<sup>1</sup>, FU Qiang<sup>2</sup>, CHEN Tao<sup>3</sup>

(1.School of Physical Education, South China University of Technology, Guangzhou 510640, China;

2.Department Small Ball, Guangzhou Sport University, Guangzhou 510500, China)

**Abstract:** Having studied offense paths created and restricted by Chinese and foreign men's doubles badminton players, the authors put forward the following opinions: the focus of competition between modern men's doubles players had been evidently shifted to the front court; in men's double games the ability to create offense at ball serving and served ball returning stages and the rate of ball serving and served ball returning advantage had become the keys to winning; since different opponents have different technical and tactical characteristics, team China should, on the basis enhancing its own competitive abilities, work out and apply different tactical strategies when it competes with opponents from different countries; improving and stabilizing ball serving quality is the most important link for Chinese men's doubles players to make breakthroughs, especially at critical point stages during a game, hence team China should further toughen ball serving arc and standard, increase the variation of served ball landing spots, alternatively apply fast and slow rhythms, apply such techniques as "quick drop, quick stroke, quick sweep" more frequently in ball returning, improve the making of the third shot after ball serving, clarify smooth blocking at the fourth shot, further optimize the player lineup for served ball returning, and intensify the idea that the offense or defense stage is the extension of the ball serving or served ball returning stage.

**Key words:** competition and training; men's doubles badminton players; creating offense; restricting offense

2004年起羽毛球男双运动员蔡赓/傅海峰成绩快速提升, 2008年摘得北京奥运会男双银牌, 这是中国羽毛球男双在奥运史上的最佳成绩。但仅此一对, 而

且水平起伏不定, 中国男双还没有形成集团作战优势。曾有学者提出, 起伏的根本原因在于没能从理论的高度概括制胜规律<sup>[1]</sup>, 中国男双战绩不稳定的症结, 应该

收稿日期: 2012-05-22

基金项目: 国家体育总局“奥运攻关”课题资助(2011A004)。

作者简介: 余曦(1978-), 女, 讲师, 硕士, 研究方向: 体育教学与训练。

从训练观念和方向上寻找答案<sup>[2]</sup>。国家队总教练李永波认为,训练观念的创新,是“从实战出发”,实战需要什么练什么,不是要练到运动员“怕”,而是要练到位,练到运动员“想”,因为“求战欲、求练欲”是影响训练质量的重要因素<sup>[3]</sup>。本研究以 2009、2010 年羽毛球国际比赛前 8 名中外优秀男双运动员为研究对象,在发球和死球瞬间定格录像,采用中国羽毛球队专家组程勇民等研制的数据统计方法共统计了 30 场、75 局比赛,对比分析中外优秀男双运动员创造和限制进攻途径的特点,旨在正确把握世界男双技战术发展的趋势和国外主要竞争对手的技战术特点,为我国男双运动员的新周期备战提供参考。

### 1 发球接发球技术比较

#### 1.1 中外男双发球落地区域的比较

将发球落入对方的区域分为 6 个区:分别标注前场 1、5、2,后场 3、6、4(见图 1)。

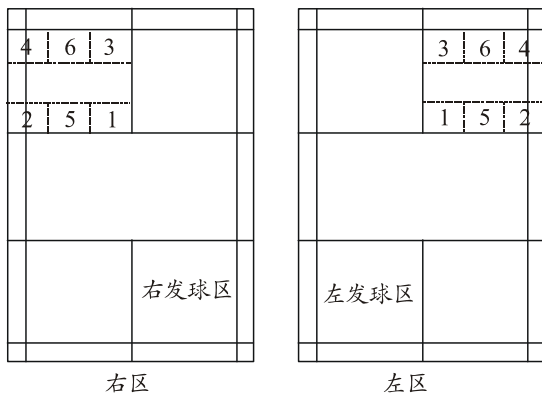


图 1 发球落地区域

经统计韩国运动员的发球落地区域的比重依次是:1、5、2、4、6、3;印尼是:1、5、3、2、4、6;马来西亚是:1、5、2、6、4、3;丹麦是:1、5、2、4、3、6;中国是:1、5、4、3、2、6。

从中可以看出,1 区和 5 区是所有运动员发球落地最多的,与学者提出的,世界男双运动员发球落地以 1 区为主,其次是 4 区<sup>[4]</sup>的观点有所出入。比较而言,中国运动员发球落地区域更为固定,较多集中在 1 区,结合 5 区;而韩国、马来西亚、丹麦运动员的发球落地区域变化较多,更多结合 5 区。发球方是处于相对不利的一方,发球不容易直接得分,其主要目的是限制对手进攻,并尽可能地为己方进攻创造机会<sup>[5]</sup>,因而发球落点变化越多,对手接发球的难度越大。从发球落点变化看,丹麦运动员变化最多,中国运动员变化不大,且规律性较强,容易让对手在接发球上占有主动。

#### 1.2 中外男双接发球落地区域的比较

将接发球落入对方的区域分为 20 个区:前场区域 1、2、3、12、13;中前场区域:40、50、60、150、160;中后场区域:4、5、6、15、16;后场区域:7、8、9、18、19。相对有学者归纳的 10 个区域<sup>[6]</sup>,此区域定位更为准确、细致(见图 2)。

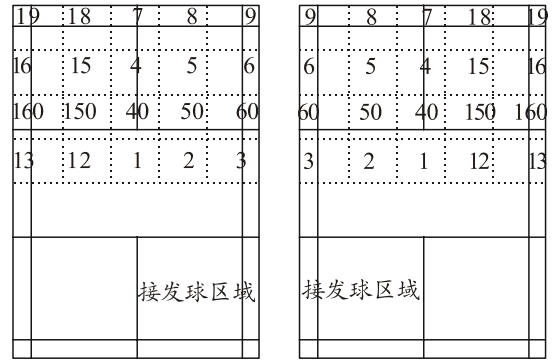


图 2 接发球落地区域

根据中、外男双运动员接发球落地区域的统计结果,韩国运动员较高频率的区域有 6 个,比重依次是:1、5、150、40、2、15 区;印尼有 5 个,比重依次是:1、4、5、40、15 区;马来西亚有 6 个,比重依次是:1、4、50、5、2 和 15 区;丹麦有 6 个,比重依次是:1、2、4 和 15、50、5 区;中国有 6 个,依次是:1、2、4、5、15、6 区。

由此可见,中外男双运动员接发球落地区域除 1 区外,其他区域比重各不相同,但大部分球的落点集中在对方的前场和中场;韩国运动员的接发球落地区域更集中在前场区域;印尼运动员的接发球落地区域更集中在中场区域;马来西亚运动员的接发球落地区域变化最大,但大部分集中在中场和前场,只有代表欧洲打法的丹麦运动员接发球落地区域在后场占有比较大的比例,特别是压中场底线,这与他们占有身材的优势是有关系的。由于接发球更容易创造主动进攻技术,因此,有学者提出,男双运动员应该抓住接发球有利时机采用快抹两边、推压中路、轻拨两边、抢放等技术,争取主动或直接得分<sup>[7]</sup>。但是,中国运动员的接发球技术相对单一,以“抢放”和“推压”为主,区域较为集中,规律性较强,不利于在第 4 拍创造主动进攻技术。

#### 1.3 中外男双发球接发球技术优势、劣势、平势的比较

从表 1 可见,发球技术优势从高至低排列依次是:印尼、马来西亚、中国、韩国、丹麦;劣势从高至低排列依次是:马来西亚、中国、印尼、丹麦、韩国。中国发球优势排名第 3,处于中等水平,而劣势却排

名第2,从总体来看,中国运动员的发球质量在世界5强中处于中下水平。

接发球技术的优势从高至低排列依次是:印尼、丹麦、马来西亚、中国、韩国;劣势从高至低排列依次是:中国、韩国、丹麦、马来西亚、印尼。比较可见,中国在接发球环节,优势率倒数第2,而劣势率却高居榜首。显然,中国运动员的接发球在世界5强中最为薄弱,这实际上也是导致中国运动员输球的主要原因。

表1 中外发球接发球阶段的优势、劣势和平势比例 %

国家	发球			接发球		
	优势	劣势	平势	优势	劣势	平势
中国	20.18	36.95	42.87	41.09	38.16	20.75
韩国	18.47	31.76	49.77	40.50	36.16	23.34
印尼	30.40	36.36	33.24	49.07	32.30	18.63
马来西亚	23.79	39.08	37.14	46.10	34.75	19.15
丹麦	13.23	33.33	53.44	48.96	35.94	15.10

通过男双技战术特征的分析已知,接发球相对于发球更占据主动,所以运动员在比赛中必须在接发球环节上争取更多的主动,才能保证较高的胜率。而中国运动员在接发球环节上表现最弱,在发球环节占据的优势又不高,因此,比赛中在发球接发球技术显然无优势可言。印尼运动员在发球接发球技术占据优势最大,这也正是他们夺取2008年北京奥运会男双冠军的主要原因;其次是马来西亚、丹麦运动员发球处于劣势,但是接发球时有比较大的优势;韩国运动员尽管发球接发球优势不大,但是他们在攻守阶段表现出更多的优势,尤其是出色的防守反击能力和非常低的失误率,仍然使他们整体上保持较高水平;中国运动员发球接发球技术与世界5强相比较,没有优势可言,发球处于中下水平,接发球处于底层水平。而现代男双运动员在发球接发球阶段创造进攻的能力,对比赛胜负起着非常重要的作用,所以导致中国男双很难在传统5强中脱颖而出。

表3 中外男双发球接发球阶段创造进攻优势技术的比例 %

国家	前场技术						中场技术				后场技术	
	放	拨	封扑	推	抹	勾	挡	抽压	拦	弹挑	杀	吊
中国	27.88	20.20	10.90	7.28	2.83	1.82	13.74	10.50	1.81	1.21	1.21	0.62
韩国	20.17	30.00	4.25	6.87	0.45	2.15	11.59	13.30	7.29	0.88	1.29	1.72
印尼	24.29	9.71	7.77	16.99	8.73	1.47	8.73	12.60	5.34	1.46	2.91	0
马来西亚	22.22	30.70	11.60	6.67	5.33	0	6.22	10.70	3.52	2.63	0.40	0
丹麦	25.25	31.31	7.07	10.10	6.06	1.01	9.09	3.03	4.05	2.02	0	1.01

## 2 中外男双不同比赛阶段创造进攻技术的比较

表2是对中外优秀男双运动员不同阶段创造进攻比例的总体描述。中外男双运动员在发球接发球阶段创造进攻最多,相持阶段与攻守阶段比率各有不同。中外男双运动员在发球接发球阶段创造进攻的比重,最高的是印尼(74.03%),最低的是韩国(57.79%);攻守阶段正好与之相反。

表2 中外男双不同阶段创造进攻的比例 %

国家	发球接发球阶段 <sup>1)</sup>	相持阶段	攻守阶段
中国	63.51	17.25	19.24
韩国	57.79	17.83	24.38
印尼	74.03	16.12	9.85
马来西亚	65.08	19.71	15.21
丹麦	66.48	14.52	19.00

1)发球接发球阶段,表示从发球开始的前4拍

通过男双技战术特征的分析可知,在比赛过程的3个阶段中发球接发球阶段创造进攻的比例是最高的,然而不同国家的运动员之间,3个阶段创造进攻的比例仍然有差别。发球接发球阶段创造进攻比例最高的是印尼,中国在5强中排名第4;而在攻守阶段,韩国创造进攻的比例最高,中国位居第3。从这个角度看,中国的打法仍然侧重于“最擅长的攻守打法”<sup>④</sup>。韩国运动员在发球接发球阶段创造进攻的比例不高,但是在攻守阶段创造进攻比例较高,所以取胜更多依靠攻守实力。

## 3 中外男双各阶段创造进攻优势技术的比较

### 3.1 发球接发球阶段

发球接发球阶段,是中国运动员创造进攻的薄弱环节,主要与所运用技术的局限性有关。如表3所示,发球接发球阶段,中国运动员创造进攻的技术主要依赖“放网”和“挡网”技术,而“拨”、“抹”技术的使用明显要少于其他国家。因为创造进攻的技术变化少,所以更容易被对手限制而无法创造更多的进攻机会。

中国运动员发球接发球阶段的技术局限性,除了技术变化率较低外,还存在发球接发球连贯速度偏慢的问题,通过慢速视频分析可见,发球接发球以后连贯下一拍的速度明显较慢,这可能与多年的“单打节奏习惯有关”<sup>[9]</sup>,从而影响击球点的位置,使得击球点偏后、偏低,从而无法创造更有利的进攻机会。

表 4 中外男双攻守阶段创造优势技术的比例

国家	前场技术						中场技术				后场技术	
	放	拨	封扑	推	抹	勾	挡	抽压	拦	弹挑	杀	吊
中国	33.14	0.47	21.15	14.29	0.47	16.00	1.04	4.00	0.48	4.57	2.76	1.51
韩国	18.27	2.90	7.69	5.77	2.90	0.96	23.08	21.12	0.96	12.50	0	3.85
印尼	9.38	0	3.13	12.49	0	3.13	25.00	31.25	0	12.50	0	3.12
马来西亚	13.79	3.47	0	6.90	0	3.45	27.59	27.59	5.17	10.30	0	1.74
丹麦	9.09	0	6.06	9.10	3.03	6.06	21.21	36.36	6.06	3.03	0	0

从表 4 中可以看出,中外男双运动员攻守阶段创造进攻技术比重各不相同,中国运动员主要依赖“放网”和“封扑”技术创造进攻,而其他国家则更注重“挡网”和“抽压”技术,也曾有学者关注过这个问题<sup>[10]</sup>,只是没有给出具体的数据。也就是说中国运动员更多依靠进攻本身来保持进攻状态,防守反击中创造进攻较少。而其他国家则较多采用防守中的“挡网”和“抽压”技术,实现防转攻,这是一种更加积极的防守意识和能力。也是中国运动员比较缺乏的能力。

#### 4 中外男双最后一拍不同性质得失分的比较

表 5 是中外优秀男双运动员最后一拍不同性质得失分的比较。通过对比分析可知,中国运动员由于发球接发球阶段创造进攻技术的欠缺,因而直接得分率落在 5 强最后,赢球更多依赖对手的失误送分,导致在重大比赛中往往不能控制胜负的主动权。而韩国运动员的打法就是稳健的守中反攻,因而具有出色的防守能力,无谓失误明显低于其他国家,再加上他们较强的进攻能力,尽管发球接发球水平不突出,但是也能在强手中占有一席之地。像印尼、马来西亚、丹麦运动员,虽然在发球接发球上具有一定的优势,但是无谓失误比较高,发挥很不稳定,时好时坏。总之,世界 5 强各有特色,各有局限,这也正是现代男双多足鼎立,群龙无首的重要原因<sup>[11]</sup>。

表 5 中外男双最后一拍不同性质得失分比例

国家	直接得分	压迫失误	非压失误	主动失误
中国	38.09	23.28	18.31	20.32
韩国	40.14	27.52	18.81	13.53
印尼	42.54	17.12	19.62	20.72
马来西亚	41.95	15.42	21.54	21.09
丹麦	39.65	14.98	20.7	24.67

#### 3.2 攻守阶段

表 4 是对中外男双运动员攻守阶段创造进攻优势技术比较。韩国运动员比重排在前 3,依次是挡、抽压、放;印尼依次是抽压、推、挡;马来西亚依次是挡、抽压、放;丹麦依次是抽压、挡、推;中国依次是放、封扑、勾。

### 5 结论与建议

#### 5.1 结论

1)现代男双制胜更多依赖主动得分,杀球和封网是男双得分的主要手段。

2)限制对手进攻和为自身创造进攻就显得尤为重要。

3)限制和创造进攻的区域主要集中在前半场。所以现代男双的争夺焦点已经明显转向前半场,发球接发球阶段创造进攻的能力、发球接发球技术优势率已经成为男双中影响胜负的核心关键。

#### 5.2 建议

1)中国男双运动员在比赛中,应对不同国家的运动员,需制定和运用不同的战术。与韩国运动员比赛,主抓发球接发球技术,必须在发球接发球阶段取得优势,进而在攻守阶段,确保进攻的准确性、连贯性,尽量减少被反击;与印尼和丹麦运动员比赛,应该重视发球质量,却又不过多纠缠于发球接发球,保证发球接发球环节持平或落后不多,重点在攻守,在攻守阶段保证优势;与马来西亚运动员对抗,首先应该争取发球接发球领先,同时控制进攻节奏,保证进攻状态的连续性。

2)中国男双运动员应主抓发球质量,改善和稳定发球质量是男双突破的首要环节;丰富接发球技术。中国运动员在发球环节存在的问题是,质量不稳定,时好时坏,尤其在关键分阶段,发球质量容易出偏差。因此,男双运动员应进一步严格发球的弧度和标准;增加发球落点的变化,快慢节奏交替运用,不断增加对手接发球难度。中国运动员传统的接发球技术比较单一,推压处理较多,这样给对方借力封网的机会,给自身增加防守难度。所以,男双运动员接发球应更

多结合“抢放、快拨、快抹”等技术的运用,同时接发球击球技术动作一致性高,击球线路尽量回避中央区域。

3)中国男双运动员应改善发球后第3拍处理。进一步合理化接发球方队形,同时强化第4拍连贯封网。中国运动员受单打节奏的影响,发球后第3拍连贯意识较为薄弱,习惯一人一拍的节奏。这种习惯对于创造进攻极其不利。男双运动员应确立一种观念和意识:网前封网的运动员,敢于和勇于个人连贯击球和连续封网;发球之后抬头并习惯性举拍。中国运动员传统的接发球队形是前后队形,这样有利于中国的快攻打法。如果在接发球无优势的情况下,队形形成的空档较大,容易被对手反击。因而运动员在比赛中应根据接发球效果选择站位。

4)攻守阶段是发球接发球阶段的延续。主动状态进攻时,多攻边线,结合劈吊、劈杀等技术。一旦处于防守,中国运动员传统表现较为消极,也常运用挡网和抽大对角等技术,但随后跟进意识不强,应加强抽挡跟进意识。

#### 参考文献:

- [1] 程勇民. “快、狠、准、活”技术风格对中国羽毛球运动的促进与制约[J]. 体育学刊, 2005, 12(2): 99-101.
- [2] 程勇民. 论羽毛球双打项目的制胜规律及男双竞技能力的核心[J]. 山东体育学院学报, 2006, 22(1): 83-84.
- [3] 李永波. 以高度的忧患意识备战奥运[J]. 羽毛球, 2011(4): 59.
- [4] 刘智英. 世界羽毛球男子双打发球技术分析[J]. 湖北体育科技, 2009, 28(1): 112-113.
- [5] 王文教. 中国体育教练员岗位培训教材[M]. 北京: 人民体育出版社, 1995: 113.
- [6] 田俊宁. 羽毛球男子双打发球方通过第3拍争取主动的研究[J]. 南京体育学院学报: 自然科学版, 2004, 3(4): 37-39.
- [7] 丘玉芳. 对羽毛球男子双打比赛第三拍的探讨[J]. 中国体育科技, 1998, 34(10): 13-14.
- [8] 杨人燧. 贯彻技术风格中要处理好的几个问题[J]. 中国体育科技, 1983, 19(10): 13-16.
- [9] 程勇民. 技术风格对中国羽毛球男双竞技水平的影响[J]. 山东体育学院学报, 2005, 21(4): 88-90.
- [10] 刘永. 对印尼优秀羽毛球男双选手马基斯/亨德拉平抽挡技术运用特征的分析[J]. 南京体育学院学报: 自然科学版, 2008, 7(3): 3-4.
- [11] 程勇民. 每一枚金牌都来之不易[J]. 羽毛球, 2012(9): 32.

## 2013年《体育网刊》4期题录

### 探索与争鸣

- 何谓精英竞技.....卢元镇  
 科研方法论.....狐鸣  
 浅议学校体育中长跑项目的取与舍.....佚名

### 中国足球专题讨论

- 论“六·一五”惨案.....茅鹏  
 卡马乔与中国足球.....纪成龙

### 学校体育

#### 《体与艺 健与美》

- 小学体操教学中渗透艺术教育的阶段性研究.....王琼红  
 提高学生体育课学习兴趣的探讨.....杨杰  
 基层体育评课素养刍议.....晁恒

### 竞赛与训练

- 观第52届单项世乒赛有感.....熊志超  
 太极柔力球训练对中老年抑郁患者康复的影响.....张堃