

基础教育体育课程“好课”的判断

吴洁

(许昌学院 体育学院, 河南 许昌 461000)

摘要: 实施新课标以来, 对基础教育体育课程“好课”的判断不一, 原因是体育课程缺乏基本规定性, 判断忽略了前提、过于主观和体育学科发展的不成熟。认为“好课”判断需在分清课的类型基础上, 从课程目标、教学内容选择、教学方法运用、教学效果等方面来进行。

关键词: 学校体育; 体育课程; 好课

中图分类号: G807 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2013)02-0062-03

Rational thoughts about the judgment of “a good class” in the physical education curriculum in basic education

WU Jie

(School of Physical Education, Xuchang College, Xuchang 461000, China)

Abstract: Since the implementation of the new curriculum, there have been different understandings of the judgment of “a good class” in the physical education curriculum, for which there are the following the reasons: the physical education curriculum is lacking in basic stipulations; such judgment is precondition neglectful, overly subjective; the development of the physical education discipline is immature. In the author’s opinion, the judgment of “a good class” should be made in terms of curriculum objective, teaching content selection, teaching method application, teaching effect etc., on the basis of clarifying the type of class.

Key words: school physical education; physical education curriculum; good class

什么是好课? 就基础教育体育课程而言, 在教学大纲年代好课可能意味教师要按照生理负荷曲线安排课的密度, 学生要有“汗和乐”的效果。新课改后, 对好课的认识越加泛化了。好课可能意味着学生喜欢了、高兴了, 好课可能意味着学生学懂了, 也可能意味着学生参与了探究学习、合作学习等等。对什么是体育课程“好课”的不同认识, 不利于一线体育教师的教学实践。因此, 有必要分析产生体育课程“好课”认识不一的原因, 并提出判断“好课”的基本方法。

1 对体育课程“好课”认识不一的原因

对体育课程“好课”认识不一, 既有理论层面的原因, 又有实践层面的原因。

从理论层面来看, 体育学科的理论研究还很不成熟。单从体育教学内容上来看, 对各学段教什么以及教到什么程度还没有统一的认识, 例如篮球, 初中应

教哪些技术、高中应教哪些技术、都分别教到什么程度等一系列问题缺乏相关研究, 因此缺乏好课的内容判断标准。

从实践层面来看, 还存在主观和客观的原因。从主观上看, 可能是评课人对体育课持有不同的观察角度。例如, 如果评课人只将学生“乐了、热了”作为评判好课的标准, 那么学生是否学到技能就不那么重要; 如果评课人重点看学生在体育课上是否“学会了、学乐了”, 那么对学生是否运动了或有多少的运动负荷可能不那么在乎。从客观上看, 原因主要是体育课程基本规定性的缺乏。中国教育学会体育专业委员会(现中国教育学会体育与卫生分会)2006年就曾提出了“对优秀中小学体育课的基本要求(试用)”。目前, 中国教育学会体育与卫生分会正在对《中小学体育课堂教学规范与基本质量要求(征求意见稿)》进行意见征集, 可以预期, 关于什么是好的体育课将会有一个权威的

评判依据出台。还有评课人本身的能力还有待提高，例如，评课人对体育课的类型认识不足，就可能会忽略了“好课”判断的前提条件。因为，不同类型的体育课，教学的侧重点是不相同的，评课的关注点也会有所区别。或者，评课人对于不同学段的体育课的学生特点不清楚，忽视不同学段学生的差异和学段内容的差异，以及学段目标的不同等，也可能导致判断错误等等^[1]。

2 判断体育课程“好课”的基本方法

虽然对好的体育课认识不一，但要统一认识，使评价更客观，还是有一些基本方法可循的。这些方法就是要明确所评体育课的类型、审视教学内容是否合理、分析教学目标是否具体、判断教学方法是否适切、观察教学效果是否达成。

2.1 明确所评体育课的类型

不同的体育课类型，即使内容相同，目标也可能不同，所采用的方法和最后的效果也会不同。因此，在判断一节体育课是否是好课时，首先要明确体育课的类型。

依据体育课教学任务的要求，体育课分为新授课、复习课、综合课和考核课等。这些课的教学任务不同，目标就不同，方法和效果的判断标准就有区别。如评判新授课时可能要更多关注学生是否学会新授内容，而复习课的评价要更多关注学生的练习密度。

依据体育课是否是展示课，体育课可分为常态课和观摩课。观摩课可能更多关注学理，如课的设计等；常态课可能更多关注学力，如课的效果等。希望常态课都能像观摩课一样准备，观摩课都能像常态课一样接地气，并将观摩课或常态课的判断标准照搬到常态课或观摩课上来，显然不合理。

依据不同学段，体育课可分为小学体育课和初中体育课，小学体育课还有低段和高段的划分。不同学段体育课的特点不同，采用的教学方法也不同，评判时的关注点也不同。如小学低段体育课主要采用游戏的教学方法，要更多关注孩子的玩和乐，以激发体育学习动机；而小学高段体育课和初中体育课可能要更多关注学生学习习惯养成和学力培养，因此，评判视角会有不同。一堂体育课，玩老鹰捉小鸡游戏时学生头戴小鸡装饰物，戴在一二年级学生头上会觉得很可爱，戴在五年级学生头上就会觉得很别扭。在低学段看到这个游戏可以认为教师是为提高学生活动量而设计的，在高学段看到这个游戏就要考虑是否能与下面的教学内容衔接，是否为学习变向跑和急停做准备。

依据体育场地器材等的配备情况，体育课可分为

场地器材充足的体育课和场地器材不足的体育课。在场地器材不足的体育课上，如果用场地器材充足的要求来评价就不合适了。因此，应关注教师是否自制器材或是否采用学生合作学习来解决器材或场地不足，或是否采用其他替代性教学方法完成教学任务。而场地器材充足的体育课则应关注教师是否充分利用了场地和器材。

体育课还有很多分类，如理论课和实践课、自选内容课和规定内容课等等。每一种分类都有不同的评课视角。因此，在进行好课判断的时候一样要先明确课的类型，才能有助于评课视角选择和方向把握。

2.2 审视教学内容是否合理

不同学段的体育课内容应有所不同，但第8次新课改实施的体育新课程标准，未规定哪个学段哪级水平具体要教什么内容，只有“目标引领内容”的要求。面对数量庞大的体育项目，体育教师很难对教学内容做出合理的选择。在教学大纲年代的体育教学，由于哪个学段、哪个年级、哪个学期教什么基本上都有较为明确的规定，因此，判断好课时无需看选择的内容。而现在，由于内容没有明确规定，因此，评判教学内容选择是否合理，也就成为评判好课的一个重要方面。

毛振明教授^[2]认为“好的体育课的核心是好教材。”而一个教学内容该不该选，选的是否恰到好处，一是看是否符合学生的身心发展规律与特点；二是看是否能够达到课程目标要求；三是看所选内容是否具有学科特性。

教学内容的选择涉及到课程教学内容和课的教学内容两个层面。

课程教学内容主要指上面所说的教材，新课改以来，课程内容规定性的缺失使得大量的体育和非体育项目，及大量乡土教材进入体育教学。这些内容有的是具有文化传承意义和身体锻炼意义的体育项目，可称为“准体育教学内容”，如珍珠球、抖空竹等等；有的是具有以上意义，但需要加以教材化加工才能进行教学的体育内容，可称为“前体育教学内容”；也有的是不具有锻炼身体意义的，不能够达到课程目标要求的“非体育教学内容”，如棋类和电子竞技等；也有不具有学科特性的“伪体育教学内容”，如扁担、挑南瓜等。

课的教学内容主要指一节课内各部分的具体教学内容，如准备部分、基本部分、放松部分各选择什么内容。评判好课时要审视各部分的内容是否符合该年龄段学生的特点，如粘年糕游戏在小学低学段可能不如小学高学段效果好；老鹰捉小鸡游戏在初中可能不如小学效果好。又如同样是运球，小学可能主要在运

球游戏方面,初中就要涉及运球技能的教学。同时还要审视各个部分教学内容是否能够衔接,如上面提到的老鹰捉小鸡如果是为了主要教材加速跑、急停或变向跑而设计,可能比单独的一个游戏更合理。

2.3 分析教学目标是否具体

体育课从课程的层面和从教学的层面都不能回避目标问题,假如一节体育课脱离了目标,未按照课程目标把握总体方向,未设定教学目标,并在课结束以后达不成预定目标,都不能算是好课。因此,评判是否是好课,在明确课的类型和内容以后,就需要依据课程目标,对教学目标做出初步的判断。假如课远离目标,不管上的是什么内容,采取的是什么方法,都不能判断该课是一节好课。当然,就一节体育课而言,教学目标需要具体、有可评性,否则,笼统的目标难以做出达成与否的准确判断。

从课程层面来说,目标要引领内容,教师要基于课程目标选择教材,即课程教学内容。而在教学层面来说,内容是先确定的,教师要根据整个课程目标和课的内容具体化本节课的教学目标。如果一节篮球课的主要教学内容是双手胸前传接球,教师可以根据课在单元中的位置确定具体教学目标,如“通过本节课教学,学生能够在3m的间距互传20次”。如果不能看到教师的教案,那么就要根据教师课堂教学语言分析其课的教学目标,如有的教师会宣布本次课的教学目标,有的教师会在布置学生练习时有具体要求,如果这些都没有观察到,教师的教学目标可能就不是具体的。教学目标不具体,不能评为好课。

2.4 判断教学方法是否合适

有了目标、有了内容,且目标制定和内容的选择也十分合理,依然不能就此直接判断是一节好课。因为,目标的达成、内容的学习都需要借助于科学合理有效的方法来实现。新课程改革明确提出,要转变学习方式,把自主学习、合作学习、探究学习引入课堂,因此,在判断是否是好课的时候,就要根据教师是否有选择性地运用新的学习方式,运用的是否合理等都是判断好课时需要考虑的因素。如在新课改初期,探究学习常常被

部分老师理解为“提问——分组讨论——回答”的教学过程,形式上的探究学习,难以达到真正的探究学习的目的,只是一种“探而未究”的教学形式。

2.5 观察教学效果是否达成

体育课上成了什么样,最终是要看课的实际教学效果如何。一堂课的实际效果能反映出教师教学的实际水平,也能反映出学生学习的真实情况。这一点可以从教师教学能力和教学行为上做出判断,如教师的讲解示范水平是否较高,教师的主导作用是否有效发挥。从学生在学习过程中的具体表现上也可以做出判断,如学生的学习态度是否积极,学生的学习兴趣是否高涨,学生的学习方法是否正确,学生的主体作用是否积极发挥等等^[9]。因此,从教师层面来看,不能将做了规范的讲解和标准的示范就认为是好课,还要看教师讲解示范的时候对学生做了哪些学法的指导,假如教师只会讲和做,学生不会听和看,依然达不到讲解示范的目的。看学生,不能只是看学生乐了、热了,还要看学习的态度,以及是否掌握了学习的有效方法等等。因此,教学的实际效果在判断是否是一节好课方面也不能忽视。

什么样的体育课是好课,存在认识不一的问题,原因多元,更多是主观上的以偏概全。而好课是具有相对性的,判断一节体育课是否是好课的基本方法是需要考虑授课的类型、内容、目标、方法以及效果等方面。在明确课的类型的前提下,只有目标明确,内容合理、方法科学,且效果突出才能算是好课。

参考文献:

- [1] 于素梅. 体育常态课与观摩课的连点[J]. 体育教学, 2010(11): 59-62.
- [2] 毛振明. 《话说好课、解读要求》系列文章之三: 好的体育课的核心是好教材[J]. 体育教学, 2007(3): 3-5.
- [3] 陈荣成. 什么样的课才是好课——论体育课堂教学的评价标准[J]. 体育教学, 2003(4): 6-7.