

美国中小学体育课程计划的变化及其启示

梁汉平^{1, 2}

(1. 华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510006; 2. 贺州学院, 广西 贺州 542800)

摘 要: 通过分析和比较美国 2006 年和 2010 年《国家体育课程形态报告: 美国体育课程地位》数据, 发现美国中小学(K-12)体育课程计划主要在体育课程开设与时间要求、课程豁免与替代、课程标准与评价、教师资格证、课程问责、网络课程开发等发生了变化。体现在要求幼儿园开设体育课的州数量急剧上升, 实施体育课程豁免政策的州数量增加, 课程标准内涵与学生评价内容不同, 取消教师临时资格证并鼓励教师专业发展趋势明显, 学校承担课程责任的项目少, 提供的网络课程越来越多。从这些变化趋势, 得到对我国中小学体育课程的启示, 即体育学习的评价内容应体现学生全面发展, 尽早制定学前教育体育与健康课程标准, 积极开发体育网络课程。

关 键 词: 学校体育; 体育课程计划; 中小学; 体育课程标准; 美国

中图分类号: G807 **文献标志码:** A **文章编号:** 1006-7116(2013)01-0075-04

Changes of physical education curriculum programs used by elemental and middle schools in the United States and inspirations therefrom

LIANG Han-ping^{1, 2}

(1. School of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510006, China;

2. Hezhou College, Hezhou 542800, China)

Abstract: By analyzing and comparing data in National Physical Education Situation Report: US Physical Education Curriculum Status issued in 2006 and 2010 in the United States, the author found that changes had occurred to physical education curriculum programs used by elementary and middle schools (K-12) in the United States, mainly in terms of physical education curriculum opening and time requirements, curriculum exemption and substitution, curriculum standard and evaluation, teacher certification, curriculum accountability, network curriculum development etc. These changes were embodied in the followings: the number of states demanding the opening of physical education course in kindergartens increased dramatically; the number of states implementing physical education curriculum exemption policy increased; curriculum standard connotations were different from student evaluation contents; the trend to cancel temporary teacher certification and encourage teacher professional development was clear; schools provided fewer events for which they undertook curriculum responsibility, and more and more network courses. From the trend of these changes, we can have the following inspirations: the evaluation contents of physical education learning should embody the comprehensive development of students; preschool physical education and health curriculum standard should be established as soon as possible; network physical education courses should be developed actively.

Key words: school physical education; physical education curriculum programs; elementary and middle schools; physical education curriculum standard; USA

自 1987 年以来, 美国国家竞技运动与身体教育协会(National Association for Sport and Physical Education,

NASPE)协同美国心脏协会, 以 5 年为周期通过电话和电子邮件方式调查并收集 50 个州和华盛顿哥伦比亚

收稿日期: 2012-04-20

作者简介: 梁汉平(1966-), 男, 副教授, 博士研究生, 研究方向: 学校体育学。

特区体育课程的数据资料,编撰成《国家体育课程形态报告:美国体育课程地位》(以下简称《报告》)公开出版。其目的是收集数据以对公众和政策制定者提供帮助,并说明高质量体育课对于中小学生的必要性和重要性,同时也是为检测美国教育体制中的体育课标准,追踪美国在中小学提供日常高质量体育课方面的成功举措。NASPE相信高质量的体育课程计划能增进儿童和青少年的健康、提高学业成绩和增加幸福感^[1]。

美国联邦法律并未规定各州中小学必须向学生提供体育课程,也未定义各州体育课程计划的具体参数。因此,美国中小学体育课程在各州的差异极大。美国学校体育课程的变化主要通过几个方面体现出来:各年级开设体育课的要求与时间规定;课程免除或替代;体育课程标准和评价;网络体育课;问责制;教师资格证^[2-3]。本研究充分利用2006年和2010年《报告》中的数据,比较和分析美国公立学校体育课程的形态,以观察美国学校体育课程计划的动态变化,从中得到启示。

1 美国中小学体育课程计划的变化

1.1 体育课的开设及时间要求

2006年有36个州要求小学1~5年级开设体育课,其中有94%的州要求6年级开设;33个州要求初中开设体育课,其中91%的州要求7年级开设,85%的州要求8年级开设;要求高中开设体育课的州为42个,其中76%的州不要求具体在哪个年级开设。要求中小学开设体育课的州中,大多数并未规定每周体育课的时间,只有11个州做出了明确规定,其中仅有2个州能满足NASPE建议的每周150 min以上的体育课时间要求;7个州要求初中明确规定每周体育课时间,但只有1个州(蒙大拿)满足NASPE建议的每周225 min以上的要求;10个州要求高中明确规定每周体育课时间,有3个州(印第安纳、蒙大拿和南卡罗来纳)和哥伦比亚特区达到国家建议的225 min以上的要求。

2010年有43个州规定小学开设体育课,其中36个州要求幼儿园开设,39个州规定1~5年级开设,71%的州要求6年级开设;43个州中有18个州具体规定了小学每周或每天体育课的时间,3个州要求达到NASPE建议的150 min以上,9州要求小学每天提供课间休息。40个州规定初中开设体育课,其中61%(31个)在7年级开设、59%在8年级开设;40个州中有16个州规定每周或每天的体育课时间,仅3个州能达到225 min以上的要求。

2010年与2006年的《报告》比,美国中小学开设体育课程和具体规定每周体育课时间的州数量都有

所增加,该变量是反映体育课程计划变化的关键因素,因为只有开设体育课教师才有足够时间教育学生终身参与体育活动的知识与技能。有专家建议在学生的整个求学生涯中每天都应上体育课^[4]。最大的变化是2010年有36个州要求幼儿园开设体育课程,而2006年没有1个州要求,这可能与NASPE的坚持有关,因为NASPE认为体育教育对于教育“完整的儿童”至关重要,同时倡议从幼儿园到12年级的学生每天参加体育课程,让他们在基于内容的体育活动中获得知识、掌握技能、增强体能和自信,践行健康生活方式,展示自尊及尊敬他人的个人和社会行为。

1.2 课程免除或替代政策

尽管美国大多数州规定中小学开设体育课,但有些州却允许实施体育课程免除或替代政策。根据NASPE预计,实施课程免除或替代政策的州数量将越来越少,而事实是2006—2010年间,实施该政策的州数量有明显增加。

2010年共有30个州允许学校或学区实行免除体育课或学分要求,比2006年(18个州)上升了14%。有5个实施免除政策的州把实施理由交给地方学校或学区解释。2010年执行替代政策的州比2006年上升了10%,由27个州增加到32个。这些州允许学生用其他的活动代替体育课以获取学分,这些活动包括高中军训课程(18个州)、校际体育(15个州)、军乐队(10个州)和拉拉队(10个州)。实施体育课免修理由是健康问题、身体残疾、宗教信仰和提前毕业。然而NASPE坚决反对免除或替代政策,NASPE标准3的内容是受过身体教育的人要定期参加身体活动^[5]。此标准将体育课堂的活动与学生课外的生活紧密相联,使体育课堂的知识与技能可用于实际参与的活动。

NASPE建议学生每天至少应参加60 min的中度到剧烈程度的身体活动,体育课程的独特目标是增强学生体能、健康、认知理解和对待身体活动的态度,从而使他们接受并保持积极、健康的生活方式。军乐队、军训、拉拉队、学校和社区体育运动虽然也能提供身体运动,但其目标与体育课程明显不同。学生参加持续、有意义的身体活动极其有利于身体健康,而军乐队、军训、拉拉队等活动缺乏体育课程的教育元素,不能提供综合、基于标准的体育课程计划内容。只有体育课程才能为学生提供各种身体活动和人生各阶段所需的必要知识^[6]。尽管NASPE极力劝阻免除或替代政策,但是实施该政策的州的数量却有较大幅度增加。至今还没有数据可检验豁免政策影响到学生的身心健康。当然,理解美国人充分尊重学生的差异,对学生实行人性化管理,而且学生中存在身体残疾、

认知残疾和宗教信仰等事实,但这决不是免除或替换课程的理由,这类学生可以参加由学校或学区提供的残疾人体育课以完成体育必修课。

1.3 体育课程标准与评价

美国课程管理实行地方和学校管理模式,制定了建议性的国家课程标准和实施指南。美国的课程改革基本以州为基础,在坚持“促进平等提高质量”基本理念上,各州充分享有制定课程标准的自主权,有76%的州要求或鼓励学区和学校制定基于国家标准的州课程标准。2010年建立体育课程标准的州数量与2006年相同,均为48个,但课程标准内涵变化较大。以阿拉巴马州为例:1)重点不同:2006年以知识、应用和技能内容为重点,2010年以技能、认知、社会发展、身体活动及健康为重点;2)体育课程计划的总体目标不同:2006年目标是帮助学生成为“身体受过教育的人”,2010年则为帮助学生“追求体育课程的卓越”;3)框架结构不同:2006年由“动作技能发展、增强健康活动和互动行为”构成,2010年由“技能、认知、社会和身体活动及健康”组成;4)课程内容不同:2006年幼儿园动作技能标准为“展示走跑跳的初级水平;展示选择性非位移动作技能的初级水平,特别是转身和扭动动作;展示选择性操作技能逐步成熟的进步”等,2010年则是“改变方向、速度和道路时进行运动以避免与同伴相撞;行军和走路时的正确姿势;展示诸如屈体、转体、伸展、翻滚及摇摆等非位移动作技能”等^[7-8]。

基于内容标准的体育课程评价是现代课程与教学论的重要方面,也是课程改革的重点。课程评价可以提供学生了解预先设定的内容标准的证据,同时还具有加强课程内容的潜在功能。然而评价一直是体育课程中的弱势^[9]。2006—2010年间,要求评价学生体育课程学习的州数量,由15个上升到19个,就全国来说,数据变化不大,但在评价内容上有2处明显的变化:2006年9个州要求评价学生动作技能,2010年却无一要求对该项进行评价;2006年2个州要求评价学生在体育课程中的互动情况,而2010年变为6个州要求评价学生在体育课程中的个人和社会责任。

1.4 教师资格证

美国大多数州要求体育教师具备教师资格证。2010年要求小学体育教师应具备教师资格证的州数量显著增加,由2006年的57%(28个)上升到82%(42个)。初、高中要求教师资格证的州数量由46个增加到50个,但幅度不大。

在美国也颁发临时教师资格证以从事中小学体育教学,其有效期一般为1年,最长为3年(3个州)。2010

年分别有26(51%)、29(57%)、28(55%)个州授予小学、初中、高中体育教师临时资格证;2006年授予小学、初中及高中教师临时资格证的州分别为31个(31%)、35个(69%)、35个(69%)。可见,在中小学实行临时教师资格证制度的州数量降低了,因为体育课的教学质量必须由获得教师资格证认证的高素质教师来保证。2010年32个州(71%)要求计划从事体育教学的职工必须参加并通过教师资格证考试,教师资格证有效期为一般为5年,体育教师必须进行继续教育(专业发展)以重新认定教师资格。

1.5 问责制

“问责制”缘于美国实行的标准化考试。体能考试是展示问责的最普通方式,长期以来人们认为改善公共健康的方法就是改善个人体能水平,所以从传统上看,体育教育者一直承担加强青少年健康,并通过体能测试评价健康状况的责任。供学生选择的体能测试项目有几种,但只有少数州要求学生参加体能测试,因此,学校及体育教育者承担的责任项极少。从2006年开始,要求学生学分绩点(GPA)里含体育课成绩的州数量有所减少,即由2006年的22个州(43%)降至2010年的14个州(27%)。2010年18个州要求学生参加毕业综合考试,但只有5个州将体育学科纳入考试科目;2006年16个州有毕业综合考试,却都没有将体育学科纳入考试科目。2010年41个州(80%)的教育主管部门要求学校提交年度教育成绩报告单,其中只有5个州将体育学科纳入报告中,与2006年相比变化不大。

1.6 网上体育课程

互联网技术极大改变了美国的教育。美国各州、学区和独立学校正在审视包括体育科目在内的各学科网络教育的机遇与挑战。2006年有12个州(24%)允许学生通过网络课程获得体育必修课学分,2010年上升到22个州(43%)。2006年与2010年提供网络综合性体育课程的州数量无变化,均为6个州;提供个人健身和健康课程的州数量分别为5个和9个。2010年3个州(14%)提供某种网上竞技运动课程,4个州(18%)提供网上体重训练课程,2006年仅2个州(17%)提供网上竞技运动和体重训练课程。综上所述,美国实施体育网络课程的州数量还不多,其中一个原因是许多体育教师仍然倡导面对面的教学,他们认为只有面对面的教学才能确保学生学习的落实以及动作训练的有效性、正确性和安全性。

任何新的教育技术必须从政治、竞技、社会和伦理的视角来审视。研究者通过查阅大量远程网络教育的文献,对比分析面对面学习与网络学习,并未发现两者存在巨大差异^[10]。

另外,久坐不动的生活方式是肥胖起因,长时间坐在电脑前势必会减少学生身体活动的时间,而且,教师很难确定报名参加网络在线课程的学生参加身体活动的真实性。尽管配有体质测试设备,但网络课程教师必须依靠登录记录和“荣誉制度”评价学生是否参与身体活动,除了提交签名登录,教师对在线认知评价的诚实性很难监控。

2 对我国中小学体育课程的启示

1)体育学习的评价内容应体现学生的全面发展。

从2006—2010年美国学生的体育学习评价内容的变化来看,运动技能已不属于学生评价内容,这可理解为如果学生通过体育课程的学习,理解并掌握体育知识,养成积极参与课外体育活动的习惯,则自然会掌握基本的运动技能。我国中小学课程标准虽强调体能、知识与技能、态度与参与、情意与合作的综合评价,但绝不能停留在传统的体能、技能的评价上,更重要的是学生参与课外体育活动、体育活动社会责任感的的评价。如果评价内容仅限于体能和运动技能,其他目标则会在评价中体现不出,有些教学目标就会形同虚设,最终导致体育学习评价与教学目标脱节,培养全面发展的人的教育目标就会大打折扣。

2)制定学前教育体育与健康课程标准,要求学前教育阶段开设体育与健康课程。

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》明确规定学前教育为国家中长期教育发展的任务之一,因为学前教育对幼儿身心健康、习惯养成、智力发展具有重要意义,国家已出台了发展幼儿教育的政策与法规,但是迄今为止我国还未出台学前教育体育与健康课程标准,反观美国2006—2010年的国家体育课程标准和州立标准,都包含了幼儿园(学前)体育课程标准,美国从2006年没有1个州要求幼儿园开设体育课程,到2010年有36个州要求开设体育课程可看出“完整的儿童”教育离不开幼儿体育课程的实施。

3)积极开发体育网络课程。

2006—2010年期间,美国越来越多的州中小学向学生提供体育网络课程,这顺应了时代发展的趋势,因为体育教育的每次变革,都有一定程度的技术革新。21世纪是互联网技术时代,互联网正以前所未有的冲

击力影响着学校体育教育,为体育教育的改革开拓了新的视野,带来了新的方法和途径,因此我国有条件的学校应大力开发,为学生提供更广的体育课程学习的途径和机会,以满足学生的不同学习需要。通过体育网络课程,学生不仅能学到体育与健康基本知识,还可通过多媒体课件的演示,直观理解教师很难示范的体育动作过程,加深学生对运动技术的理解以提高学生运动实践能力,提升体育教学效率。

参考文献:

- [1] Keating X D. Changes in K-12 physical education programs from 2001 to 2006[J]. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 2010(2): 180-186.
- [2] National Association for Sport and Physical Education. The shape of the nation: the status of physical education programs in the USA[R]. Reston, V A: Author, 2006: 1-53.
- [3] National Association for Sport and Physical Education. The Shape of the Nation: The Status of Physical Education programs in the USA[R]. Reston V A: Author, 2010: 1-78.
- [4] Kahn E B. The effectiveness of interventions to increase physical activity: a systematic review[J]. *American Journal of Preventive Medicine*, 2002(22): 73-107.
- [5] National Association for Sport and Physical Education[R]. Reston V A: Author, 2004a: 11.
- [6] Graber K C, Locke L F. Are the national standards achievable?—conclusions and recommendations[J]. *Journal of Teaching in Physical Education*, 2007(26): 416-424.
- [7] Alabama department of education. Alabama course of study: physical education[R]. 2003: 1-70.
- [8] Alabama department of education. Alabama course of study: physical education[R]. 2009: 1-32.
- [9] Rink J. Teacher perception of a physical education statewide assessment[J]. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 2007, 78: 204-215.
- [10] McIsaac M, Gunawardena C. Distance education [M]. New York: Simon & Schuster, 1996.