

•体育社会科学•

体育与社会资本研究述评

仇军¹, 杨涛^{1, 2}

(1.清华大学 体育部, 北京 100084; 2.新疆农业大学 体育部, 新疆 乌鲁木齐 830052)

摘 要: 社会资本是社会经济活动中重要角色和重要变量, 也是社会学、经济学和管理学领域研究的重点。受社会学、经济学和管理学社会资本研究的影响, 近10年来, 体育与社会资本的研究也逐渐为体育学界所关注。从研究的分类来看, 国外学者对体育与社会资本的研究归纳起来主要有3个方面: 体育组织、团体与社会资本之间的关系研究, 体育参与与社会资本生成研究, 体育参与对社会资本的负面影响研究; 国内学者对体育与社会资本的研究类型有: 社会资本在体育领域中的影响研究、体育作为重要变量对社会资本形成的影响研究。从研究的范式来看, 体育领域所做的体育与社会资本的研究属于基于观察访谈获得事实性材料的经验性研究。从研究的问题域来看, 体育与社会资本在研究上还有不少盲点, 有很多值得深入研究的问题。

关键词: 体育社会学; 体育; 社会资本; 综述

中图分类号: G80-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2012)05-0014-08

A review of researches on sport and social capital

QIU Jun¹, YANG Tao^{1, 2}

(1.Department of Physical Education, Tsinghua University, Beijing 100084, China;

2.Department of Physical Education, Xinjiang Agriculture University, Urumqi 830052, China)

Abstract: Social capital is an important role and variable in social economic activities, also a key in the study in such areas as sociology, economics and management science. Affected by researches on social capital in terms of sociology, economics and management science, researches on sport and social capital has gradually caught the attention of the academic community of sport in recent 10 years. From the perspective of research classification, researches on sport and social capital made by foreign scholars mainly include 3 major aspects: researches on the relations between sports organizations/groups and social capital, researches on social capital generation participated by sport, and researches on negative influence on social capital participated by sport; the types of researches on sport and social capital made by domestic scholars include researches on the influence of social capital on the sports area, and researches on the influence of sport as an important variable on the formation of social capital. From the perspective of research paradigm, researches on sport and social capital made by the sport area were all empirical researches in which factual materials were obtained based on observation and interview. From the perspective of the problem domain of researches, there were still quite a number of blind spots in researches on sport and social capital, and there are still a lot of issues worthy of in-depth study.

Key words: sport sociology; sport; social capital; review

随着社会的发展, 体育的社会功能被越来越多国家、组织所注意。澳大利亚政府在其《提升澳大利亚体育能力》(Commonwealth of Australia, 2001)和《通

过体育建设澳大利亚社区》(Liberal party of Australia, 2004)计划中提出, 政府之所以投资于大众体育是因为体育能增加社会的凝聚力, 并成为维持地方认同的关

收稿日期: 2012-02-13

基金项目: 国家哲学社会科学基金项目(10BTY07)。

作者简介: 仇军(1955-), 男, 教授, 博士研究生导师, 研究方向: 体育人文社会学。

键角色之一^[1]。加拿大政府提出投资体育也是基于体育是社会发展的重要力量，可以促进公民的社会参与和政治参与，消弭社会隔阂，建立更健康和更有凝聚力的社会这样的认识^[2]。中国在《中共中央国务院关于进一步加强和改进新时期体育工作的意见》中提出，通过体育活动，扩大人们的情感交流，增进人与人之间的相互了解，改善人际关系，建立健康、合理的生活方式，创造文明、和谐的生活环境^[3]。联合国在《体育促进发展与和平：向着达成千年发展目标迈进》中认为体育将个体和社区连结起来，特别是为不同的文化和种族之间搭起桥梁；体育为人们学习诸如纪律性、自信和领导能力等提供了平台，同时向人们传授了诸如宽容、合作和相互尊重等核心价值以及教导人们努力的意义和如何面对成功与失败，这些都将有助于人们共同努力去实现目标；体育还能促进流动；体育同时还是重要的经济力量，提供就业机会并推动地方社会发展^[4]。联合国教科文组织在《体育运动国际宪章》中指出：“就个人来说，体育运动有助于维持和增进健康，提供一种有益的消遣，使人能克服现代生活的弊病。就社会来说，体育运动能丰富社会交往和培养公正的精神，这种精神不但对运动本身是必要的，而且对社会生活也是必要的。”^[5]

体育之所以具有这些社会功能，不同国家之所以重视体育，是因为通过体育、通过体育参与能够生产出和社会、个人相关的社会资本。这种社会资本对促进个体社会发展，进而影响社会发展和社会和谐具有重要作用。本文就社会资本概念、社会资本概念的由来、体育与社会资本的先行研究以及研究中有待进一步探讨的问题进行梳理和总结，以期推动体育与社会资本的研究。

1 社会资本概念的由来

在社会学研究领域，首先提出“社会资本”概念的是法国社会学家皮埃尔·布迪厄。1970年，布迪厄和帕斯隆^[6]在其合著的《再生产：一种教育系统理论的要点》一书中，对建立一种文化再生产如何培育群体和阶级之间关系的社会再生产进行了专门的论述，在论述中使用了“社会资本”的概念。在《再生产：一种教育系统理论的要点》中，布迪厄和帕斯隆并没有对各种资本做出明确的定义，但却为其发展社会资本概念建立了框架。1980年，布迪厄在《社会科学研究》杂志上发表了《社会资本随笔》，正式从社会学意义上提出了“社会资本”概念，并将其界定为“实际的或潜在资源的集合，这些资源与由相互默认或承认的关系所组成的持久网络有关，而且这些关系或多或少是

制度化的。”^[7]布迪厄在社会学研究中提出社会资本概念并进行界定后，美国社会学家詹姆斯·科尔曼在《美国社会学学刊》上发表了《作为人力资本发展条件的社会资本》，首次在社会学研究中完整地使用了“社会资本”这一概念，并在其代表作《社会理论的基础》一书中又系统地论述了社会资本的形式、特征以及社会资本的创造、保持和消亡的过程。在科尔曼^[8]看来，“社会资本是社会结构的某些方面，而且有利于处于同一结构中的个人的某些行动；和其他形式的资本一样，社会资本也是生产性的，使某些目的的实现成为可能，而在缺少它的时候，这些目的不会实现。”罗伯特·普特南是社会资本研究集大成者，他1993年出版了著名的《让民主政治运转起来：现代意大利的公民传统》一书，改变了社会资本理论主要运用于社会学领域，将其全面的引入到了经济学、政治学等领域。社会资本问题也因其成名作《让民主政治运转起来：现代意大利的公民传统》的问世而引起学界更加广泛的关注。普特南^[9]社会资本的概念是在社会组织层次上进行定义的，认为社会资本“是指社会组织的特征，包括信任、规范和网络，他们能够通过促进合作行为来提高社会的效率。”

在社会资本研究中，除了上述3位代表性人物外，罗纳德·波特、亚力山德罗·波茨、林南、弗朗西斯·福山等学者也从不同的视角对社会资本进行了大量的研究，并将其运用到家庭、青少年问题、公共卫生、社区生活、民主问题、经济发展等领域。研究中学者们认识到社会资本作为解释经济和社会发展的重要变量，具有不可忽视的作用和影响。社会资本在研究中所表现出的强大解释力得到了越来越多研究者的重视，被广泛地用来解释社会和经济问题的诸多现象。而许多国家的政府部门也越来越多地认识到社会资本不仅影响人力和智力资本的发展，而且会影响到企业和区域的知识创造、技术创新和经营绩效，甚至影响到一个国家或地区经济的繁荣、社会的稳定和发展。社会资本因此发展成为诸多学者关注的研究领域。

2 国外体育与社会资本的研究

社会资本虽然是学界研究的热点，但社会资本理论目前仍存在着许多争论，使得很少有社会学家对体育与社会资本之间的关系进行研究^[10]。这是体育与社会资本研究的基本状况。然而，考察西方社会资本的研究又不难发现这样一种现象，一些西方学者在研究社会资本问题时，往往会涉及到体育，涉及到体育志愿者组织、体育俱乐部、足球俱乐部、社区体育等与体育相关的问题。近年来，体育与社会资本的研究逐

渐被国外学者们关注, Lory、Coalter、Delaney 和 Keaney、Doherty and Misener、Harvey、Jarvie、Misener 和 Mason、Numerato 等学者先后对体育与社会资本问题进行了研究。这些研究归纳起来主要有 3 个方面: 体育组织、团体与社会资本关系的研究; 体育参与和社会资本生成方面的研究; 体育对于社会资本的负面影响的研究。

2.1 体育组织、团体与社会资本关系的研究

体育组织和社会资本之间的关系是西方学者研究体育与社会资本一个主要着眼点, 在这方面普特南做了许多令人瞩目的基础性研究, 在其成名作《让民主运转起来: 现代意大利的公民传统》中, 普特南对许多的社会组织或团体进行了调查研究, 而其中大量调查资料来自于体育俱乐部。通过研究普特南^[9]认为: “意大利一些地区的大多数公民都通过参与社会团体热切地关心社区事务……居民们相互信任、行为公允、遵守法律。” 1995 年, 普特南在其《独自打保龄: 美国下降的社会资本》的研究中, 通过美国公民在体育组织中的参与趋向调查发现, 美国公民参与团体性的保龄球运动越来越少, 相反个人独自打保龄球和参加非正式体育组织的人却越来越多。调查数据表明, 尽管从 1980~1993 年美国打保龄球的人数增长了 10%, 但同一时期保龄球社团数量却下降了 40%。单独打保龄球人数的增加威胁到了保龄球道业主的生计, 因为那些作为保龄球社团成员打保龄球的人, 消费啤酒和披萨的数量是单独来打球的人消费量的 3 倍。更广泛的社会意义在于单独打保龄球的人们放弃了通过啤酒和披萨进行社会活动甚至是社会交流。为此, 普特南^[10]研究得出结论: 美国公民的社会资本在下降。普特南的这项研究还将视野投向美国公民参与保龄球运动和美国政治参与联系起来, 通过美国公民参与保龄球运动研究其对美国总统选举的关注, 研究发现, 在大多数美国人眼中, 无论保龄球活动是否吸引了美国公众对总统选举的注意, 但保龄球活动中人们社会交往兴趣的减少实在是另一种社会资本的流失。在普特南进行体育与社会资本研究的同时, 也有学者运用社会资本理论研究体育组织与社会资本的关系。Uslaner^[11]认为, 体育能生成社会资本, 因为参与者在体育参与过程中, 在建立自信和对规则尊重的同时, 利用社区体育俱乐部进行社会能力的培养也是其非常重要的内容。社区体育俱乐部参与支持了社区网络和信任。Loy^[12]研究指出, 休闲体育和大众体育活动中各种形式的参与能够增加社会资本, 并有助于提高参与者的生活质量。Delaney 和 Keaney^[13]的研究表明, 大众体育与社会资本之间存在显著的相关关系。他们利用 2002

年欧洲社会调查数据研究发现, 体育俱乐部成员比率与社会信任之间存在显著的线性相关关系, 体育俱乐部成员比率每提高一个百分点, 社会信任度得分提高 5.63 分。但是体育俱乐部会员身份究竟如何影响了政治参与, 影响又有多大, Delaney 和 Keaney 并没有做出进一步的研究。Burnnet^[14]通过对南非乡村社区 Tshabo 的田野调查发现, 该地区的体育俱乐部为提高当地居民对本地区人们的信任和互惠水平发挥了重要作用, 提高了社区团结, 加强了业已存在的群体内部凝聚力, 为参与者建立了更加宽广的社会网络关系。Seippel^[15]在挪威通过问卷调查的研究表明, 在控制了教育水平、年龄和性别等变量之后, 参加志愿体育组织能够提高社会信任水平, 但是没有其它组织影响力高; 参加志愿体育组织的人参加政治选举的投票率要高于其它人。Atherley^[16]对澳大利亚 25 个体育俱乐部的研究表明, 乡村社区体育能生产整合型与链合型社会资本以促进社区的融合。Coalter^[17]研究认为, 社会包容、公民重建等社会资本问题是一个国家在制定社会政策时必须考虑的重要方面。体育组织在社会发展中起着重要作用, 能为国家培育更多的社会资本。作为一种体育组织的体育俱乐部因规模及类型不同, 也将产生不同的社会资本。然而在社区中, 每一个社区需要的社会资本不尽相同, 因此对通过体育产生的社会资本不能一概而论, 需要进行广泛的研究, 探索其对社会资本的形成过程中的作用。Harvey^[18]研究体育志愿性服务与社会资本之间的关系, 发现参与一定的社会网络能够获得许多社会资源, 并以此为出发点, 通过位置生成法和资源生成法来测量受访者的社会资本。探索加拿大的魁北克和安大略省社区志愿服务中的体育志愿性服务与社会资本之间的关系, 结果显示当控制了性别、语言和年龄因素, 体育志愿性服务与社会资本之间有着密切的关系。Doherty A 和 Misener K^[19]研究认为, 社会资本是一种社会网络, 当个人和团体在一起工作时, 凭借社会信任和互惠可能产生和再生。并明确指出, 社区体育俱乐部有能力培养社会资本。Numerato D^[20]运用社会资本理论, 分析捷克、斯洛伐克等国 3 个运动项目(手球、足球和帆船)的政府管理机构的职能及工作效益, 研究发现国家及地方两级体育管理机构对公民参与体育组织、社会资本的结构构成及其总量有着重要影响。Persson^[21]研究社会资本在保证社会健康和社会融合方面的作用, 认为政府应改变国家的体育政策, 以此来增加社会资本。企业与体育协会对社会的责任是一致的, 应该在实现自身不同目标的同时, 为国家的整体利益贡献力量。Brown^[22]对澳大利亚、俄罗斯等 6 个国家的调查统计得出结论,

体育组织成员比其他组织成员的社会资本得分要高,并在统计上具有显著性。Cuskelly^[23]对澳大利亚社区组织(CSOs)的研究发现,个人更多的是通过已有的个人网络参与到体育志愿活动之中,初始参与和持续参与可以发展黏合性社会资本。

2.2 体育参与和社会资本生成研究

在体育与社会资本的研究中,也有学者对体育参与生成社会资本问题给予更多的关注。普特南在《让民主政治运转起来:现代意大利的公民传统》的研究中认为,民间体育组织作为一种横向的自愿组织是生成社会资本的重要载体,在提高正式制度的绩效方面发挥着重要作用。Loy^[12]研究指出,休闲体育和大众体育活动中各种形式的参与能够增加社会资本,这种增加的社会资本有助于提高参与者的生活质量。Delaney和Keaney^[13]提出了体育参与生产社会资本的3种方式:体育俱乐部和团体的成员身份是社会资本的重要形式;体育团体成员可以形成超越参与者的社会网络;体育能在建立共享认知并在不同群体之间建立的联结中发挥有价值的作用。Bailey研究指出,体育能为结交朋友、发展社会网络和减少社会隔离提供机会,并且能够提高社会支持。Tonts^[25]研究认为,体育参与和俱乐部为扩展社会网络提供了平台,从而生产各种形式的社会资本,如社区体育为不同阶层、不同年龄和不同种族的人提供了建立整合型与链合型社会资本的机会。Misener和Mason^[26]从举办体育赛事为城市建设发展这一角度出发,探讨体育赛事为社会创造有益的潜在社会网络。研究表明,通过举办体育赛事这种形式,可以对社会资本进行重构,从而促进建立良性的社区网络和改善社会关系。Palmer和Thompson^[27]通过对南澳大利亚2005年整个足球赛季的田野调查,以及互联网资源的检索,发现以男性为主的球迷在现场看球与在互联网上表现形式有很大的不同。球迷组织是他们(尤其是男性)进行社会交往以及形成社会关系的重要平台,认为如何有效的引导、管理这一社会性问题,从而为国家积累社会资本,为社会发展服务,是每一级政府应重视的问题。Coalter^[17]认为,社会资本模糊的和有争议的概念是影响社会资本再生的重要因素。政府部门应加强体育或社区体育俱乐部和社会资本关系的培育。Rerks^[28]的研究也验证了体育是一项能够培养社会资本的活动。Amara等^[29]通过对英国各地区移民和政治避难者的体育参与研究发现,黏合型社会资本、链合型社会资本和联结性社会资本都具有显著作用。同时,在一些体育项目中发现,体育活动中的对抗性比赛也有可能重新引发移民群体内部的原有矛盾,影响群体的团结和凝聚力。总体而言,体育参

与对于建立这些新移民与当地政府和社区的联结性社会资本效果最为明显也较为重要,它为这些移民参与到当地的政治和社区事务中具有不可忽视的作用。

2.3 体育参与对社会资本的负面影响研究

在体育与社会资本的研究中,也有学者对体育与社会资本所具有的积极意义提出质疑,这些质疑主要集中在以下几个方面,在社会管理过程中公民参与体育的性质是什么?是否真正有助于社会资本的积累?社会资本是否有其“黑暗”的一面?体育运动造成的社会排斥是什么?如果造成社会排斥,与社会排斥相关的社会不平等对于社会资本的影响又有多大?这些问题既是社会问题也是学术问题,无疑需要学者们对体育与社会资本的关系从更深层面认识和研究。Onyx和Bullen^[30]指出:体育在对社会资本的作用方面是多变、复杂的,如果体育组织是被一种道德伦理、宗教思想、种族观念、性别意识等控制,那就会给社会资本的生成造成困难,甚至会严重影响社会的良性发展。然而,为什么体育组织被道德伦理、宗教思想、种族观念、性别意识等控制,会给社会资本的生成造成困难,会严重影响社会的良性发展,Onyx和Bullen并没有进一步做出研究。Jarvie^[31]研究认为,社会资本已经成为一种促进社会融合的方式,但功能全面的社区体育俱乐部是否有能力产生社会资本还有待进一步验证。他在研究中还发现,体育组织和运动队比其它社区组织更容易产生偏执和狭隘行为,其价值观或行为规范会导致产生强的黏合型社会资本,从而限制了联结性社会资本的生成。Smith J和Ingham A^[32]研究竞技体育与社区建设的关系,发现职业体育并不是重新建立任何持久社会意识的有效手段。试图在社区中大力发展职业体育,以建立社区居民、球迷及职业运动队之间的广泛联系。相反有可能因为职业体育本身的阶级、种族、地域等问题,将社区已经存在的社会资本弱化。Stempel^[33]运用社会资本理论对美国全国健康访问调查(NHIS)中获取的15个体育项目成年人参与的频率与强度数据进行研究,发现成年人参与体育运动有着高度的排他性特征,社会不同阶层的运动参与方式及运动强度有着明显的界限。Taylor^[34]研究澳大利亚的体育社团后指出,澳大利亚体育社团活动中充斥着排斥的言论,这是偏执的文化中心主义思想在体育运动中的集中体现。Blackshaw和Long^[35]认为,在不同的地理和人口背景下,体育对社会资本的贡献具有其相对性,体育组织及其成员的特点表明他们有产生“社会资本的阴暗面”的可能性和能力。Seippel^[36]的研究也得出类似的结论:“体育参与与社会资本的发展之间存在着暗箱问题。”而Perks^[37]的研究则认为,“体育可能

导致不平等和社会分化”。Tonts^[25]研究体育组织与社会资本关系时发现, 体育俱乐部或体育团队中的成员具有同质性, 这种同质性具有警惕外人和排斥外人的特征。Tonts 的这一发现与 Elling 和 Claringbould^[38]的研究, “社会排斥是一个潜在的侵害民主制度及公民参与社会生活的过程, 结果会造成一个国家有效的经济或文化资源的缺乏”观点一致。Foley^[39]通过研究南德克萨斯州一个小城镇的足球赛季后指出: “当今社会, 一些有组织的体育活动, 仍然发挥着古老的、守旧的力量。在活动中复制了其它领域中的性别、阶级和种族的的不平等现象, 对于社会资本的积累产生大的负面影响。”Collins 和 Blur^[40]以英国天赋的年轻运动员(319 人)是否有平等的机会进入奥运赛场为切入点, 研究社会资本对于体育的作用, 结果发现能够进入奥运会舞台的运动员, 大多数来自中产阶级及富裕家庭, 而来自下层社会、贫困群体和地区的比例则非常少。Cunningham^[41]对美国 NCAA 的 191 名(占总数的 60%) 篮球教练员的组成进行统计分析发现, 球队中的白人主教练要比黑人主教练有较多可能拥有一个白人助理教练; 联盟中黑人助理教练的数量(33%)明显少于潜在的黑人教练的数量(48%); 教练团队中黑人教练只占到白人教练的 30%。据此 Cunningham 认为这是种族歧视现象在竞技运动中的具体表现, 长此下去, 将不利于社会良性发展及社会资本的积累。Hatman 和 Depro^[42], 对美国政府试图在少数民族城市社区, 通过在晚间举行体育竞赛, 达到降低犯罪率这一举措进行研究, 认为与晚间的许多娱乐活动一样, 体育比赛在发挥积极作用的同时, 也产生着大量的社会问题, 应加以有效控制, 否则会造成已有的社会资本的大量流失。Price 和 Parker^[43], 对英国的业余橄榄球联盟俱乐部中同性恋和双性恋男子进行人种学调查后指出, 体育团体中充斥着严重的性取向歧视及霸权主义, 体育俱乐部在无意中为这一现象起着促进作用。福山^[44]认为, 并非所有的志愿性组织都能生成社会资本, 志愿性组织生成社会资本无疑要受到外在宏观环境的影响, 而志愿性组织一旦成为封闭式组织, 可能会排斥其它群体的进入, 由此所形成的特殊信任反而会严重限制社会形成大规模的合作能力, 不利于社会资本的形成。体育组织也是西方社会数量较多的社会组织, 具有一般社会组织的封闭性特征, 可能也会存在着排斥其它群体进入的现象。

国外有关体育与社会资本的研究, 从研究成果的分类上可以归纳为体育组织、团体与社会资本的关系研究, 体育参与和社会资本生成研究, 体育参与对社会资本的负面影响研究。从研究所运用的方法和手段,

依据的研究范式和研究理念来看, 都属于基于观察访谈获得事实性材料的经验性研究, 也就是人们通常理解的定性研究。对于体育与社会资本而言, 基于获得事实性材料的经验性研究可以对其进行比较全面的整体考察, 研究具有历时性, 可以在实际研究中更好地了解被观察者和被访谈者以及相关问题的状况。又由于观察访谈是在自然条件下进行, 所以对被观察的体育参与和社会资本中的各种现象的影响和干预少, 因此, 体育参与和社会资本的经验性研究所获得的结果及其产生的经验性知识, 能够较好地反映体育参与和社会资本问题的本来面目。但是, 体育参与和社会资本的经验性研究, 由于研究中所反映的社会现象是复杂的, 往往各种因素交织在一起, 有主要的与次要的, 有内部的与外部的, 单凭观察访谈难以认清问题的本质, 也难以对所研究的问题作出量化的表述, 更难以将研究结果推论到总体。

3 国内体育与社会资本的研究

3.1 社会资本在体育领域中影响的研究

在国内有关体育与社会资本的研究中, 易剑东^[45]较早地关注体育与社会资本问题, 并进行了研究, 他在其博士论文《社会资本与当代中国体育用品成长》中, 运用社会资本理论分析了我国 20 世纪 90 年代以来体育用品生产企业快速成长的机制, 认为社会资本在这一过程中起到了积极的作用。

国内体育与社会资本方面的研究, 和国外的研究相类似, 更多地集中在经验性的研究和基于经验性事实进行的分析性研究方面。徐延辉^[46]运用理论分析和社会调查相结合的方法, 考察社会资本在辽宁省运动员成长过程中作用。结果表明, 社会资本对运动员事业发展具有一定促进作用; 社会资本以人力资本为基础并在人力资本的基础上发挥作用。运动员在发展过程中技术能力与良好的人际关系同等重要。因此建立良好的社会关系网络并借助社会关系网络的力量, 增加人力资本的积累并实现个人事业顺利发展成为新世纪新型运动员的新功课。许月云、刘刚等^[47]从社会资本理论的视角, 追溯了侨乡社会体育发展的根源, 探索了侨缘社会资本对侨乡社会体育发展的功效。调查表明, 侨乡社会资本是侨乡社会体育发展的重要区域资源, 在侨乡社会体育发展中发挥了提供信息、经费资源、场地资源、组织资源等方面的功效, 是侨乡社会体育发展的输血源和动力源。张剑利等^[48]运用帕特南社会资本的定义: 社会资本是社会组织的特征如信任、规范和网络, 它们可以通过促进合作行动而提高社会效率。认为社区作为一个社会群体组织机构, 可

以在这个定义的框架下进行研究。作者在理论上分析了社区体育资本对社区关系网络、社区居民规范的培养及居民间相互信任的影响作用,并以此为依据,说明社区体育资本对和谐社区的促进作用。周结友^[49]依据普特南的观点,通过文献、观察、访谈、理论分析等方法,结合全民健身运动的特点,从理论层面论证了全民健身运动具有培育社会的信任、网络和规范等功能。卢曙光^[50]通过研究体育专业研究生在求职过程中运用社会资本情况,认为只有不断地积累社会资本,才能促进体育专业研究生的就业。李冰星^[51]通过对参与网球俱乐部会员参与目的,获得的价值与意义,以及除健身以外的附加值的调查,以“个体中心网”中的个体社会交往网络规模、网络密度、网络资源为测试指标,分析、总结网球俱乐部会员的社会资本基本特征,发现网球俱乐部女性会员个人社会网络规模较小,网络密度较大;社会网络和社会资源随着年龄的增大而增大,网络密度随着年龄的增大而减小;网球俱乐部会员因入会时间长短不同,社会资本显示出差异;经常参加比赛的会员比不经常参加比赛的会员社会资本的增长幅度要大很多。并建议在我国应大力发展体育俱乐部,以促进社会和谐发展。

3.2 体育参与和社会资本生成的研究

钟建伟^[52]运用社会资本理论对个体体育参与和社会资本生成问题进行了系统、规范的实证性研究。通过对我国城市居民的调查获得的数据,全面检验了大众体育参与对个体社会资本和集体社会资本的主要指标——信任的影响作用,结合个案访谈材料探讨了大众体育参与影响个体社会资本和信任的主要机制。通过结构方程模型比较不同个体社会资本的测量方法,发现使用个体社会网络规模、网络顶端、网络差异、网络密度和网络职业种类数5个指标更符合测量中国城市居民的个体社会资本量状况。利用这5个指标建构的个体社会资本量结构方程模型拟合度优于其它测量方法,证明利用这5个指标可以更有效地测量个体社会资本量。同时,钟建伟^[52]在问卷调查的数据基础上,通过统计分析得出我国城市居民社会网络的分布特征。在社会网络规模方面,男性高于女性,未婚人士高于已婚人士,中共党员高于非中共党员,年龄越大网络规模越小,受教育水平越高网络规模越大,个人月收入越高网络规模越大。在社会网络顶端方面,不同性别之间没有差异,未婚人士高于已婚人士,中共党员高于非中共党员,40~49岁年龄群体网络顶端显著低于其它年龄群体,受教育水平越高网络顶端越高,收入月水平越高网络顶端越高。在社会网络差异方面,不同性别之间、不同婚姻状况之间、不同政治面貌之

间没有差异,18~29岁年龄群体的网络差异最大,受教育水平越高网络差异越大,政府机关人员的网络差异最小,收入水平越高网络差异越大。在社会网络密度方面,不同性别之间和不同婚姻状态之间没有差异,中共党员的网路密度要小于非中共党员,29~40岁年龄群体的网络密度最大,受教育水平越高网络密度越小,政府机关人员的网络密度最小,个人月收入越高网络密度越小。在社会网络职业种类数方面,男性多于女性,不同婚姻状态之间不存在差异,中共党员多于非中共党员,不同年龄群体之间没有差异,受教育水平越高网络职业种类数越多,政府机关人员的网络职业种类数多于其他单位类型人员,个人月收入水平越高网络职业种类数越多。通过对个体体育参与机率的Logistic回归分析发现,在控制其它外在变量的情况下,个体社会资本量和个体社会网络规模对个体体育参与机率都具有显著性影响。个体的社会资本量提高一分,个体参与体育的机率提高3.3%。个体社会网络规模增加一人,个体参与体育的机率提高2.8%。在体育参与对个体社会网的网络规模、网络顶端、网络差异、网络密度和网络职业种类数的影响方面,在控制外在变量的情况下,体育参与能显著提高个体社会网的网络规模;体育参与对网络顶端没有显著影响作用;体育参与对网络差异没有显著影响作用;体育参与能显著降低个体社会网的网络密度;体育参与能显著增加个体社会网络的职业种类数。钟建伟运用社会资本理论对体育与社会资本问题所做的系统、规范的实证性研究,某种意义上反映了我国体育与社会资本的研究水准。

相比国外体育与社会资本研究,我国体育与社会资本的研究尚处于起步阶段,研究成果不多。从研究的方法学角度来看,研究更多是基于观察访谈获得事实性材料的经验性研究,除了少有的一两项研究成果外,研究成果的总体水准不高。我国体育与社会资本的研究滞后和研究成果水准不高有两方面的原因。一是社会资本理论尚在发展之中,实际研究中尚有一些理论问题在操作层面上难以把握。二是社会资本不仅是社会学的概念,而且还是经济学、管理学和政治学的概念,不同学科对社会资本的理解各有不同,研究的范式也各有不同,这对于借助社会资本理论进行体育与社会资本的研究无疑也增加了难度。

在过去的10年中,发表在国际体育社会科学期刊和国内体育期刊上体育与社会资本的研究明显少于社会学、经济学和管理学领域对社会资本的研究,而国内的研究又少于国外的研究。就体育与社会资本的研究

究范式来看,无论是国外还是国内的研究,都是基于观察访谈获得事实性材料的经验性研究;就体育与社会资本的具体问题研究而言,许多研究虽然提示了社会生活中体育与社会资本的诸多现象,但在对这些现象的认识和解释上还没有得到令人满意的答案。诸如体育参与过程中社会资本的表现形式、运作特点、运作基础、运作机制、运作成本、运作功效;个人层面的体育参与和社会资本的关系,群体层面的(集体层面)体育参与和社会资本的关系,组织层面的体育参与和社会资本的关系,以及在体育参与与社会资本的联系中,个人与群体、个人与组织、群体与组织在体育参与条件下,其各自的社会资本又呈现出什么样的关系?又发挥着什么样的作用和功能?这种作用和功能对个人、群体、组织而言,在生产社会资本的过程中是正向还是负向的?是积极的还是消极的?在研究上还有很多盲点,还有很多值得研究和探讨的问题。要改变这种研究状况,需要从不同层面、不同维度对体育参与和社会资本问题进行研究,从而使研究结果能够在一般情景下解释体育参与和社会资本之间的相互关系、体育参与对社会资本的影响和作用,以此推动体育参与和社会资本研究的发展。

参考文献:

- [1] News Online: Department of Communications, Information Technology and the Arts[EB/OL]. <http://www.dcita.gov.au/Printer-Friendly/0,,0-1-2-14-3494-4105325-LIVE1,00.html>, 2006-04-20.
- [2] Sport Canada. Investing in Sport Participation: A Discussion Paper. Strategic Plan: 2004-2008[S]. Ottawa: Sport Canada, 2004.
- [3] 中共中央国务院关于进一步加强和改进新时期体育工作的意见[EB/OL]. <http://www.cctv.com/news/china/20020821/374.html>, 2003-03-20.
- [4] 联合国. 体育促进发展与和平: 向着达成4年的发展目标迈进[EB/OL]. <http://www.un.org/themes/sport/reportE.pdf>, 2004-05-20.
- [5] 联合国. 体育运动国际宪章[EB/OL]. http://news.xinhuanet.com/ziliao/2003-08/01/content_1005245.htm, 2004-03-20.
- [6] 布迪厄、帕斯隆[法]. 再生产——一种教育系统理论的要点[M]. 邢克超,译. 北京:商务印书馆,2002.
- [7] 包亚明. 布尔迪厄访谈录——文化资本与社会炼金术[M]. 上海:上海人民出版社,1997:142.
- [8] 詹姆斯·科尔曼. 社会理论的基础[M]. 邓方,译. 北京:社会科学文献出版社,1999:353.
- [9] 罗伯特·普特南. 使民主运转起来[M]. 王列,赖海榕,译. 南昌:江西人民出版社,2001.
- [10] Putnam R D. 'Bowling alone: America's declining social capital'[J]. *Journal of Democracy*, 1995, 6(1): 65-78.
- [11] Uslaner E. Democracy and social capital, democracy and trust[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 1999: 121-150.
- [12] Loy J. Sociology of sport and the new global order: Bridging perspectives and crossing boundaries[G]//1st World Congress of Sociology of Sport Proceedings, 2001: 1-36.
- [13] Delaney L, Keaney E. Sport and social capital in the united kingdom: statistical evidence from national and international survey data[M]. London: IPPR, 2005.
- [14] Burnett. Building social capital through an active community club[J]. *International Review for the Sociology of Sport*, 2006, 41(1): 283-294.
- [15] Seippel. Sport and social capital[J]. *Acta Sociologica*, 2006, 49(2): 169-183.
- [16] Atherley K. The social geography of sport in small Western Australian rural communities: a case study of Brookton and Pingelly, 1947-2003[Z]. Unpublished B.Sc.(Honours) Thesis, The University of Western Australia, Perth, 2006.
- [17] Coalter F. Sports clubs, social capital and social regeneration: Ill-defined interventions with difficult to follow outcomes?[J]. *Sport in Society*, 2007, 10(4): 537-559.
- [18] Harvey J, Levesque M, Donnelly P. Sport volunteerism and social capital[J]. *Sociology of Sport Journal*, 2007, 24(2): 206-223.
- [19] Doherty A, Misener K. Community sport networks[M]. Oxford: Elsevier, 2008: 113-141.
- [20] Numerato D. Czech sport governing bodies and social capital[J]. *International Review for the Sociology of Sport*, 2008, 43(1): 21-34.
- [21] Persson T H. Social capital and social responsibility in Denmark: More than gaining public trust[J]. *International Review for the Sociology of Sport*, 2008, 43(1): 35-52.
- [22] Brown. Sport, civil society and social integration[J]. *Journal of Civil Society*, 2008(1): 247-265.
- [23] Cuskelly. Volunteering in community sport organisations: Implications for social capital[G]//Sport and Social Capital, UK: Battenworth-Heinemann Ltd, 2008.

- [24] Bailey R. The relationship between physical education, sport and social inclusion[J]. *Education on Review*, 2005, 57(1): 71-90.
- [25] Tonts M. Competitive sport and social capital in rural Australia[J]. *Journal of Rural Studies*, 2005, 21(1): 137-149.
- [26] Misener L, Mason D. Creation community networks: can sporting events offer meaningful sources of social capital?[J]. *Managing Leisure*, 2006, 11(1): 39-56.
- [27] Palmer C, Thompson K. The paradoxes of football spectatorship: On-field and online expressions of social capital among the 'grog squad'[J]. *Sociology of Sport Journal*, 2007, 24(1): 187-205.
- [28] Rerks. Social capital and social responsibility in Denmark: more than gaining public trust[J]. *International Review for the Sociology of Sport*, 2007, 43(1): 35-52.
- [29] Amara M. The roles of sport and education in the social inclusion of Asylum Seekers and Refugees: An Evaluation of Policy and Practice in the UK[EB/OL]. <http://loughborough.ac.uk/departments/sseh/research/centers-institutes/sport-leisure-policy/pdf/refugees-asylum.pdf>, 2010-10-20.
- [30] Onyx J, Bullen P. Measuring in five community[J]. *Journal of Applied Behavioral Science*, 2000, 36(11): 23-42.
- [31] Jarvie G. Communitarism, sport and social capital[J]. *International Review for the Sociology of Sports*, 2003, 38(1): 139-153.
- [32] Smith J, Ingham A. On the waterfront: retrospectives on the relationship between sport and communities[J]. *Sociology of Sport Journal*, 2003, 20(1): 252-274.
- [33] Stempel C. Adult participation sports as cultural capital[J]. *International Review for the Sociology of Sport*, 2005, 40(1): 411-432.
- [34] Taylor. The rhetoric of exclusion: perspectives of cultural diversity in Australian Netball[J]. *Journal of Sport and Social Issues* November, 2004, 28(1): 453-476.
- [35] Blackshaw T, Long J. What's the big idea? a critical exploration of the concept of social capital and its incorporation into leisure policy discourse[J]. *Leisure Studies*, 2005, 24(3): 239-258.
- [36] Seippel C. The meanings of sport: fun, health, beauty or community?[J]. *Sport in Society*, 2006, 9(1): 51-70.
- [37] Perks T. Does sport foster social capital? The contribution of sport to a lifestyle of community participation[J]. *Sociology of Sport Journal*, 2007, 24(4): 378-401.
- [38] Elling A, Claringbould I. Mechanisms of inclusion and exclusion in the Dutch sports landscape: who can and wants to belong?[J]. *Sociology of Sport Journal*, 2005, 22(1): 498-515.
- [39] Foley D. The great American football ritual: reproducing race, class, and gender inequality[J]. *Sociology of Sport Journal*, 1990, 7(11): 111-135.
- [40] Collins M, Buller J. Social exclusion from high-performance sport[J]. *Journal of Sport and Social Issues*, 2003, 27(4): 420-442.
- [41] Cunningham G, Sagas M. Access discrimination in intercollegiate athletics[J]. *Journal of Sport & Social Issues*, 2005, 29(2): 148-163.
- [42] Hartmann D, Depro B. Rethinking sports-based community crime prevention[J]. *Journal of Sport and Social Issues*, 2006, 30(2): 180-196.
- [43] Price M, Parker A. Sport, sexuality, and the gender order: amateur rugby union, gay men, and social exclusion[J]. *Sociology of Sport Journal*, 2003, 20(1): 108-126.
- [44] 福山. 社会资本、公民社会与发展[J]. 曹义, 编译. 马克思主义与现实, 2003(2): 36-45.
- [45] 易剑东. 社会资本与当代中国体育用品成长[D]. 北京: 北京体育大学, 2002.
- [46] 徐延辉, 张美生, 陈阳. 社会资本在辽宁省运动员成长过程中的作用研究[J]. *中国体育科技*, 2006, 42(1): 3-7.
- [47] 许月云. 侨缘社会资本对侨乡社会体育发展的功效研究[J]. *北京体育大学学报*, 2006, 29(10): 1327-1329.
- [48] 张剑利, 勒厚忠, 徐金尧. 社区体育资本与和谐社会[J]. *武汉体育学院学报*, 2007, 41(8): 6-11.
- [49] 周结友, 裴立新. 社会资本: 全民健身运动功能的一个研究视角[J]. *体育科学*, 2008, 28(5): 18-23.
- [50] 卢曙光. 社会资本与体育专业大学生就业的关系及对策研究[D]. 开封: 河南大学, 2006.
- [51] 李冰星. 网球俱乐部会员社会资本特征研究[D]. 开封: 河南大学, 2011.
- [52] 钟建伟. 大众体育参与与社会资本生成: 基于城市居民的研究[D]. 北京: 清华大学, 2010.