

• 学校体育 •

体育纳入高考制度的理性思考

周茗

(济南大学 体育学院, 山东 济南 250022)

摘 要: 我国高考的目的是选拔德、智、体全面发展的社会主义建设者和接班人。将体育纳入高考的改革, 有利于落实国家相关政策, 保持基础教育阶段学生健康教育的连续性, 加强素质教育, 促进学校体育地位的提高和体育活动的开展, 但也受到政治、经济、社会、技术等因素的制约。

关 键 词: 学校体育; 高考制度改革; 体质健康

中图分类号: G807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2012)05-0085-04

Rational thinking about including physical education in the National College Entrance Examination system

ZHOU Ming

(School of Physical Education, Jinan University, Jinan 250022, China)

Abstract: The purpose of National College Entrance Examination (NCEE) in China is to select morally, intellectually and physically developed socialist constructors and successors. Including physical education in the reform of NCEE is conducive to implementing related state policies, maintaining the continuity of student health education at the basic education stage, enhancing makings education, and boosting the promotion of school physical education status and the development of physical education activities, but also affected and restricted by factors such as politics, economy, society, technology etc.

Key words: school physical education; reform of National College Entrance Examination; physical health

高考作为一项人才选拔制度, 不仅关系到我们国家的发展、社会的稳定和考生的根本利益, 同时, 高考所具有的导向作用也直接影响着基础教育的发展方向^[1]。1995 年国务院颁布的《中华人民共和国教育法》中明确规定我国的教育方针: “教育必须为社会主义现代化建设服务, 必须与生产劳动相结合, 培养德、智、体等方面全面发展的社会主义事业的建设者和接班人。” 高考作为我国教育的一个组成部分, 其评价体系和选拔标准应该与我们的教育方针保持一致, 因此, 我国高考的目的也应该是选拔德、智、体全面发展的社会主义建设者和接班人^[1]。

随着我国国民体质检测数据的不断公布, 青少年体质总体水平持续下降的现象引起了中央和社会各界的广泛关注, 一些专家、学者、人大代表、政协委员提出将体育纳入高考科目的改革方案, 其目的是通过

高考的导向性作用, 促进中小学体育活动的开展, 改善学生健康状况。提议本身符合国家教育方针和高考改革发展方向, 但高考改革是一项系统复杂的工程, 受到政治、经济、社会、文化等因素影响。本文分析我国文革后高考制度的发展历程及将体育纳入高考的有利和不利因素。

1 文革后高考制度发展历程

文革后, 我国的高考制度经历了恢复期、改革发展期、改革深化期 3 个主要阶段。1977 年国家拨乱反正, 恢复高考, 从而彻底扭转了文革中知识无用的错误认识。随着 1985 年 5 月中央《关于教育体制改革的决定》和 1985 年 12 月教育部《关于做好普通高等学校试招中学保送生工作的通知》, 以及 1994 年 7 月国务院《中国教育改革和发展纲要》的发布, 我国高考

制度的改革进入了一个新的发展时期,北京大学、清华大学、南开大学、复旦大学等43所高校开始进行保送生的试点改革。保送生制度是对统一高考制度的一种有益补充,不仅有利于展现学生的素质特长,使高校选拔出优秀的专业人才,而且对于中学素质教育也起到了良好的导向作用。为引导中学全面贯彻教育方针,促进学生全面发展,教育部1999年颁发了《关于进一步深化普通高等学校招生考试制度改革的意见》,强调高考要有助于高等学校选拔人才,有助于中学实施素质教育,有助于高等学校扩大办学自主权,并在同年开始试行“3+X”的科目设置方案和部分省市单独命题的考试办法。到了2007年,实行单独命题的省市达到16个,实行高校自主招生改革的学校达到59所。高校自主招生制度的改革进一步扩大了高校的办学自主权,不仅可以为高校选拔特殊人才,体现学校特点和专业特色,而且增加了高校选拔人才的渠道,对中学教育改革产生了积极的作用^[2]。2009年,上海、山东、广东、海南等11个省市开始根据课程标准精神和内容的高考,将学业水平测试成绩作为高考录取参考,到了2012年全国除港、澳、台以外的所有省市全面实行。高考在内容设置和形式上体现出统一与多样性的兼顾,基础知识与综合能力评价的特点,从而更好地引导中学实施素质教育,促进学生的全面发展。

从高考发展历程可以看出,高考由政治需求向社会需求的转变,考试形式由国家统考单一模式逐渐形成国家统考、省单独命题、高校自主招生等多元化模式,在科目设置上由统一命题逐渐向“3+X”设置过渡。在人才培养和选拔上,由单纯知识型人才向综合素质人才方向发展。国家希望通过高考的导向性作用选拔和培养具有综合素质的人才,这也是社会发展的需要。身心健康是衡量综合素质的重要指标,体育作为学校素质教育的重要组成部分,为体育纳入高考提供了可行性的空间。

2 将体育考试纳入高考的必要性

2.1 落实国家相关政策

青少年是祖国未来的栋梁之材,他们的身体健康状况直接关系到社会进步和国家发展。为此,国务院、教育部一再强调要重视青少年身体健康,促进学校体育教学规范化,并陆续颁布了《学生体质健康标准》、《中共中央国务院关于加强青少年体育增强青少年体质的意见》和《体育和健康课程标准》等文件,并在《宪法》、《教育法》、《体育法》、《学校体育工作条例》等法律法规中对发展学生的体质做出了要求和规定,教育部还在2007年启动了“每天锻炼一小时”的阳光

体育活动。以上措施体现了我国政府对学生体质发展的高度重视。但在实施过程中,很多条例和措施并没有得到保证和落实。一些地方主管部门和学校,以牺牲学生健康作为代价,一味地进行升学率的竞争,以换取名誉和利益。造成这种现象的根本原因是现行的高考制度不要求每个考生必须是德、智、体全面发展的优秀者,只是片面地招收应试科目的高分获得者。从现状看,要让学校、家长、学生自行重视身体锻炼是不现实的,只有改变现有的教育评价体系,发挥高考指挥棒的积极作用,在高考中增加体育科目考试,通过制度引导学生参加体育锻炼,遏止学生体质下降的趋势。

2.2 保持基础教育阶段学生健康教育的连续性

体育锻炼对健康的增进作用不是一朝一夕就能显现出来的,需要时间和循序渐进的过程。自2000年以来,全国各地开始广泛推行初中毕业升学体育考试制度。有研究发现,初中生体质较往年开始回升,学校、家长以及学生轻视体育锻炼的思想也在逐渐得到改变。然而,作为初中阶段延续的高中,学生的体质状况还在呈逐年下降的趋势^[3]。如果不改革高考评价体系,就会使高中阶段成为推行素质教育的短板,使初中阶段刚刚建立起来的良好基础化为乌有,并会加重人们对于体育锻炼的短视行为。

2.3 加强素质教育

国家教委在1997年10月颁布的《关于当前积极推进中小学实施素质教育的若干意见》中作了明确解释:“素质教育是以提高民族素质为宗旨的教育。它是依据《教育法》规定的国家教育方针,着眼于受教育者及社会长远发展的要求,以面向全体学生、全面提高学生的基本素质为根本宗旨,以注重培养受教育者的态度、能力,促进他们在德智体等方面生动、活泼、主动地发展为基本特征的教育。”体育是落实素质教育的一个重要环节,它不仅关系到青少年学生体质健康的问题,而且直接影响着民族的兴旺和国家的未来。梁启超在《少年中国说》中认为:“少年强则中国强,少年弱则中国弱”。毛泽东在《体育之研究》中论述:“德、智皆寄寓体,无体便无德智也。”通过体育锻炼不仅可以增强学生体质健康,而且可以促进他们的心理健康,培养健全的人格。为了国家的未来发展,必须下决心运用一切积极有效的手段,促使学生认识体育锻炼的意义和作用,培养他们参加体育锻炼的意识和习惯,使素质教育推进更加深入化、全面化,为培养全面发展的优秀人才打下坚实的基础。

2.4 促进学校体育地位的提高和体育活动的开展

学校体育作为教育的一个组成部分,在国家推行

素质教中起着非常重要的作用，然而，随着高考竞争的日趋激烈，作为不是高考科目的体育课被边缘化，导致体育教学改革和国家相关的政策法规等无法得到真正落实。只有在高考中增设体育科目考试才会引起相关部门、学校、教师和家长对学校体育的真正重视，加大资金投入、改善体育设施，保证体育教学时间和教学质量，从而提高学校体育地位。学校体育地位提高了，才有利于学生体育活动的全面开展。

3 将体育考试纳入高考的阻力

全国政协委员、北京体育大学校长杨桦教授在2012年全国政协十一届五次会议第四次全体会议大会发言时，再次提议将体育纳入高考^[4]，引起国家行政部门和媒体的广泛关注，中央电视台也作了相关报道。虽然近年来每年都有人大代表、政协委员和学者呼吁将体育科目纳入高考，但到目前体育还没纳入高考的正式科目。其中最主要的原因是体育纳入高考制度的改革，会受到政治、社会、经济、教育和技术等因素的影响和制约，从而增加了高考改革预期目标的不确定性。

3.1 政治因素

在我国“历史上制度供给的基本原则，都是以政治支持最大化为主要目标”^[5]，高考制度的变革都是由政府命令和法律引入的自上而下进行的^[6]。改革开放以后，相对经济体制改革，我国的政治体制改革相对滞后，影响比较大的改革决策权集中在中央和行政管理部。在每次做出高考改革的决策之前，相关政策制定者必须要寻找国家相关法规文件和政策精神作为依据。虽然将体育纳入高考，其促进高中体育工作的开展、改善学生健康状况的作用已经被社会各界普遍的认同，但作为一项重要改革举措，其风险、难度、社会影响和预期效果等必然成为决策层考量的重要因素。所以，政府在做出决策之前格外慎重。

3.2 社会因素

体育纳入高考的改革是在学生体质普遍下降这一特定社会背景下提出的，因而改革会涉及到复杂的社会因素，在高考改革的背后是庞大群体的切身利益，他们的行为意识又会形成一种社会现象，从而影响到改革的实施。“高考不仅是一个教育问题，而且是一个社会问题。高考除了具有为高校选拔合适人才、以考促学等教育功能之外，还具有维护社会公平、保障社会稳定、促进社会流动等社会功能”^[7]。因此，高考在利用导向性作用解决教育问题时，必然会触及到社会问题，由于“社会问题比教育问题更为复杂，更具现实意义，也更为急迫，这就使得高考在面临教育功能和社会

功能的矛盾时，往往会选择先解决社会问题，再解决教育问题，甚至暂时牺牲教育来解决社会问题^[8]。而体育纳入高考就是一个非常现实的社会问题，由于受多年应试教育的影响，学校体育已经被边缘化，体育在学校已经成为一个附属品，相当一部分人认为：体育就是一个作用于身体的工具，虽然可以促进体质的提高，但与文化知识和智力没有任何关系，而高考的目的是选拔知识型人才，体育纳入高考并不符合高考的基本精神和目的，也有失高考的公平性。另外，学生之间的智力水平虽然存在着差异，但相比较身体素质之间的个体差异并不十分明显，一些相对体质比较弱、身体素质比较差的学生在加试体育中会变成弱势群体，在高考竞争异常激烈的形势下，对他们升学和未来的发展难免会产生深刻的影响。从表面上看，这是因为个体之间体能差异而产生对自身利益的诉求，但实质是社会多种力量的博弈，这不可避免会影响到社会的稳定和政策实施的效果，这是决策层所不希望看到的。

3.3 经济因素

体育纳入高考改革是在原有科目考试基础上增加的新科目，这必然会增加高考的经济成本。从高考方案的研究到实施，从点到面的铺开，从相应的场地建设、设备购置到管理人员的培训参与测试等等，需要大量的资金投入，会增加国家和考生的经济负担，这也是制约改革的因素之一。

3.4 教育因素

体育纳入高考后，其特有的导向作用必定会促使中学改善体育教学环境，增加体育经费和学生锻炼时间，从而提高学生体质。但考虑到体育测试的公正性和可操作性，在体育项目设置上不宜过多和复杂。然而，高考的导向作用就会使考试项目成为高中体育课的主要教学内容，无论学生是否接受和喜欢，都要被迫地进行练习，使高中阶段的学校体育成为高考的复习课，这与目前在高中实施新课程的理念和目标相矛盾，使激发运动兴趣，培养学生终身体育的意识、以学生发展为中心，重视学生的主体地位、充分注意学生个体差异等无法真正落到实处，可能会形成一种新的应试教育。

3.5 技术因素

技术上的操作难度在于实施过程中保证公平合理性。体育高考不同于一般的文化知识考试，会受到地域、气候、场地、设备、测试人员、监督机制等多种因素影响。无论是考试的内容、形式，还是考生心理承受能力，都是体育中考不能相比的，中考升学的范围一般只是局限在考生所在的地区之内，考试的项目和实施都是各地区自行完成，升学的竞争只局限在该

地区考生之间,因此,考试项目的制定和实施相对要容易一些。另外,高中的教育资源相对高校要丰富一些,初中毕业生会有更多的选择,在这种情况下,考生对体育中考并没有产生大的异议。但高考是面向全国的升学考试,存在着各地区、学校和学生之间的升学竞争,不同地区、不同场地、不同气候、不同设备等所产生的差异会产生不同的考试结果,另外,在测试过程中的数据采集和传输也存在着人为的安全隐患,伤残学生、借读生和非应届毕业生的考试安排等一系列问题都是阻碍体育纳入高考的因素。

2012年山东省高考体育测试成绩不计入高考总分,但计入电子档案,供高校在录取时作为重要参考^[9]。这是将体育纳入高考的尝试,也是体育纳入高考进程中迈出的关键一步。体育纳入高考的目的是通过高考导向作用,使社会、学校、学生和家長转变观念,关注青少年健康,重视体育锻炼,为国家培养和选拔全面发展的高素质人才,促进社会主义建设。但作为一项高考改革措施是一项非常复杂的工程,涉及到政治、经济、社会、文化、技术等因素的影响和制约,要寻求一条可行的发展路径,必须以《中华人民共和国教育法》等国家相关法规文件精神作为政策依据;以科学、公正、公平、高效、严谨和有利于中学实施素质教育为原则;以科学、安全、准确的测试设备和严密

的体育考试管理监督机制作为技术保障。这才是经得起社会和时间考验,最佳的体育纳入高考的改革路线。

参考文献:

- [1] 郭元婕. 对我国高考多元评价制度改革的反思[J]. 教育考试, 2007(4): 22-26.
- [2] 马延朝. 我国高考改革预期目标实现及其偏离分析[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2010.
- [3] 王金玲, 宋尽贤. 将体育纳入高考评价体系的必要性[J]. 体育学刊, 2012, 19(3): 94-96.
- [4] 杨桦建议体育为中高考试必考科目与语数外同分值[EB/OL]. <http://politics.people.com.cn/GB/70731/17350198.htm>.
- [5] 唐任伍. 中国经济制度变迁与经济增长[M]. 香港: 前进出版社, 2004: 26.
- [6] 柳博. 我国高考制度变迁及改革路径[J]. 重庆社会科学, 2010(4): 87-92.
- [7] 刘海峰. 高考改革何去何从[J]. 教育研究, 2005(3): 29-31.
- [8] 周彬. 论高考制度教育功能的缺失与提升[J]. 教育理论与实践, 2009, 29(1): 17-21.
- [9] 山东 2012 年高考体育测试成绩不计入总分[EB/OL]. http://www.takungpao.com/edu/content/2012-09/07/content_1065403.htm.

第 24 届中国高校科技期刊研究会体育期刊 专业委员会学术年会纪要

第 24 届中国高校科技期刊研究会体育期刊专业委员会学术年会于 2012 年 7 月 17~21 日在江西财经大学举行。江西财经大学副校长易剑东教授, 中国体育科学学会副秘书长、体育期刊专业委员会名誉理事长李晓宪编审, 中国科学文献计量评价研究中心伍军红副主任, 中国高校科技期刊研究会体育期刊专业委员会理事长冉强辉编审等出席了会议。全国各体育学术期刊编辑部负责人及编辑人员 80 多人参加了会议。

本届年会的主题是“抓住机遇、携手共进, 开创我国体育学术期刊新局面”。为此, 大会特邀江西财经大学副校长易剑东教授作了题为“中国体育学术演进与体育学术期刊的使命”的主旨演讲; 中国科学文献计量评价研究中心副主任伍军红作了“定量评价及其在期刊科学决策中的作用”的专题报告。两位专家的报告对于我们更好地面对挑战、创新办

刊方式、规范学术诚信、了解评价方法等, 都有很大的启迪。《体育学刊》编辑部李寿荣、《体育与科学》编辑部程志理、《体育科研》编辑部张蓓、《天津体育学院学报》编辑部李军分别就各自的办刊经验, 同与会人员进行了交流。

《首都体育学院学报》编辑部王子朴、《上海体育学院学报》编辑部冉强辉通报了出访俄罗斯、美国的情况, 并介绍了国外体育学术期刊的发展动态与办刊特点。

本次会议还进行了学术论文书面交流与评议。共有 11 篇论文获得优秀论文奖。

本次会议得到江西财经大学体育学院的大力支持。

中国高校科技期刊研究会
体育期刊专业委员会
2012-08-10