

居住分异环境下社区体育的非均衡发展

苗治文, 岳超

(辽宁师范大学 体育学院, 辽宁 大连 116029)

摘 要: 我国城市社区体育受居住分异的影响, 在体育价值取向、体育消费、体育人口、体育运动方式、体育组织形式等方面表现出一定的差异性。在居住分异背景下, 依据非均衡发展理论, 合理设计社区体育的层次化发展模式, 上层社区实施自治型发展, 中层社区采取内外共生型发展, 而低收入与贫困阶层社区需要沿用政府扶持型发展模式, 各种社区因社区具体特点而选择有针对性的发展模式。

关 键 词: 体育社会学; 居住分异; 社区体育; 非均衡发展

中图分类号: G80-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2012)05-0063-04

Unbalanced development of community sports under the environment of residential differentiation

MIAO Zhi-wen, YUE Chao

(School of Physical Education, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China)

Abstract: Affected by residential differentiation, community sports in cities in China show certain differences in terms of sports value orientation, sports consumption, sports population, sports mode, sports organization form etc. Under the background of residential differentiation, we should, according to the theory of unbalanced development, rationally design the modes of level defined community sports development, implement autonomic development for communities at the upper level, adopt internally and externally coexisting development for communities at the middle level, apply the mode of government supported development for communities at the low income and poor levels, and selected action specific modes of development for various communities according to their specific characteristics.

Key words: sport sociology; residential differentiation; community sports; unbalanced development

改革开放以来, 随着经济体制转型和住房体制改革进程的推进, 城市居民住房的市场化程度骤然提升, 各种层次的商品化住房小区如雨后春笋涌现出来, 高档别墅区、豪华住宅小区、经济适用房等不同类型居住社区层出不穷^[1]。其中住房价格成了区分购房者层次的重要标准, 由此产生了以经济实力不同为主要特征的社会各阶层对居住社区档次选择的不同。随之而来的是中国社区的居住模式由改革开放之前的阶层混合式向阶层分离发展, 因此产生了社区居住分异现象。居住分异的产生给新时期城市社区的建设与管理提出了新的要求, 而社区体育作为社区发展的重要组成部分, 它的发展受到居住分异现象的影响, 呈现出非均衡的态势。

1 居住分异与表现

居住分异指的是在一个城市中, 不同特征的居民聚居在不同的社区空间范围内, 整个城市因此形成一种居住空间分化甚至不同社区相互隔离的状况^[2]。

以社区职业分类为基础, 以组织资源、经济资源和文化资源的占有状况为标准, 将接受过良好教育的“高收入者”所在社区划分为社会上层社区, 上层社区居民主要为国家与社会管理者、经理和私营企业主, 社会地位大都为社会上层。将接受过较好教育的“中等收入者”所在的社区划分为社会中层社区, 中层社区居民主要为专业技术人员、办事人员、个体工商户、商业服务业员工和产业工人等, 社会地位集中在社会中上层、社会中层和社会中下层。农业劳动者和城乡

无业或失业半失业人员等受教育程度很低者所在社区归为低收入与贫困阶层社区,低收入与贫困阶层社区居民社会地位属于社会下层^[9]。这 3 种层次的社区在社区文化、资源、功能等方面表现出明显的差异。

1)社区文化差异。社区的文化包括社区内人们的信仰、价值观、历史传统、风俗习惯、地方语言和特定象征等。居住分异下不同阶层归属的社区在文化上的差异是显著的。上层社区内的居民,在拥有较高物质基础前提下,更多是追求精神享受和创造个人社会成就;中层社区内的居民在物质上不断得到满足的同时,对社会认可程度的需求也在不断攀升;而低收入和贫困阶层社区内的居民对生活的追求更多体现在物质的丰富和满足上。这样的差异形成是由不同社会阶层本质属性决定的。

2)社区资源差异。社区的资源分为自然资源和社会资源两大类。前者指阳光、空气、水、绿地、公共设施等;后者包括人力资源、信息资源以及经过劳动创造的各种物质财富。社区资源的差异性也同样表现在两个方面。自然资源的有限性和分布不均使得社区资源存在差异:上层社区大都拥有宽松的居住空间和良好的自然景观。中层社区居住空间利用率很高,强调实用性。低收入与贫困阶层社区居住空间相对拥挤,绿地覆盖率和公共设施数量不足。社会资源系统包含的劳动力资源、信息资源、经济资源等差异,使得不同的社会生产方式产生不同种类、不同数量、不同质量的社会资源,而从当前中国经济的发展趋势看,这种差异还将进一步拉大。

3)社区功能差异。社区功能是指社区工作在不断满足社会需求进程中所发挥的作用。社区功能有 5 个方面,即自治功能、整合功能、服务功能、保障功能和监督功能。社区功能的差异实质是不同社区发挥满足社会需求作用程度的不同。以服务功能为例,上层居住社区的服务功能趋于独立,社区内居民享受社区服务的权利得到了充分的体现。中层社区往往配有相对完整的服务功能系统,而低收入与贫困阶层社区配套的服务系统功能缺失,多个社区共用一个医疗服务和教育服务系统的现象较普遍,而且经常出现“人满为患”的问题。生活服务体系的建设也不够完善,商业网点很难覆盖到城市边缘的低收入与贫困阶层社区。

2 居住分异下的社区体育差异

2.1 体育价值差异

不同阶层社区内居民的物质基础决定了他们对体育价值理解不同。改革开放之后经济的飞速发展,使一部分城市居民先富了起来,他们拥有了丰富的物质

财富,对生活资料的需求近乎饱和。“由于人类自然发展的规律,人一旦满足了某一范围的需要又会游离出创造出新的需要”^[10]。人们对物质生活的需要得到了满足,自然就会有新的追求——精神享受的需要。

上层社区内的居民在现实压抑和紧张之后,期盼通过更多娱乐达到舒缓身心,释放压力的目的。而娱乐性和休闲性的体育就成为了他们的首选。其重视体育,关注体育发展,体育休闲娱乐取向尤为明显。对于中层社区内居民而言,80%以上的人把增强体质作为其主要价值取向,但是休闲娱乐、业余爱好、与同伴朋友沟通交流和提高体育运动能力等需求有所上升。反观低收入与贫困阶层社区内的居民,由于物质生活尚未得到满足,而且受教育程度普遍偏低、文化水平有限致使他们很难对现代体育有全面准确的理性认识,只有生病的时候才会想起体育锻炼的效果和作用,忙的时候便将其抛之脑后。另一方面,除了教育经历中对体育的接触外,很少有机会接触体育,导致他们缺乏对体育的正确认识。因此这一阶层社区内居民对体育的发展极不重视,体育意识淡薄。增强体质,增进健康是这一类型社区居民最主要的体育价值取向,学生时代养成的体育习惯也是其体育价值取向的重要组成部分。

2.2 体育人口差异

体育人口是衡量一个国家或地区群众体育发展水平的基本尺度之一,它反映了人们对体育的参与程度以及亲和程度,也是经济和社会发展程度的一个重要标志^[5]。通过 2007 年群众体育调查发现,全国体育人口数量在不断增加,已经达到了 28.2%^[6],预计“十二五”期间“每周参加体育锻炼活动不少于 3 次、每次不少于 30 分钟、锻炼强度中等以上的人数”比例将达到 32%以上,比 2007 年提高 3.8 个百分点^[7]。但由于居住分异社会现象的产生,体育人口出现了阶层的差异性。以河南省为例,上层居住社区内的居民体育人口数量受良好的体育意识和经济基础影响,比例较高,超过了 25%;中层社区内居民因为事业和家庭的双重负担,空闲时间相对较少,因此体育人口比例不高,低于 19%。而低收入与贫困阶层社区内居民体育人口数量庞大,约占 32%^[8]。究其原因主要有两个方面:一是老年人、退休人员不高的收入使得他们大都居于低收入与贫困阶层社区内,他们的闲暇时间充裕,是成为体育人口的先决条件;二是这一类型社区内居民受社会地位和经济条件影响,业余文化生活简单,且具有很强的实用性要求,因此体育活动成为首选。并且低收入与贫困阶层社区内体育人口年龄分布呈现出两头高中间低的“马鞍形”结构。60 岁以上的老年体

育人口已经接近 46%^[9]，与在校学生的体育人口高于受生活和工作压力双重压迫的中青年。

2.3 体育消费差异

通过对目前体育消费种类的分类以及体育消费类别的调查发现，不同层次社区对体育消费存在明显差距。运动服饰、运动器材等实物型消费在各阶层社区居民体育消费结构中占据主要组成部分，但各阶层之间在消费数目上存在着差距。观赏型消费在闲暇时间不多的中层社区居民和经济实力有限的低收入与贫困阶层社区居民当中比例很低。参与型消费是上层社区居民体育消费的一个重要组成，中产阶级具有巩固现有社会地位和争取向更高层次流动的这一特点，决定了中层社区居民体育消费结构中也有一定比例的参与型消费，而低收入与贫困阶层社区居民几乎没有参与型消费。值得关注的是博弈性体育消费呈现出中层社区和低收入与贫困阶层社区内居民明显高于上层社区居民，博弈性消费的经济利益和现存经济状况差距是导致这种情况的主要原因。

2.4 体育运动方式差异

体育运动方式的两个主要影响因素是经济状况和闲暇时间。低收入与贫困阶层社区居民远足的选择率为 62.1%，位居各阶层之首。1992 年世界卫生组织指出：步行是最经济、最好的运动方式。而且步行不用特殊的场地和器材，经济实用，受到低收入与贫困阶层社区居民广泛的喜爱^[10]。对于中层社区居民而言，一定的经济实力和较重的事业负担使得他们大多选择技术性不强，娱乐休闲性质较突出的项目，如羽毛球，网球，健美操等。拥有大量可支配财富、占据社会上层地位是上层社区居民的特征，他们在体育运动方式的选择上呈现出范围大、休闲性强的特点。有强大的经济实力作为支持，这一类型社区内居民可以根据自己的爱好从事各式各样的体育活动，比如登山、漂流、高尔夫等一些时尚类运动项目。另外由于上层居住社区内居民的年龄结构使得他们对青年人喜欢的大负荷、高对抗的运动项目不是很感兴趣。

2.5 体育组织形式差异

各种社区体育的基本要素以一定的方式结合起来，构成不同的社区体育组织。不同层次的社区其基本要素必然不同，所以所构成的体育组织内容也不同，因此体育组织形式因社区差异而有所区别。低收入与贫困阶层社区人员由于缺乏管理组织能力和时间，社区体育活动由政府相关机构组织，其类型偏向于政府组织管理；中层社区由政府进行引导，区内居民根据爱好不同，组成不同的社团俱乐部，有计划的进行社区体育活动，政府和社会管理在此均有所体现；上层

社区居民体育意识较强，能够自主的从事体育活动，社会组织管理占据主导地位。

3 居住分异下社区体育的非均衡发展

经济的非均衡发展是通过适度倾斜与协调发展相结合的途径，逐步实现各地区经济共同富裕的长远目标^[11]。在充满差异的中国社会，城市居住分异现象日益严重的大环境下，中国的社区以及社区体育同样表现出差异的趋势。在这样的形势下，单纯的“统筹兼顾，均衡发展”战略不仅与我国社会经济发展的基本方针相悖，更会加大社区体育发展的两极分化。因此面对差异的现状，我们应该因地制宜地运用非均衡发展理论对待中国社区体育的发展，通过适度倾斜的途径，坚持效率优先兼顾公平的原则，根据不同社区采取不同发展模式。实现共同发展的长远目标。

3.1 上层社区体育的社区自治型发展模式

社区自治发展模式指的是在国家相关法律法规允许的范围内，由社区居民自行管理和处理社区体育的一切事宜。相对于其他社区居民而言，上层社区内居民较高的受教育程度，使他们在社区体育参与中具有一定的自觉性。以此为基础，在上层社区内根据居民不同的兴趣爱好，成立各式各样的体育运动俱乐部，调动社区内居民中较多的高级管理人员参与到俱乐部的日常管理中，并聘请相关体育专业人员对俱乐部活动进行指导，经常性组织俱乐部间的友谊比赛，形成一套完整的体育俱乐部运行系统。长此以往，便可在上层区内实现社区体育自治型管理。而且上层社区内的居民在社会层次中位于最高等级，是社会主导性阶层，具有很强的经济实力，在社会经济文化活动中处于主导地位，因此这一阶层的体育价值、体育活动形式以及体育消费不仅具有自主性，而且对整个社会的社区体育工作都有显著影响和推动作用。关键之处在于责任的自治与权力自治的统一。让该阶层社区内居民在承担社区体育自治责任的同时，更多拥有自治的权力，并以此获取自治的利益。

3.2 中层社区的社区体育内外共生型发展模式

内外共生发展模式是指社区与政府作为内外两种力量合理分工、相互配合共同推进社区体育发展。中层社区内居民多处于社会的中间阶层，是推动社会发展的中坚力量，事业与家庭的双重压力和该阶层庞大的成员数目使他们缺少实行自治管理的先决条件，但稳定的生活方式和良好的受教育程度也可以不用完全依靠政府管理，但需要政府在大方向上给予引导和支持，落实到具体体育活动的组织，运行可由社区居民按具体的制度自行完成。尽管社会管理在此有所体现

但不是特别成熟,所以政府与社区的内外两股力量相互协调配合共同发展的内外共生型是中层住宅区有效的社区体育管理模式。

中间阶层成员数量庞大的特点,使中层社区体育的发展对整个中国社区体育的结构和性质具有决定性的影响。并且,稳定的收入令体育活动参与形式和体育消费情况保持良好的可持续性发展。政府部门可主持基础设施的建设,发展方向的落实和政策办法的制定以及一定的经济支持,从宏观上引导中层社区居民参与到社区体育中来。细节方面,政府将责任和权力下放到社区,由社区居委会组织引导以社团俱乐部的形式进行日常的社区体育活动。同时,社区居委会可与社区附近学校和企事业单位沟通,用适当的价格租借体育场馆,定期向社区内居民开放,维护费用由俱乐部会员和政府部门共同负担。社区居委会还可以与当地体育专业学校建立合作关系,将社区内的俱乐部作为体育专业学生的实习点。由学校派遣实习生,对俱乐部的活动进行组织指导,实现互利互惠。政府部门和社会组织通过对社区体育活动情况的反馈,及时调整政策和发展方向,兴建或维护基础体育设施,形成一个良性循环,由外到内共同促进中层社区体育的和谐发展,做到真正的内外共生。

3.3 低收入与贫困阶层社区体育的政府扶持型发展模式

低收入与贫困阶层社区内的居民多处于社会底层,体育意识淡薄,主动性差。主要依靠政府的主导管理,才能有效开展社区体育工作。而较差经济状况使处于这一阶层的居民生存和生活需要成为首要矛盾。因此,体育活动的投入和场地器材费用的支出都需要政府起主导作用。政府应根据这一阶层社区的实际情况,兴建开发类似全民健身路径之类的经济便民的体育运动场地设施;加大全民健身事业的宣传力度,通过宣传引导提高居民参加社区体育活动的积极性;经常性开展徒步大会、大众马拉松和市民团体操表演等群众喜闻乐见的体育活动;派遣大量的健身指导员进入低收入与贫困阶层社区,指导组织社区居民进行日常的体育活动,全面扶持低收入与贫困阶层社区体育的发展。按照现代阶层结构的要求,这一阶层的规模会逐渐减小,但是结构性的形成都是社会长期发展的结果,改革不可能一蹴而就,需要国家和政府在配合经济发展的同时逐渐引导和规划。

居住分异是城市化进程中不可避免的现象,对于我国正处于并将长期处于社会主义初级阶段这个事实而言,经济体制改革、消费体制转型和城市化进程的推进都是一项漫长的工程。所以,居住分异现象在中国会持续很长一段时间。而《全民健身条例》和党的十七届五中全会要求尽快建立我国群众体育的公共服务体系,实现体育服务均等化,这是群众体育的发展目标。为实现这一目标的过程或者手段则需要居住在居住分异背景下,针对社区体育的巨大差异,采取非均衡发展模式。但是随着社会的发展,贫富差距的缩小以及城市规划布局的日趋合理,居住差异会逐渐缩小。社区体育非均衡发展的本质目的是针对不同社区实际采取特色化发展方式,完善公共体育服务体系的建立,推动全民健身的健康发展。

参考文献:

- [1] 李强,李洋. 居住分异与社会距离[J]. 北京社会科学, 2010(1): 4-11.
- [2] 汪思慧,冉凌风. 居住分异条件下的和谐社区规划策略研究[J]. 规划师, 2008, 24(z1): 60-62.
- [3] 潘家华,魏后凯. 中国城市发展报告 NO.4 聚焦民生[M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2011.
- [4] 马克思[德]. 1844年马克思哲学经济学手稿[M]. 刘丕坤,译. 北京: 人民出版社, 1979.
- [5] 苗治文,秦椿林. 当代中国体育人口结构的社会学分析[J]. 体育学刊, 2006, 13(1): 119-121.
- [6] 2007年中国群众现状调查数据库[Z]. 国家体育总局社会体育指导中心提供.
- [7] 全民健身计划(2011-2015)[Z]. 国务院办公厅, 2011-02-20.
- [8] 黄迎兵. 河南省城市社会体育人口阶层特征分析[J]. 北京体育大学学报, 2007, 30(6): 760-762.
- [9] 苗治文,侯良. 现阶段中国群众体育的性质与特点[J]. 体育学刊, 2009, 16(1): 24-27.
- [10] 谭延敏,张铁明,刘志红. 小城镇不同社会阶层参与体育活动项目调查与分析[J]. 体育学刊, 2008, 15(4): 37-40.
- [11] 秦椿林,孟文娣,苗治文. 论中国群众体育的非均衡发展[J]. 北京体育大学学报, 2004, 27(7): 865-868.