

从人类学看体育人文理论研究

王志威

(华南农业大学 体育部, 广东 广州 510642)

摘 要: 体育人文研究存在哲学思维多样化和理论体系的不足、传统体育文化研究缺乏深义、学科研究方法也显得相对单一等问题。哲学思维及理论缺失, 将导致终极价值观偏离本位; 传统文化的缺失, 会导致民族符号、象征的消失; 研究方法不足, 会使学科发展缓慢。以人文学母学科——人类学的观点和研究经验, 对体育人文理论的发展进行思考, 体育文化现象不是随机创造或者抽样参照的结果, 发展体育人文理论要有自己的哲学体系和民族文化自觉、文化自信。

关键词: 体育社会学; 体育人文理论; 人类学; 传统体育文化

中图分类号: G80-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2012)04-0013-04

A review of researches on theories about sport humanity from the perspective of anthropology

WANG Zhi-wei

(Department of Physical Education, South China Agricultural University, Guangzhou 510642, China)

Abstract: In researches on theories about sport humanity, there were problems such as the insufficiency of philosophic thought diversity and theory systems, the lack of profoundness in researches on traditional sport culture, relatively undiversified disciplinary research methods etc. The lack of philosophic thoughts and theories will result in the deviation of ultimate value view from its standard; the lack of traditional culture will result in the disappearance of national symbols and emblems; the insufficiency of research methods will slow down disciplinary development. The author thought about the development of theories about sports humanity based on views and research experiences in anthropology—the parent discipline of humanities, and concluded that sport cultural phenomena are not the results of random creation or sampled references, and that for developing sport cultural theories there should be an independent philosophic system, national cultural consciousness, and cultural confidence.

Key words: sport sociology; theory about sport humanity; anthropology; traditional sport culture

1979年3月,邓小平提出要发展社会学、人类学,紧接着由中国社科院胡乔木牵头,费孝通负责操作,社会学、人类学研究就这样重新步入学术正轨。在此基础上,经后来体育界诸多专家、学者的努力,又创建了一门体育二级学科——体育人文社会学。按照卢元镇^[1]的观点:“体育社会学和体育人文科学合称体育人文社会科学,简称体育人文社会学。”其基本研究思路是关于体育人文与社会的联系,集中关注社会各种体育现象,着眼点在体育文化。目前,体育史、体育哲学、体育伦理、体育美学、体育文化、体育人类学

等,主要探讨内容包括体育的人文价值、伦理和审美等。作为新兴学科,从体育人文理论发展趋势来看,应有所突破,而不是不断重复前人所述。本文将从理论上围绕哲学思维(价值判断)、理论体系、研究方法(范式)等作简述。体育人文理论研究可借鉴人类学研究,以促进体育人文理论向深层发展。未来体育人文理论研究的发展趋势,多将体育归于大文化范畴,所以,发展体育人文理论,可以回到人类学中去找寻那些有价值的东西作参考。

收稿日期: 2012-03-31

基金项目: 国家社会科学基金资助项目(10CTY018)。

作者简介: 王志威(1973-),男,副教授,硕士,研究方向: 体育人文社会学。

1 人类学与体育人文理论

人类学研究“人”本身及其文化,是横跨自然科学和社会科学的一门综合性学科,它把日常教育的零散科目合为一个便于掌握的整体^[2]。人类学最早研究人与人之间的差异,多关注体质方面,现在则多集中于文化方面的研究^[3]。而体育人文理论的研究对象就是人本身以及人参与的体育文化活动,研究内容包括对人与体育的哲学分析、伦理关系、审美、价值判断等,也可说是属于人类学研究的部分内容。胡小明^[4]教授认为:“体育人类学,属于应用人类学的范畴”。

从人类学看体育人文理论研究,会显得哲学思想更开放、更加具有包容度。人类学注重站在上层(文化的角度)看问题,蹲在下层(田野调查)研究问题,问题集中在人的文化(思想层面)和文明(技术层面)两个层次。从上层看,中国体育人文理论整体架构,即学科的构建问题(体育文化研究的构建),首先是研究的哲学思维,其次就是学科的哲学、理论框架的构建。从下层看,目前中国体育人文理论的路线,主要是以文化学作理论指导,一直在研究人的身体娱乐活动与社会的关系,具体研究对象表现为“体育文化”。但是,到底什么是体育文化以及如何深入研究体育文化等,体育学界一直还在商讨中。人类学最早研究的是人类体质(解剖特征),后转向民族、宗教等文化层面,已经从“文化概念”的漩涡中走出,把关注焦点定位于“何时”使用文化这个概念。从历史发展角度看,人类学能为体育人文的研究提供相对成熟的理论。人类学属于“新”科学的第一个,而不是“旧”科学中的最后一个,它正在探索如何理解人们广泛著述的人类状况之新方式^[5]。“人类学是现代人文社会学科的基础学科,人文社会学科的世界性,是由人类学从经验研究和理论思考的两个面向的世界性所支撑的”^[6]。

2 体育人文理论研究的结构性问题

2.1 哲学思维和理论体系的缺失

每个民族、国家都应有自己的哲学观、文化观。哲学思维的缺失,会使体育终极价值观不够清晰。中国体育发展的哲学思维,往往被“权势思维”所替代,在这种状况下,体育顺势为权势服务,但是,保障体育的可持续发展还需保持其自身的发展规律。从人类学研究的经验来看,开展体育人文理论研究,首先要找回体育的历史渊源以及自身哲学,其发展方向才不会偏离本位。

中国的体育人文理论研究,缺乏系统的理论框架支撑,没有明确的理论方向作指导。主要有两个原因:一是体育哲学研究局限于历史唯物主义。不少体育学

者以历史唯物主义为唯一的理论工具,坚持在思维领域形成的辩证逻辑关系,过分强调其对社会领域中的应用及外推作用。一百多年前,马克思就指出:人们必须将理论与社会密切联系,才能深刻洞察社会。实践也表明,如果仅仅背几条耳熟能详的原理,而脱离与社会的联系,就与马克思的要求相背离。马克思主义人类学,不只是马克思主义创始人著作中的理论,还应是被重新创造的理论^[7]。僵硬地使用历史唯物主义,束缚了体育哲学研究,使其停滞不前。二是存在着一些不求甚解的时髦理论。不少研究者将全球化、后现代主义、结构主义和解构主义等理论生硬地强加到体育人文理论研究中,由于缺乏深刻的理解与剖析,显得非常牵强。

2.2 研究方法以文献提炼为主

我国的体育人文理论研究在研究方法上,多以文献提炼式研究为主。体育是活生生的人体内在功能外化表现载体,承载着各种时代气息,可以说是一种古典式身体活动的流行文化。因此,倪依克^[8]认为:“从学科发展来看,研究方法是否合理与完善,直接影响到一门学科是否成熟。翻看近年相关文章,以文献资料研究作为主要研究方法的占有相当大比例。”

从《我国体育人文社会学研究生学位论文研究方法的调查与分析》^[9]来看,95.6%的硕士和43%的博士运用文献法研究;47%的硕士和23%的博士用逻辑法;64%的硕士和29%的博士用教学法;7%的硕士和9%的博士用观察法。在人类学研究发展史上,也曾经出现类似情况,即过多地从文献、历史学的角度进行阐述和解释,实际上,最后导致人文理论知识的总量还是没有增加。“在解释的方法方面,最引人注目的趋势是:一直不断加强历史观点和历史的解释方法,即严格局限于历史的假设构拟,拒绝一切通则和一切阐述规律的努力”^[10]，“学科走进了一条方法论的死胡同”^[11]。

2.3 本土体育文化缺乏深入研究

在很大程度上,我国体育学科建设,过度依赖西方体育模式体系,反映出我们对西方体育文化盲目崇拜,忽视自身民族体育文化的存在及其重要性。人类学理论普遍认为文化不应有优劣之分。如果我们认为中华民族体育不如西方,那么,在信息化迅猛发展、提倡高效率社会的背景下,本土文化遭受破坏的速度将会猛于历史上任何一个时期,中国传统民族体育在不久的将来会销声匿迹。此外,世界体育如果没有融入中国体育元素,也只是欧洲体育的世界化而已。因此,中国应重视对体育人文理论的深入研究,捍卫本土特色的同时也是在捍卫全球文化生态。

何为深义?体育文化研究有狭义、广义之分,周

一良先生将深义研究定义为：综合狭义的几个不同领域，或在狭义上更进一步，“而隐藏在五光十色文化现象背后的若干共同的东西，叫深义或深层文化。正是这种深义文化才充分彻底地表现了民族性，大讲特讲出来的恐怕都不算深义。”人类学的“文化无优劣”理论，能为重视传统体育文化提供佐证。例如，体育文化的深义研究，沃伦·D·希尔(Warren D. Hill)和约翰·E·克拉克(John E. Clark)在《体育、赌博与政府：美洲的第一份社会契约?》一文中认为墨西哥南部马查坦(Mazatan)地区曾存在一个有着3600年历史的球场。这意味着在中美洲，球场、竞争性体育和出现第一个根据先赋条件参加的协会，这三者之间有着重要联系^[55]。另外，胡小明^[12]教授也对黔东南的独木龙舟进行了实证的深义研究。但是，从总体的体育人文研究看，体育文化的深义研究在国内不多见。

深义并不深奥，在日常生活文化和观念文化中也得以体现：从人类学观点看，中西方文化仍存在很大差异。在传统的体育审美中，中西方基本价值观不一样。中国重视的气节、道德，难以量化，这让西方人难以理解，不能广泛地被接受；而西方重视的美，可以部分量化，有具体的衡量标准。西方体育比较重视实际效果，如躯体强壮与休闲娱乐，强调感官美，尤其是视觉美；而中国体育重视整体效果，如身体素质与意境，强调身、眼、神、气、意境等的结合。说来有点“玄”，但这就是文化，西方体育就没有“意境”一说。总之，不管是体育的生活文化(实践层面)，还是观念文化，皆需深义研究。

3 体育人文理论研究发展的思考

构建中国体育人文理论体系，既要吸收西方发达国家的研究理论与经验，又要在体系框架中找准自己的位置。在世界强势文化的大背景下，中国传统体育文化也将受到严重侵蚀，甚至被覆盖。这时需要学者对现有的研究范式持有怀疑，从本源上、本质上入手，可在理论上借鉴人类学，探讨中国体育人文的历史、发展现状及未来方向，避免体育人文理论陷入“似牛非牛，似马非马”境地，或以防成为西方的“跟班者”。

3.1 体育人文理论的学术培育

从学科环境看，人类学作为体育人文科学的母学科，在中国的发展史上曾经出现断层，具体原因也不为人熟知。宋蜀华^[13]认为：“时至今日，民族学、人类学在中国仍然远不如历史学、经济学等人文社会科学为社会所熟知，从而影响了人才培养的规模。”相对来说，更为年轻的体育人文科学，还需要一个更长的成长期，一方面，从国内的人文社会学母学科中进行借

鉴，另外，亦可从国外引进参考，目标是要培育具有中国理论深度的体育人文学科体系。

从专业人才和学术氛围上看，目前，体育人文理论虽一直在发展，但还存在着不少问题。专业人才的缺乏就是其中之一。中国体育界历来重视技术，相对忽视对体育相关领域的理论研究，导致其整体文化素养低于其它领域，而文化精英分子更少，能结合理论扎实做基础研究的就更是少之又少了。在学术理论研究领域，培养一位学者需要数十年时间，所以，社会要创造良好的环境让研究者能专心从事基础工作。在体育人文理论的发展过程中，政府、高校、研究机构必须加大对体育基础理论研究的投入。政府除了要给予财政与政策支持，更重要的是要真正营造畅所欲言、思想开放的学术环境。

3.2 哲学思维多元化和有限外引理论

哲学思维的多元化，指在现行马克思主义哲学、价值观的指导下，继承中国传统的“儒、释、道”哲学体系，其核心是发展民族文化，按照费孝通^{[11][90]}的观点就是“文化自觉”的表现。借后奥运、后亚运之机，拓宽中国体育人文理论的视域，充分利用中国体育传统文化与世界流行文化，构建具有中国特色的体育人文学科；在盛行民主主义思想背景下，将研究对象定位于普通民众；在全球化体系中，不随世风，要有自己独特的研究方法，保留并发扬自己传统民族体育文化。总之，重视体育的发展，前提是哲学指导追求多元化，就有体育文化的多元化，就可以保护体育文化生态环境。

可以借鉴人类学进化、播化、批评和功能4个主流学派的理论。借鉴斯宾塞、泰勒和摩尔根为首的进化论学者，注重社会阶层(或者说层次)，及文化发展的阶段性。借鉴格腊那、利维亚和斯密等为代表的播化论，主张民族借用其他民族的文化，以各种方式追寻其痕迹路径；鲍亚士、萨皮尔等的批评派重视历史重构。借鉴布朗和马林诺夫斯基等的功能派理论，则看重文化平面分析，重在文化内各个因素的关联与相互影响，并紧密结合实效政策^[4]。人类学除以上一些主流理论以外，还有一些其它现代理论。

中国作为东方文明代表之一，应较好地实现中华文化和文明的传承与发扬，需警惕盲目追随全球化潮流的趋势，若这样持续下去，将会丢失自己的民族特色。在理论研究深度不足的中国体育界，这种情况尤其凸出，显现在举办北京奥运会、广州亚运会后，中国体育的世界同质化趋势越来越明显。无论是运动项目、个人还是机构，都被卷入其中。中国集中精力发展经济，对体育人文理论的基础研究亦应加大投入力

度,尤其是对传统文化的发掘、定位与传承。在基层社区,中国传统体育文化也同样得不到国民的高度重视,不能很好地传承、推广。这种大环境也加剧了中国体育哲学思维的丢失。在这种环境下,我们可以借鉴西方学者的研究思路、方法,不一定要照搬其形式。西方学者研究的哲学思维、方法与内容各有不同,但有一共同点,就是不会受到某一意识形态束缚,能根据时代的变迁作出相对客观的判断。

3.3 传统研究范式的改良

目前,在我国体育理论界,多数是体育科班出身,受训于前苏联的理论体系,至今仍沿用前苏联的思维模式。这种继承性思维,容易造成研究的单一性。另外,体育人文理论研究缺少全球视野和深厚文史哲功底,几十年来,这一现象有所改善,但改善空间还很大。学科交叉或许能解决些问题,体育学科发展需要社会各个领域的合作,应吸纳更多其它领域研究人员进入到体育学科中来。

可以借鉴人类学的研究方法。如马林诺夫斯基的功能说,主张多与田野接触,少纸上谈兵,其出于“进化论”而胜于“进化论”,将文化看作是满足人的工具;拉德克利夫·布朗的“结构-功能主义”,注重实地调查,分析整体因素之间的联系,不孤立看问题、不在屋内空设想,还能解决实际的社会问题。布朗比马林诺夫斯基更具理论概括性;葛兰言这个法国人偏向于文化注释的方法,把中国传统社会结构、人际网络研究得很透彻;美国波亚士的“历史具体主义”,从小处着眼看社会文化、历史^[34],等等。

如何在全球化进程中保留民族特色,是各发展中国家都亟待解决的问题。中国体育人文理论也不可避免地会遇到同样的问题,我们应该怎样做,才能既不盲目排外,又不被西方完全同化,还可保存本土体育人文特色呢?这个紧迫却难以解决的问题应引起体育人文研究者的关注,即如何将中国体育放在“儒、释、道”的大背景里去研究,既不盲目崇洋,又要克服目前中国本土研究者的自卑心态,树立自信,形成自我文化研究体系。

人类学研究的理论和方法,以“西方文化中心论”为基础,并认同“文化平等论”,可为中国体育人文理论的发展作参考。中国体育人文理论研究的对象——“体育”,是一个西洋舶来品,但在中国,西化的体育

人文理论不深,本土化理论又缺乏,即体育人文理论尚未形成本土特色体系,始终还在西方人文理论外围打圈。从人类学看中国体育人文理论研究,其理论疆界呈偏狭窄,一般来说,研究者可一方面融合西方人文理论,一方面内省本土的习俗、信仰、传统体育活动、本土体育哲学、体育价值观等生活文化和观念文化,最终是为树立体育文化自觉和体育文化自信提供理论依据。

参考文献:

- [1] 卢元镇. 体育人文社会科学的由来、功能及理论框架的研究[J]. 吉林体育学院学报, 2010, 26(2): 1-5.
- [2] 爱德华·B·泰勒[英]. 人类学——人及其文化研究[M]. 连树声,译. 桂林:广西师范大学出版社,2004.
- [3] 王铭铭. 人类学是什么?[M]. 北京:北京大学出版社, 2002: 25-33, 44.
- [4] 胡小明. 人类学与体育研究[J]. 体育学刊, 1998, 5(4): 42-44.
- [5] 张静. 2001年《美国人类学家》学术观点综述[J]. 广西民族学院学报: 哲社会科学, 2003, 25(1): 54-62.
- [6] 杰里·D·穆尔[美]. 人类学家的文化见解[M]. 邹乔,王晶晶,译. 北京:商务印书馆, 2009: 1-3.
- [7] 莫里斯·布洛克. 马克思主义与人类学[M]. 冯利,译. 北京:华夏出版社, 1989: 197.
- [8] 倪依克,胡小明. 发展中的中国体育人类学——国际人类学与民族学联合会第16届世界大会体育人类学专题会议述评[J]. 体育科学, 2009, 29(10): 65-71.
- [9] 方千华,黄汉升. 我国体育人文社会学研究生学位论文研究方法的调查与分析[J]. 体育学刊, 2007, 14(2): 127-130.
- [10] 拉德克利夫·布朗[英]. 社会人类学方法[M]. 夏建中,译. 北京:华夏出版社, 2002: 32.
- [11] 费孝通. 论人类学文化自觉[M]. 北京:华夏出版社, 2004: 1-3.
- [12] 胡小明. 黔东南独木龙舟的田野调查——体育人类学的实证研究(一)[J]. 体育学刊, 2009, 16(12): 1-8.
- [13] 宋蜀华. 中国民族学的回顾与前瞻[J]. 中央民族大学学报: 哲学社会科学版, 2003, 30(1): 66-72.
- [14] 林耀华. 社会人类学家讲义[M]. 福州:鹭江出版社, 2003: 20-25.