

中国大陆与台湾高校体育教学比较

梁冬冬¹, 刘磊²

(1.华南理工大学 体育学院, 广东 广州 510641; 2.集美大学 体育学院, 福建 厦门 361021)

摘 要: 对中国大陆与台湾高校体育教学现状进行比较。中国大陆高校体育教学强调终身体育、健康第一, 以发展学生身体素质和培养体育技能为主, 评价重心放在身体素质、技术技能和运动能力上; 台湾高校体育教学强调休闲化、自主化和多元化的发展, 以发展学生体育能力和个性为主, 评价采用多元化评价。

关 键 词: 学校体育; 体育教学; 高校; 中国大陆与台湾地区

中图分类号: G807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2012)03-0091-03

A comparison of college physical education teaching in mainland China and Taiwan

LIANG Dong-dong¹, LIU Lei²

(1.School of Physical Education, South China University of Technology, Guangzhou 510641, China;

2.School of Physical Education, Jimei University, Xiamen 361021, China)

Abstract: The authors compared the current conditions of college physical education teaching in mainland China and Taiwan. College physical education teaching in mainland China emphasizes lifetime sport and health first, bases mainly on developing students' physical makings and cultivating their sports skills, places evaluation key factors on physical makings, techniques/skills and sports abilities; college physical education teaching in Taiwan emphasizes leisure intensified, independent and diversified development, bases mainly on developing students' sports abilities and personality, and adopts diversified evaluation.

Key words: school physical education; physical education teaching; college; mainland China and Taiwan

中国大陆与台湾(以下简称“两岸”)都以中国传统文化为基础, 但由于长期处于不同的政治体制, 经历不同的社会进程和历史演变, 在社会制度、教育环境、社会风俗等方面都存在差异。随着两岸的良好互动, 各个领域交流的日益加深, 使我们可以更加深入地了解彼此。本文从高校体育教学现状的角度切入, 对教学理念、教学目标、教学模式、教学评价、课程设置等进行比较, 以促进两岸在体育教学领域的进一步交流与合作。

1 两岸大学体育教学理念

教学理念是人们对教学和学习活动内在规律认识的集中体现, 是人们对教学活动的看法和持有的基本态度和观念。

大陆高校体育教学理念包含自然体育、技术教学、体质教学、竞技体育、培养能力、快乐体育、终身体育、全面教育等等^[1], 强调以人为本、健康第一的教育思想。台湾高校体育教学理念则朝向休闲化、自主化与多元化发展, 为培养情意与技能, 达到全人教育为最终目的^[2]。台湾高校体育教学, 对于情感与人性、技能与适用、人文关怀与注重细节、健康环保与礼仪周到等体现细致关爱和素养修为等方面非常注重^[3-4]。两岸在教学理念上不约而同地注重以人为本。但大陆高校在体育教学过程把终身体育、身心健康, 从体育运动中获得快乐作为体育教学的宗旨, 而台湾高校在体育教学中更注重人与社会、人与环境, 人的修为的和谐发展, 鼓励学生倾听内心的声音, 有感而发, 时刻把细致关爱他人与自身素养修为作为体育教学的最终目的。

收稿日期: 2011-05-22

基金项目: 广东省教育厅青年基金项目(x2tyN9100370); 华南理工校级课题(x2tyN7090280)。

作者简介: 梁冬冬(1971-), 男, 讲师, 博士研究生, 研究方向: 体育教育训练学。

2 两岸大学体育教学目标

体育教学目标是体育教学活动的主体在具体教学活动中所能达到的预期结果或标准。大学体育是中、小学体育的继续,表现在教学上,就应该是使大学生在技术上由少向多发展,在技能上由粗向精过渡,在知识上由感性向理性转化。大学体育教学目标,从近期看,是提高大学生的身体素质;从中期看,是适应社会发展的需要;从远期看,是培养大学生的锻炼意识,使之终身受益。

大陆高校体育教学目标强调增强体质,发展“三基”,提高素质,培养运动尖子,选拔优秀运动人才,赋予大学生终身体育技能,实现终身体育的教学理念。大陆高校体育教学目标指向为体能教育、智能教育、技能教育、娱乐体育、自主体育。

台湾高校援引目标管理学的内涵对体育教学目标的讨论^[5]。目标管理包括目标的设定、参与式管理、绩效评估、目标体系4个方面:

(1)目标设定宜明确且具体,最好可以实践验证。掌握学生个体差异与平均性的程度,并设定适宜的目标。自小目标到大目标,形成系统化的设定。尽早公布所设定的目标,尤其各校如有成绩参照常模,更需要公布给学生知道。设计几次机会的评量,以鼓励学生追求更好的表现。务必详加记录每一次表现,作为学习努力的参考。具体的目标设定不仅可以引发学生的学习动机,满足对成就欲望的需求,养成自我导向式的学习。

(2)教学目标宜转化为学生的学习目标,转化的过程有学生的参与式管理。台湾高校学生所重视的体育目标与教师所重视的6个分类目标(运动技能、身体发展、养生、人际关系、认知发展、社会行为)在认同倾向上是不同的。全体学生的教学目标设定,要先说明理由,说服学生心悦诚服地接受,如无法接受,也要倾听学生的需求,使老师的教学目标和学生的学习目标取得一致。

(3)整体性的标准下,需考量个体化的学习目标之设定。在教学过程中要留意学生运动技能和身体因素的个别差异现象,包容个别差异的存在。成绩考量着重在学生起点行为和学习结果间进步情形的比较,而不是与他人能力的较量上,这也是人性化教学的重点所在。

(4)教学目标,一般分为长期教学目标、单元教学目标和行为目标,3者有层次上的关联,在拟定教学目标的程序上必先设定单元目标,而后按照单元目标的范围再订立更分化、更具体的行为目标。教学目标的种类划分自有其体系的存在,从小学、国中、高中的

课程编排来看,基本上是一种螺旋式课程,到了大学阶段,则是以兴趣分组模式进行教学。因此教师在制定教学目标的同时,不可忽略教学目标体系的纵向及横向的关联和协调。

台湾高校体育教学目标提出“培养运动乐趣”,强调使学生心理上得到满足来发展学生个性。一切围绕学生的个体差异、个性发展、兴趣取向来实现体育教学目标。

3 两岸大学体育教学模式

大陆高校体育教学模式以下列3种为主:注意培养学生体育兴趣的“阶段”型教学模式;注意调动学生体育学习积极性和提高体育能力,注意学生个体差异的“并列”型教学模式;注重增强学生体质和培养体育锻炼习惯的“一体化”型教学模式^[6]。另外“三基型”(知识、技能、技术)和“俱乐部型”教学模式也在部分高校开展。

台湾高校体育教学模式是以运动教育、理解式,以及合作学习等体育教学模式为主,被视为是以学生为中心的体育学习教学模式,使学生投入一种真实的、有意义的,并以学生为中心的学习环境^[7]。另外,还有网络教学模式、凯勒个人化系统教学模式等。

台湾高校以培养体育能力和发展个性为主,培养学生体育能力一方面是发展身体素质和运动能力,另一方面是发展体育技能,教会学生一种或两种能为终生体育而用的运动技术;发展学生个性是注重学生的主体性、开发创造性,使体育真正成为学生所喜爱的一门课程。而大陆高校以发展身体素质和培养体育技能为主。大陆高校体育教学缺乏针对学生个性的发展,学生在体育课上是被动者,自身决定权较小,制约了学生个性的形成和发展,难以启发学生的创造性。

4 两岸大学体育教学评价

大陆高校体育课程为必修课。在评价内容上,主要包括3个方面:(1)体质健康状况。根据大陆《学生体质健康标准》,主要测试力量、协调、耐力、柔韧素质,方法上采取定量评价方式。(2)体育基础知识。(3)体育基本技能。包括技术技能水平和运动实践能力的考核,评价方式多为终结性评价,考核方法以教师评价为主。长期以来常把评价内容的重点放在身体素质、技术技能和运动能力的考评上。评价标准过于死板,对于不同身体素质的学生缺乏灵活性^[8]。

台湾地区体育教学评价采用多元化的方式。多元评量是指采用不同形式的评价方式,将评价学生的结果回馈给教师作教学决定,以解决学生学习的困难,

进而培养学生各种能力的健全发展,以达成最大的教学效果。评价的多元性大致可从内涵(认知、情意、技能、态度)、方式(纸笔测验、口试、实作、表演、作业、设计制作、数据搜集与整理、鉴赏等)、种类(变通性评价、真实性评价、实作性评量、动态评价、档案评价)、人员(学生自评、同侪互评、家长评价、教师评价)、时间(形成性评价、总结性评价)、标准(常模参照、标准参照、自我参照)等6个面向来实施。教师对于评价的时机大多在单元教学后实施评价,并采取多元化的评价方式,兼顾形成性与总结性评价。最常采用的体育教学评价内容依序为学习态度、运动技能、体育知识。对于多元评价方式的认同上,台湾高校体育教师普遍认同评分中“技能测验”为首要因素,其次则是精神、责任感、组织能力、体育常识。由此可见,台湾地区体育教学评价采用多元化的方式来进行评价,能顾及学生个体的差异性,且除运动技能外,还着重学生的学习态度及体育知识,即与认知、情意和技能3大教学目标相互呼应,将老师和学生的互相评价的结果回馈给双方作教学决定和学习参考,以利改进老师教学方法、学生解决学习困难,以达成最大的教学效果。台湾体育教学评价更灵活、更多样,把多方因素考虑在教学评价体系之中,采用过程性评价,兼顾了个体差异,对于教师和学生双方来讲比较容易控制,也能真实反映学生的学习效果。

5 两岸大学体育课程设置

2002年教育部颁布的《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》规定:普通高等学校在开设体育课程中,分为设学分的必修课与给予学分的选修课两类,公共必修课为2个学年,在一、二年级开设(4~8学分,免费修读)。对于三年级以上的学生开设公共选修课(每门选修课1~1.5学分,免费选修^[9])。在体育必修课的学习过程中,要求每个学生学习2项体育项目,并通过每年的大学生体质测试。大陆普通高校一般都规定本科生和专科生必须在大学一、二年级(4个学期内)修完必修体育课程,在三、四年级可以自愿选修体育课程。

台湾高校体育原规定4年必修,每周至少2学时,20世纪60年代末期改为前2年必修,后2年选修,并给予学分。体育课程设置特点表现为:(1)课程设置分为必修课与选修课,前2年(有的大学甚至是前3年)为必修,每学期为1学分,共计4学分;(2)课程类型包括必修课、选修课、特殊体育班(或称复健班)、校队体育课等形式;(3)对于体育缺修或成绩不及格者必须重修,

不及格者不得毕业;(4)有的大学规定体育课不能跨时段、跨年级选课,学生选课自由度较小。

大陆与台湾高校的体育课程设置较为相近,对学分安排都有具体要求,既有必修课,又有选修课,实施学分制管理,且获得规定学分是学生毕业的必要条件之一。从开设课程项目来说,大陆与台湾大学的体育课程内容都丰富多样,除球类、田径、体操项目外,大陆大学体育课程增加了不少休闲、高雅、新兴的运动项目,如高尔夫、定向越野、保龄球、马拉松、攀岩、登山等;台湾大学体育课程也开设了一些独特、新颖的课程,如健康体适能、水上救生、调理按摩、桌球、浮潜、放克有氧、技击等^[10]。两岸大学都通过多样化的课程,扩大学生体育视野,丰富学生校园生活,提升学生的身体适应能力,促进学生身心健康的发展。

综上所述,两岸大学体育在教学理念、教学目标、教学模式、教学评价、课程设置等方面都有各自的特点。比较的目的不是在于分出长短,而是在差异中发现彼此的优势和不足,相互借鉴,取长补短,为将来进一步的交流与合作打下基础。

参考文献:

- [1] 李伟轩. 论我国学校体育教学理念的发展趋势[J]. 赤峰学院学报, 2009(3): 51-52.
- [2] 谭敏. 台湾地区全人教育理念评析[J]. 复旦教育论坛, 2008(4): 24.
- [3] 姜泽华. 从“实用”到“适用”——台湾教育理念的嬗变[J]. 长春理工大学学报: 社会科学版, 2007(3): 79-81.
- [4] 张威克. 台湾本土体育概念演进的系谱[J]. 运动文化研究, 2009(9): 81-128.
- [5] 曾双郎, 李宜芳. 目标管理与体育教学[J]. 中华体育, 16(4): 102-109.
- [6] 梁月红, 李大永, 曹大庆. 高校体育健康课程模式的构建与试验[J]. 体育学刊, 2010, 17(1): 54-58.
- [7] 蔡俊贤. 运动教育、理解式与合作学习体育教学模式之整合[J]. 大学体育, 2009(10): 39-45.
- [8] 徐焰, 郭鼎文. 高校体育课程评价体系的构建[J]. 体育学刊, 2010, 17(12): 66-68.
- [9] 教育部. 全国普通高等学校体育课程教学指导纲要[EB/OL]. <http://baike.baidu.com/view/6220040.htm>.
- [10] 郭正煜. 推广户外教育观念在学校体育教学之策略应用[J]. 大专体育, 1991(2): 1-4.