

第 16 届男篮世锦赛中国队与对手投篮方式与得分比较

张利超¹, 李国忠²

(1.仲恺农业工程学院 体育部, 广东 广州 510225; 2.华南理工大学 体育学院, 广东 广州 510641)

摘 要:对第 16 届男篮世界锦标赛中国队与对手 6 场比赛中所有进攻投篮方式与得分进行研究, 结果表明, 中国队与对手主要投篮和得分方式大致相同, 双方利用掩护制造投篮次数都不是很多, 从投篮的合理性和出手的次数来看, 中国队要弱于对手。快攻仍是中国队的薄弱环节, 由于姚明的缺席, 中国队内线的出手次数和得分明显减少, 2 分球命中率一直是困扰中国队的主要原因。

关 键 词: 竞赛与训练; 第 16 届男篮世锦赛; 投篮方式; 得分

中图分类号: G841 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2012)02-0116-04

A comparative analysis of the basket shooting manners and scores of team China and its opponents in the 16th FIBA World Championship

ZHANG Li-chao¹, LI Guo-zhong²

(1.Department of Physical Education, Zhongkai University of Agriculture and Engineering, Guangzhou 510225, China;

2.School of Physical Education, South China University of Technology, Guangzhou 510641, China)

Abstract: Having studied all the offensive basket shooting manners and scores of team China and its opponents in the 16th FIBA World Championship, the authors revealed the followings: the main basket shooting and scoring manners of team China and its opponents were rough identical; both sides did not have a lot of shoots made by covering; in terms of basket shooting rationality and times, team China was weaker than its opponents; fast break was still a weak link for team China; due to the absence of YAO Ming, the shots and scores made inside the ring by team China decreased significantly; the 2-point shot scoring rate had been a major problem that bothered team China.

Key words: competition and training; 16th FIBA world championship; basket shooting manner; score

2010 年第 16 届世界篮球锦标赛于 2010 年 8 月 28 日至 9 月 12 日在土耳其举行, 共有 24 支代表队参赛, 除主办国外, 其余的 23 支代表队均需通过资格赛取得出线资格。中国队经过 6 场比赛 5 负 1 胜, 非常幸运跻身 16 强。中国男篮在本届世锦赛中表现防守积极主动, 进攻敢打敢拼, 让国人又看到了中国篮球的希望。本研究通过分析中国队与对手 6 场比赛投篮方式与得分情况, 试图找出中国队与对手在进攻投篮和得分方面的规律, 为中国队比赛与训练提供一些参考。

1 中国队与对手投篮方式与得分比较

1.1 利用突破进攻投篮与得分

持球突破是在篮球比赛中运用最多的技术之一, 是持球运动员运用脚步和运球技术, 以速度和卡位超越对手的一项攻击性很强的进攻技术^[1]。在战术打法上和进攻战术的组织形式具有不可替代性。无论在攻全场紧逼、攻盯人、攻联防的过程中, 持球突破技术具有得分、制造得分机会、穿透, 和造成对手犯规的作用。从总体利用突破进攻来看, 突破上篮和突破急停跳投是中国队利用突破的主要进攻方式, 而突破分球投篮较少。对手突破上篮有 52 次之多, 突破急停跳投突破分球 2 分投篮与 3 分投篮出手次数几乎相同。中国队利用突破总得分少对手 31 分, 命中率 9.4 个百分点(表 1)。

收稿日期: 2011-03-16

基金项目: 广东省体育局体育软科学课题重点研究项目(YT1071)。

作者简介: 张利超(1980-), 男, 讲师, 硕士, 研究方向: 体育教学与运动训练。

表 1 中国队与对手突破投篮方式与得分¹⁾比较

队别	投篮方式	投篮			得分	
		投次数	投中次数	命中率/%	得分	得分率/%
中 国	突破上篮	56	21	37.5	42	9.8
	突破急停跳投	51	13	25.5	26	6.1
	突破分球 2 分投篮	9	6	66.7	12	2.8
	突破分球 3 分投篮	8	2	25.0	6	1.4
对 手	突破上篮	52	26	50.0	52	10.4
	突破急停跳投	25	7	28.0	14	2.8
	突破分球 2 分投篮	26	15	57.7	30	6.0
	突破分球 3 分投篮	24	7	29.2	21	4.2

1)表中数据为 6 场比赛的平均数

1.2 利用掩护制造进攻投篮与得分

掩护是球员采用合理的动作，用身体挡住防守本队队员的移动路线，使本队队员摆脱防守，或利用本队队员身体和位置使自己摆脱防守的一种配合方法^[2]。中国队与对手掩护进攻手段双方都偏重于利用掩护创造 3 分投篮机会。对手利用掩护创造 2 分出手机会和

掩护创造 3 分出手机会差距不大，而我队相差较大。从数据上来看，中国队出手次数与对手不相上下，但得分与命中率都低于对手。从直接利用掩护得分来看，双方占总得分比都不高，中国队利用掩护投篮得分占总得分的 5.6%，对手占 7.8%(见表 2)。这说明利用掩护得分都不是双方主要得分手段。

表 2 中国队与对手利用掩护进攻投篮与得分¹⁾比较

队别	投篮方式	投篮			得分	
		次数	投中次数	命中率/%	得分	得分率/%
中 国	为有球人掩护 2 分投篮	5	1	20.0	2	0.5
	为无球人掩护 2 分投篮	6	2	33.3	4	0.9
	为有球人掩护 3 分投篮	13	4	30.8	12	2.8
	为无球人掩护 3 分投篮	9	2	22.2	6	1.4
对 手	为有球人掩护 2 分投篮	11	5	15.5	10	2.0
	为无球人掩护 2 分投篮	2	1	50.0	2	0.4
手	为有球人掩护 3 分投篮	17	8	47.1	24	4.8
	为无球人掩护 3 分投篮	2	1	50.0	3	0.6

1)表中数据为 6 场比赛的平均数

1.3 其它投篮方式与得分

1)定点投篮得分。

定点投篮多数是通过球的转移，和队员的穿插跑动找机会进行投篮，也是中国队和对手运用较多的投篮方式之一。从命中率和得分上来看，中国队要高于对手。但在定点 3 分的出手次数上，中国队比对手少 20 次(见表 3)。观察录像可知，中国队在比赛前半段战术变化多样，穿插跑动积极，传球路线流畅，有较多的进攻方式，定点投篮机会多，出手稳定。在比赛后半段，对手适应了中国队的战术意图，对传球路线进行封阻，加上中国队员体力不支，穿插跑动减少，

使定点 3 分出手次数减少。

2)限制区投篮得分。

限制区是比赛双方必争之地，也是身体对抗与拼抢最为激烈、犯规最多的地方。在限制区的争夺上中国队比对手少 27 次投篮，得分少对手 32 分，限制区内总的命中率少 2 个百分点，说明中国队在限制区的争夺上输给对手。从表 3 可知，传切限制区投篮得分是中国队输给对手的主要原因，虽然在命中率上中国队占有优势，但投篮次数与得分对手多出中国队两倍以上，可见中国队与对手的差距。中国队在限制区的防守缺乏预见性、攻击性和主动性，队员往往处于被

动防守状态,跟着对手的进攻节奏走。对无球队员的防守限制区附近失去先发制人的主动性,缺少紧逼进攻和有投篮必封盖、有突破必堵漏的积极性。即使防住了对手的攻击路线却对对手的传球无法形成干扰,致使对手能较多地利用传切篮下得分。

3) 快攻投篮得分。

快攻是进攻战术中最锐利的武器,已成为当今世界篮球强队普遍重视和运用最多的战术之一^[9]。本届世锦赛,中国队有意识地防对手快攻,退防速度快,表

现积极,化解了很多对手快攻机会,并根据时机创造快攻机会。但和对手相比快攻还是有所欠佳,由表 2 可知,中国队发动快攻次数 18 次,13 次 2 分投篮,5 次 3 分投篮,快攻成功率 61.1%,得分 25 分。对手发动快攻 28 次,24 次 2 分投篮,4 次 3 分投篮,成功率 82.1%,得分 48 分。分析比赛录像可知,抢断和比赛后半段中国队体力的不支使退防速度的减慢是对手发动快攻的主要原因。

表 3 中国队与对手其它投篮方式与得分¹⁾比较

队别	投篮方式	投篮			得分			
		投次数	投中次数	命中率/%	得分	得分率/%		
中 国	定点投篮	定点中投	19	10	52.6	20	4.7	
		定点 3 分球	88	33	37.5	99	23.2	
	限制区域投篮	篮下挤靠	44	13	29.6	26	6.1	
		二次进攻	19	14	73.7	28	6.6	
		传切限制区	15	13	86.7	26	6.1	
	快攻	2 分球	13	8	61.5	16	3.8	
		3 分球	5	3	60.0	9	2.1	
	罚球		128	93	72.7	93	21.8	
	对 手	定点投篮	定点中投	12	5	41.7	10	2.0
			定点 3 分球	108	33	30.6	99	19.8
限制区域投篮		篮下挤靠	42	15	35.7	30	6.0	
		二次进攻	25	13	52.0	26	5.2	
		传切限制区	38	28	73.7	56	11.2	
快攻		2 分球	24	21	87.5	42	8.4	
		3 分球	4	2	50.0	6	1.2	
罚球			107	75	70.1	75	15.0	

1)表中数据为 6 场比赛的平均数

4) 罚球得分。

统计可知,中国队 128 次罚球中有 67 次来自后卫,48 次来自前锋,中锋 13 次。对手 107 次罚球中 41 次来自后卫,前锋 28 次,中锋 38 次,中国队在总罚球次数上多出对手 21 次。欧美球队防守的特点就是积极主动,进攻压迫防守,具有很强的侵略性,这样的防守为中国队进攻制造了较大的难度,但犯规也同时增多。从罚球次数的分布来看,中国队后卫与前锋罚球次数要远多于中锋位置罚球,说明中国队将进攻重点放于外线,但在 6 场比赛中中锋位置上仅有 13 次罚球,说明中国队内线攻击力薄弱。与对手相比,对手罚球分布比较均衡,进攻点比较广泛。

2 中国队与对手各个位置投篮方式与得分比较

2.1 后卫投篮得分

由表 4 统计数据可知,中国队与对手后卫得分分别占全队得分的 50.4%和 44.4%,其得分手段同样主

要来自于 3 分球远投。远投得分占后卫所得总分的 47.5%和 46.0%,两者无显著差异,远投命中率中国队后卫为 39.5%,高出对手 5.5 个百分点,说明中国队后卫 3 分球稳定性要强于对手。但 2 分球的命中率中国队仅为 34.1%,远低于对手 46.2%的水平。可见,中国队的后卫队员在对手凶狠的攻击性贴身防守面前,2 分球投篮表现出来的适应性不够,尤其是在比赛的后半阶段,体力和经验不足使攻击能力下降明显。

2.2 前锋投篮得分

中国队和对手另一个主要得分来自前锋,前锋得分中国队与对手分别占全队得分的 32.6%和 28.4%。得分手段主要来自于限制区投篮得分和罚球,远投只占到前锋得分的 10.8%。中国队前锋得分 139 分中,易建联一人得到了 101 分,占前锋得分的 72.7%。虽然在前锋这个位置上我们拥有了世界一流的队员,但真正能起作用的仅有 1 人。与对手的前锋在进攻中穿插跑动积极,得分人数和得分手段多样相比,我们的

前锋就攻击能力而言, 得分方法单一, 攻击范围也不如对手的前锋。

表 4 中国队与对手各位置投篮及得分比较

队别	投篮方式	3 分球				2 分球			
		次数	投中次数	命中率/%	得分比/%	次数	投中次数	命中率/%	得分比/%
中 国	后卫	86	34	39.5	47.5	91	31	34.1	28.8
	前锋	26	5	19.2	10.8	90	45	50.0	64.8
	中锋	11	5	45.5	20.5	56	25	44.6	68.5
	合计	123	44	35.8	30.9	237	101	42.6	47.3
对 手	后卫	100	34	34.0	46.0	93	43	46.2	38.07
	前锋	43	12	27.9	25.4	80	43	53.8	60.6
	中锋	12	5	41.7	11.0	84	50	59.5	73.5
	合计	155	51	32.9	30.6	257	136	52.9	54.4

队别	投篮方式	罚球				合计	
		次数	投中次数	命中率/%	得分比/%	得分	得分比/%
中 国	后卫	67	51	76.1	23.7	215	50.4
	前锋	48	34	70.8	24.4	139	32.6
	中锋	13	8	61.5	11.0	73	17.0
	合计	128	93	72.7	21.8	427	100.0
对 手	后卫	41	34	82.9	15.3	222	44.4
	前锋	28	20	71.4	14.1	142	28.4
	中锋	38	21	55.3	15.5	136	27.2
	合计	107	75	70.1	15.0	500	100.0

2.3 中锋投篮得分

在北京奥运会上, 中国男篮就表现出内线得分能力差的特点^[1], 本届世锦赛由于姚明因伤病缺席, 中国队内线实力更是大幅下降, 张兆旭和苏伟在防守和进攻能力上有限, 缺乏大赛经验, 比赛中真正起作用只有王治郅。在本届世锦赛中, 我们的中锋平均每场比赛得到 12.2 分, 该位置得分仅占全队得分的 17%, 与对手中锋场均 22.7 分相比, 这不能不说是中国队的一大缺憾。中锋得分手段虽说内外线均有, 但较少出手投篮是造成我们的中锋攻击得分不高的主要原因。

3 结论

1) 中国队突破为同伴造投篮机会较少, 并且出手成功率不高, 有些球对手已经将出手路线封死, 还勉强出手。而对手身体素质好, 有技术、有经验, 突破投篮与分球时机得当, 能很好利用突破技术自己得分或为同伴创造得分机会。

2) 对手内线队员有身高、有力量, 掩护后能很好为同伴创造投篮、突破、传球空间, 外线队员投篮稳定性好。而中国队员掩护质量不高, 出手时机的掌握和稳定性有待提高。

3) 中国队在限制区的防守缺乏预见性、攻击性和主动性, 队员往往处于被动防守状态, 跟着对手的进

攻节奏走。在限制区附近无球队员的防守上缺乏先发制人的主动性, 缺少紧逼防守和有投篮必封盖, 有突破必堵漏的积极场面。有时即使防住了对手的攻击路线却对对手的传球无法形成干扰, 致使对手能较多的利用传切篮下得分。

4) 快攻仍是中国队的薄弱环节, 抢断和比赛后半段中国队体力的不支使退防速度的减慢是对手发动快攻的主要原因。

5) 中国队与对手各个位置上得分同样都是外线强于内线, 但对手更显均衡。中国队内线进攻能力有限, 得分偏低。整体进攻配合有时会出现内外脱节现象。利用传切在限制区内接球投篮失分较多, 防守的攻击性、协同性、及时性在比赛的后半阶段不够。

参考文献:

- [1] 崔树林. 对篮球突破技术与相关技术关系的分析[J]. 辽宁体育科技, 2000, 22(6): 11
- [2] 刘谦. 浅析篮球掩护配合的组织及运用[J]. 天津体育学院学报, 2007, 22(4): 41-43.
- [3] 曾捷. 第 28 届奥运会中外女子篮球快攻对比研究[J]. 成都体育学院学报, 2006, 32(3): 62-63.
- [4] 张松奎. 从北京奥运会篮球比赛看中国男篮技战术之差距[J]. 体育学刊, 2009, 16(1): 66-69.