

竞技体育中民族主义的兴起与发展

于鹤¹, 崔国文²

(1.云南师范大学 体育学院, 云南 昆明 650092; 2.辽宁师范大学 体育学院, 辽宁 大连 116029)

摘 要: 竞技体育作为当前世界流行文化的重要组成部分, 融入了大量民族主义色彩, 成为民族情绪表达与宣泄的重要舞台。各国为了提高民族情感与凝聚力往往会注重发展竞技体育, 从这个意义上讲, 竞技体育今天的繁荣与民族主义的助力作用无疑有着高度相关性。当然, 非理性的民族主义情感则会对体育和民族造成严重危害, 甚至民族分裂主义也会借助体育这一载体分裂国家。因此应该正视体育中的民族主义思潮, 要正确引导, 使之在一定限度内不断促进竞技体育的良性发展。

关键词: 体育文化; 竞技体育; 民族主义

中图分类号: G80 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2012)01-0049-05

Emerging and development of nationalism in competitive sports

YU He¹, CUI Guo-wen²

(1.School of Physical Education, Yunnan Normal University, Kunming 650092, China;

2.School of Physical Education, Liaoning Normal University, Dalian 116029, China)

Abstract: As an important constituent part of world popular culture today, competitive sports has been fused with a lot of nationalistic colors, becoming an important stage for national emotion expression and catharsis. Various countries would usually focus on developing competitive sports in order to enhance national emotion and cohesion; in this sense, today's prosperity of competitive sports and the assisting function of nationalism are no doubt highly correlative; certainly, irrational national emotion would do serious harm to sports and nations, even national secessionism would secede a country by means of such a carrier as sports; therefore, we should face up to nationalistic thoughts in sports, correctly guide them, so that they constantly boost the benign development of competitive sports within a certain extent.

Key words: sport culture; competitive sports; nationalism

民族主义作为一种根植于各个民族心底的意识形态和思潮, 影响着社会发展方方面面, 成为影响世界历史演变的一个重要因素。体育作为现代社会文化系统下的亚文化圈, 其发展必然也受到民族主义浪潮的影响。Hobernan^[1]认为, 体育民族主义不是一个一般的现象, 相反, 它是应复杂的社会政治挑战和事件而出现的, 无论是体育事件还是非体育事件。一味强调体育的纯洁性, 回避其中带有的政治色彩无疑是掩耳盗铃, 作为体育人, 我们更应客观地看待这一现象。

1 竞技体育与民族主义在不断纠结中并行

尽管奥运会建立伊始就主张政治与体育分离, 认

为政治的参与会使得竞技体育变成政治的工具或傀儡。然而纵观历史, 体育尤其是国际赛事从未缺少过政治的参与, 其中民族主义的形态作为一种突出的思想意识, 始终与之并行不悖。可以说体育发展过程中一方面极力挣脱民族主义的困扰, 一方面在民族主义的助力下创造了一个又一个奇迹, 两者在纠结中并行。诚如凯勒斯^[2]声称的: 在许多国家, 民族主义行为最流行的表达方式就是体育活动, 在那里, 人民群众以高昂的情绪支持他们的国家队正是在这种超越个人情感之上的民族情怀使得竞技水平不断提高。前苏联与美国在奥运会上的竞争促使技战术等各个方面的全面提高, 与其说是国家较力还不如说是两个超级民族之间

的博弈。

2 竞技体育中民族主义产生的条件

对于民族主义的描述,宁骚教授^[3]指出:“民族主义作为一种意识形态,它的基本主张是一个族体应享有从自治直到独立的程度不同的权利……当民族主义主张民族国家向外扩张、侵略、占领、统治和掠夺别的民族和国家的时候,它就变成了民族扩张主义或民族沙文主义;当民族主义主张民族国家对内灭绝、歧视、强制同化少数民族,压制他们要求民族平等和享有基本的民族权利的愿望的时候,就变成了大民族主义;当主张民族国家内已经享有或者有可能争取到民族基本权利的少数民族以及势均力敌的若干主体民族单位建立国家的时候,它就变成民族分裂主义;当民族主义主张超越民族国家的界限,在宗教共同体、传统文化共同体、语言或语族共同体、种族共同体、地理单元的基础上,形成联盟、邦联、联邦甚至统一国家的时候,它就变成了泛民族主义。”

2.1 体育赛事具备承载民族主义的基本条件

民族主义作为一种思潮与意识形态需要展示的机会与平台,而竞技赛事的特点决定了两者融合的必然性。首先,竞技赛事是当前最大的社会舞台,北京奥运会全球有 45 亿人观看奥运转播^[4]。2010 年南非世界杯现场助战的就达到 300 万人次。在世界的聚光灯下赛事中发生很小的事件也会被媒体与网络引爆,形成巨大的影响,因此成为各国展示自身实力、形象与提高国际影响力的最佳手段,成为极力发展竞技体育的直接动力源泉。同样这种“扩音器效应”也正是民族主义者想要的结果;其次,民族主义总是以内在团结展示对外的张力,这一特性与竞技体育倡导的不断超越与战胜对手有着异曲同工之处。因此,民族主义往往借助竞技体育来宣扬自己的观点。当然,民族主义溶于竞技体育之中还需要特定的历史条件。

2.2 体育民族主义思潮的历史渊源

清末,号称泱泱大国的华夏前所未有的面临着被列强瓜分的境地。当时以孙中山先生为首的革命者提出了带有明显民族主义性质的“三民主义”,采取了一系列革命,以期“救国图存”。中国也第一次掀起民族主义浪潮。这股浪潮随着日本帝国主义的侵略而一直延续到新中国成立。在此期间,很多爱国人士将体育作为“强国强种”的手段,先后模仿日本、美国、苏联等国家的体育形式,以期增强民族体质。可以说当时的体育是直接受民族主义浪潮推动下发展起来的。第二次民族主义浪潮是建国初期中国处于百废待兴的时期。由于美苏争霸,国际生存空间极其恶劣,在这

种环境下,中央提出“超英赶美”等超越现实的目标口号。民族主义情绪极度高涨,在左倾主义的推波助澜下体育也呈现畸形发展态势。以忠字舞、劳动代体育的现象屡有发生;竞技体育训练排斥科学,在“人定胜天”思维下,企图以超强度的训练来提高运动成绩,甚至提出很多不切实际的目标和做法。学校体育也一度偏离正轨,提出迅速达到“三百满堂红”(劳卫制 100%,三级运动员 100%,普通射击 100%)的口号,几乎所有学校都弄虚作假,或者降低标准,或者篡改成绩以达到“放卫星”的目标。第三次民族主义浪潮的兴起是 20 世纪 90 年代,中国社会出现了振兴中华和平崛起的口号,促发了中国民族主义的又一个高潮。2008 年北京奥运会的举办与金牌第一次荣登榜首的骄人战绩再次唤醒了中国人期盼已久的“强国之梦”。由此可见我国体育范畴的民族主义是随着西方资本主义的入侵以及华夏民族逐渐自省、自强过程逐渐形成、发展起来的。

2.3 外部压力与内部矛盾

如果说历史上几次民族主义思潮都是在列强殖民高压下应激反映的话,当前民族主义思潮则更体现为外部经济、政治环境挤压下与内部不同民族信仰之间矛盾造成的。随着经济全球化的发展,人口膨胀,地球资源的利用与争夺日益激烈,政治角逐归根结底是经济的斗争。例如中日钓鱼岛之争引起的游行、网络宣传的抵制日货等民族主义就是典型表现。体现在竞技场内就是所谓的“打日本队无需动员”、“输谁不能输日本”的情绪。甚至连与中国无关的赛事观众也倾注了过多的民族情绪。2007 年 9 月,在杭州黄龙体育中心举行的日本队和德国队的足球赛,当日本国歌奏起时,看台上嘘声一片,全场近 4 万球迷几乎一边倒地站在德国队一方,尽管赛后日本仍打出了“谢谢中国”的旗帜,观众们似乎仍不友好——只要与日本有关的事,就不再是单纯的事件,挥之不去的是民族情感^[6]。由此可见,历史屈辱与当前经济纷争之下的运动员、观众往往带有明显的民族主义情绪。另外,当前我国正处于经济转型期,各种矛盾集中呈现,如超高的房价、不断上涨的物价、行政官员的贪污腐败、强行拆迁等社会矛盾往往让对社会怀有美好愿望的人们感到无所适从,在没有正当途径进行表达的时候,通常会利用大型体育赛事的机会借助互联网的便利,宣泄不良的负面情绪,从而使得竞技体育成为民族主义情绪表达、蔓延的广阔平台。这种声音越来越大,在特定场合甚至可能导致打架、斗殴事件的发生。

另外,民族政策与信仰的差异往往也可能成为民族主义浪潮的起因。民族分离主义者往往以狂热的民

族主义旗帜为号召,以暴力为手段,提出不合理的要求,无止境地进行分裂国家的活动,这种携带着浓厚理想主义与暴力色彩的分裂实践,……同时也对地区局势与周边国家以及整个国际社会的稳定带来了不同程度的影响^[9]。这种思潮往往也会借助奥运会、世界杯体育赛事等舞台宣扬自己的观点。1972年慕尼黑奥运会上,巴勒斯坦人杀害以色列奥运选手恐怖事件是该类民粹主义思潮最为极端的表现形式。

3 体育领域内民族主义的表现

3.1 民族主义与爱国主义的熔融

厄内斯特·盖尔纳^[7]认为,民族主义是一种特殊形式的爱国主义。“民族主义是具有一些非常重要的特征的爱国主义:这种爱国主义即民族主义认可的单位,在文化上是相同的,它的基础是一种努力成为高层次(识字)文化的文化,它们的成员没有个性特征。同质性、识字、没有个性特征是关键特征。”尽管对于爱国主义与民族主义是两个内涵与外延不相同的概念,但无论是学者还是群众往往将两者混淆使用。1996年第26届亚特兰大奥运会期间《中国体育报》社论《高扬民族之魂》写道:“奥运会从来都是展示一个国家综合实力 and 民族精神的窗口……旧中国的奥运会,是一部民族的屈辱史……我们的体育健儿在亚特兰大应当表现出泱泱大国的风范,要发扬爱国主义、集体主义、革命英雄主义……高扬民族之魂,凝聚精神力量,表现出中华民族的美好理想和坚定信念。”^[15]由此可见,很多时候官方媒体都会有意或无意的进行引导,将民族情感升华为高尚的爱国感情。基于国家利益的需要,多数时候政府往往允许民族主义思潮与情感通过正当途径予以宣泄,甚至可以借此表明政府的立场。例如申奥成功全民激奋,奥运圣火传递中海外华侨护送等行为,我国通过媒体或网络表达了肯定的态度,借机增强了民族认同感、归属感,进而在世界范围内间接提升了国家“软实力”。正是民族主义与爱国主义的熔融为其合法存在与兴起奠定了基础。

3.2 民族分裂主义的参与

随着经济全球化与数字技术的快速发展以及对言论管制的放松,不少民族分裂主义者的主张得以传播。民族分裂主义是指一个或几个民族的极端势力在一个主权独立和领土完整的多民族国家内,要求建立新的主权国家的主张。民族分裂主义势力主要通过政治诉求、暴力活动甚至武装对抗手段达到其政治目的。当今世界,民族分裂势力日益猖獗。据估计,全世界大约有5 000多个少数民族或种族想成为有自己国家的民族,有260多个非主权或非主体民族有可能建立自

己的国家^[9]。体育范畴内民族分裂主义的参与主要表现为通过体育赛事宣扬自己政治主张。其中激进者不乏采用过激手段干扰体育赛事的筹备、举办,以引起人们的关注。几乎所有大型赛事举办过程中都会有各种民族主义者用各种手段来传达自己的观点。多数通过游行示威等活动,而个别过激者往往会采用暴力来表达自己的诉求。当前我国民族分裂主义主要有“东突”、“藏独”“台独”3种力量。2008年北京奥运会奥运圣火在法国的传递受到藏独分子的干扰,就是分裂主义者最为典型的表演。

3.3 狭隘极端的民族主义与排外

狭隘极端的民族主义往往伴随着极强的排外意识与极端的优越感。历史上一些统治者往往利用民粹主义来转嫁国内危机或为种族歧视寻找借口。二战期间,希特勒等拼命鼓吹日尔曼民族绝对优越性,进而为种族灭绝政策提供了理论基础。狭隘极端的民族主义在我国主要表现为大汉族主义。这种思潮在一定程度上对传统文化的保护有着一定积极意义,但是不可否认对西方文化的抵制与蔑视妨碍了中国体育的发展,以及与世界的融入。当前一些狭隘的民族主义事件在国内体坛也屡见不鲜,如对我国优秀教练员执教国外队伍(郎平执教美国队、李矛执教韩国等)颇为不理解,甚至带有仇视,“养狼计划”一词的产生可以说就是这一情绪的直接体现。

4 体育范畴内民族主义的作用

4.1 民族主义对体育的促进作用

1)民族主义有利于促进竞技水平的提高。当前世界体育赛事接连不断,而观众选择关注的项目除了自身喜好之外还带有明显的民族倾向。群众关注往往意味着人们对该项目的参与度提高。乒乓球在我国有着特殊的政治意义,20世纪70年代正是靠“乒乓外交”打开了走向世界的大门。而中国人对乒乓球倾注的民族情感直接促进了该项目在中国的推广普及。同理,在巴西、阿根廷等国家往往将足球作为国家较力的最佳舞台,每当两强相遇必会引起两国观众的极大热情。而为了展示民族实力,国家无论是在政策还是经济上往往都予以大力支持。巴西世界杯夺冠归来,全国放假欢庆。正是这种倾注了大量民族情感的项目必然会促进其水平的提高,在不断的相互较力中整个项目的整体水平不断提高。在这个意义上民族主义情感有效推动了竞技水平的不断提高。

2)民族主义对民族体育文化的保护和世界文化多样性的作用。文化没有优劣之别,只有是否适合本地特殊环境之分。民族文化是历代民族赖以生存、

繁衍生息的根本,因此既是各族人民的根基也是世界文化不断发展最基本的动力。从这个意义上说,民族主义对民族体育文化的保护就是对世界多样性文化的维护,也是推动世界文化发展的动力。文化全球化态势下,代表着各国传统文明的民族体育文化面临着竞技体育的极大冲击,很多项目在强势经济挟带的西方文化冲击下逐渐趋向边缘。正如 20 世纪我国“新旧体育”、“土洋体育”之争一样,很多民族主义者在面临这一问题时,积极改良自身民族文化,以发展民族文化,谋求在世界体坛上的一席之地。尽管我国体育自晚清至今日,竞技体育仍占主流地位,但不能否认正是我国民间体育传承者在传播民族文化的努力,才使得不少民族项目免于消失,并能在 21 世纪的今天逐步发挥着应有的作用。尽管武术没能进入奥运会,但是田间地头、街头巷尾、公园校舍之中那些习武者的身影越来越频繁的走入人们视野。这与我国民族主义情感对民族体育的保护有着密不可分的关系。各国也多出于自身文化保护的需要传播民族体育,悉尼奥运会与南非世界杯土著人的舞蹈与艺术表演形象就说明这一趋势。

3)促进民族体育产业的发展。自工业革命以来欧美国国家经过 200 多年的不断发展在产品制造、设计、营销还是企业管理、运行等方面无论是理论上还是实践之中都趋于成熟,尤其是体育行业中很多带有高技术附加值的产品,发展中国家很难在短期内赶超。因此要发展本国体育产业不但要加强自身实力,提高技术含量,降低制造成本,提高竞争实力;更重要的是对本民族产品的认可与忠诚,对体育产业的扶持与认同。这就需要理性的民族主义情感——在性价比相近甚至略低的情况下,尽可能的购买本国产品。尤其是在国际贸易摩擦急剧升温的今天,更应该带有一定偏向性消费。否则在国际全球化的今天,发展中国家很少有产品能与跨国垄断产业相抗衡,这些企业构成了国家经济的主体。因此一定的民族主义情感有利于民族产业的发展、壮大。

4.2 民族主义对体育的消极作用

首先,非理性的民族主义可能恶化国际关系,使得国际生存空间日趋狭窄。我国传统文化中向来具有“有容乃大”的大国气质。然而自晚清开始由于受到列强的侵略,多数民众在文化自卑与自尊之间徘徊,时至今日仍未具备理性的、客观的世界观、民族观。仅以媒体词汇的运用可见一斑:运动员一旦夺冠往往被冠以“民族英雄”,失败则是“丢中国人的脸”。完全置“重在参与”的奥运精神于不顾。2004 年 8 月,第 13 届足球亚洲杯决赛在中日之间展开。当时各大媒

体就对此进行了全方位报道,比如《中国青年报》8 月 6 日发表的《足球场上的中日“战争”?警惕有人借机制造反华情绪》等,很多报道都围绕这场决赛,从历史、政治的角度讨论。不难看出,这场足球赛完全超越了体育比赛的意义,上升到民族的高度^[6]。对此场比赛日本也给以非同寻常的关注。从日本媒体的态度来看关注的焦点在于中日足球赛是否会成为中国的“反日战”。因此《读卖新闻》发文,“中方把球迷骚乱问题政治化的责任归咎于日方,并强调反日的根源是历史问题。如果中国固执己见,则根本无助于消除国内反日的火种。”^[10]美国《基督教科学箴言报》2004 年 8 月 5 日发表专栏文章《亚洲敌对状态将在足球杯上展现——中国和日本将于周六在亚洲杯上碰面》,认为星期六的决赛将要超越体育激情,进入高层次的民族自豪和民族感情的范畴^[9]。可见非理性的、极端的民族主义势必会给双方的关系带来伤害,必然影响到理想的大国形象的建立。

其次,民族分裂主义影响民族团结与社会稳定。就我国而言,当前民族分裂主义主要有藏独、东突等势力。在一些国际大赛中常常掺杂着这些民族分裂主义的噪音,不但影响赛事的正常进行,更通过混淆视听从而危害国家形象,例如北京奥运圣火传递过程中包括宗教民族主义与分裂民族主义的无耻行径可以说完全诠释了这一现象。纵观国际体育发展史,似乎从来不乏这种民族分裂主义借助奥运或者世界杯的舞台进行破坏的活动,最为严重的应该算枪杀奥运会运动员的恐怖袭击。这些行径不但危及体育的健康发展,更对社会稳定与国家统一有着极大的危害。

最后,非理性极端民族主义表现出强烈的民族优越感与排他意识,夸大本民族的权力与利益,煽动对其他民族的仇恨,妄图将民族利益置于其他民族利益之上。在这种狭隘民族主义支配下往往会造成国际环境恶化,不利于体育事业的健康发展。当前经济全球化下,很多产业都属于跨国经济共同体,非理性的民族主义导致的互相抵制、仇视,只会造成两败俱伤,一损俱损的局面。

5 全球化态势下体育民族主义的发展趋势

5.1 以经济取向为特征的民族主义是当前体育民族主义发展趋势之一

以经济为取向,强调经济权益为主要特征的经济民族主义将成为民族主义发展的主流。美国发动的伊拉克战争,其目的无非如前总统尼克松^[11]所言:“既不是为了民主,也不是为了自由,而是为了石油。”民族主义的重要代表人物王小东在《当代中国民族主义论》

中认为民族主义的兴起的原因是中国正在作为地区乃至世界性强国崛起, 由于政治制度与西方主流国家不同, 兼之对世界资源的消耗急剧增多, 由此受到西方主流国家的挤压是一个长期的且不可避免的现实, 并认为自豪感和受挤压感是民族主义产生的基本要素。体育作为中国社会的一个子系统必然受到整体环境的制约, 表现在体育内部的民族主义必然也以经济取向为其主要特征。表现在竞技赛场中, 观众往往将与中国利益摩擦最为严重的美、日等国为假想对手, 因此凡是与该国的比赛往往都能引起观众的极大兴趣。在观赏比赛过程中往往带有明显的民族主义情感, 超出了正常的体育范畴。可以预见, 随着中国的崛起, 国际环境将更加复杂, 因此以经济对象作为民族主义情感宣泄对象将成为以后很长时间内的主流思潮。

5.2 以传承本民族文化为内容的民族主义在体育范畴内逐步兴起

民族文化是世界文化的基础, 文化对于一个民族而言是其存在的根本。“要消灭一个民族先消灭它的文化”, 基于文化对民族的标示性作用, 因此各国将民族文化作为发展国家软实力的重要内容之一。而民族主义也往往以自身民族文化为其思潮与情感的逻辑起点。因此尽管竞技体育占有世界体坛的主流地位, 但民族体育的生命却依然百折不挠的存在并在自己民族的呵护下逐渐成长, 成为竞技体育赛场以外的另一道靓丽风景。以我国为例, 尽管武术被奥林匹克拒之门外, 但是随着武林大会、武博会、少林寺推广等活动不断推动武术的全球化发展, 并取得了显著成效, 可以预见, 在被拒奥运会后中国政府相关部门及学者, 更加强了对武术发展途径选择的思考与研究, 在民族主义情感呵护下, 中华武术必将绽放出更加灿烂, 别样风情的花朵。

5.3 体育范畴内民族分离主义逐渐衰退, 而爱国主义为基调的思潮逐渐占据主流地位

20世纪90年代第3次民族主义浪潮经过近10年的发展, 其巨大的政治能量已经得到基本释放, 世界上许多地区存在的以民族分离为主要目的的民族主义已得到基本解决和缓和, 大部分需要分裂并有能量分裂的多民族国家已经分裂到了它的基本底线^[12]。但是真正具备充足条件建立民族国家的族体已经寥寥无几, ……民族国家早期的那种“一个民族、一个国家”

的理念在现实生活中是无法实现的“乌托邦”^[13]。因此尽管仍有极少数的民族分裂主义者在执着寻求, 但是不可否认当前理性民族主义逐渐与爱国主义相互熔融, 成为推动社会和谐发展的元素。表现在体育范畴之内则是为国家、民族运动员呐喊助威的声音远远盖过了分裂主义微弱的呼声。竞技体育的快速发展需要民族团结与国家强大, 我国在奥运上的崛起直接反映了民族团结与向上的主流趋向, 而谋求独立的一些民族分裂分子在这种洪流下无疑显得微不足道, 而逆潮流的行动无疑螳臂当车。

参考文献:

- [1] Hoberman J. The politics of sport[M]. Manchester: Manchester University Press, 1993: 15-36.
- [2] 凯勒斯. 政治背景下民族主义与种族的关系[J]. Macmillan, 1991: 4.
- [3] 宁骚. 民族与国家[M]. 北京: 北京大学出版社, 1995: 89-90.
- [4] 北京奥运创电视转播奇迹 45 亿观众收看创纪录 [OB/L]. 腾讯体育 http://2008.qq.com/a/20080825/000499_2.htm. 2008.8.25.
- [5] 萧功秦. 中国民族主义的历史与前景[J]. 战略与管理, 1996(2): 21.
- [6] 刘焕宇. 论体育报道中的民族主义情结——以奥运和足球为例[D]. 长沙: 湖南师范大学, 2008.
- [7] 夏光辉. 当代中国民族主义研究[D]. 北京: 中共中央党校, 2010.
- [8] 厄内斯特·盖尔纳. 民族与民族主义[M]. 北京: 中央编译出版社, 2002: 181.
- [9] 李万里. 论民族主义与中国和平崛起战略[D]. 南京: 南京航空航天大学, 2005.
- [10] 裴军. 反日情绪与爱国教育何干?[N/OL]. 中国青年报, 2004-08-09. http://zqb.eyol.com/econtent/2004_08/09/econtent_924642.htm.
- [11] 尼克松. 1999: 不战而胜[M]. 北京: 中国人民公安大学出版社, 1989: 136.
- [12] 金鑫. 当代民族主义及其在全球化背景下的发展趋势初探[D]. 北京: 中国社会科学院, 2002.
- [13] 郝时远. 20世纪民族问题的消长及其对新世纪的影响[J]. 世界民族, 2000(1): 1-12.