

·学校体育·

大学体育课程的有效配置(上)

——基于课程环境的研究

段健芝¹, 刘海元², 彭健民¹, 龙宋军¹

(1.湖南人文科技学院, 湖南 娄底 417000; 2.教育部体卫艺司体育处, 北京 100816)

摘 要: 课程政策、传统习惯、物质资源、教师、学生及管理者等是影响课程运行与发展的现实力量, 这些要素不可避免地制约和影响大学体育课程实施的成效, 要实现大学体育课程价值的最大化, 体育课程政策的制定与监管、传统习惯形成的外界扭力作用、体育场馆配置的落实与问责、课程人才的优势定位与储备、课程活动参与者的行为准则等课程环境因素, 是大学体育课程配置的核心问题。

关键词: 学校体育; 大学体育课程; 课程配置; 课程环境

中图分类号: G807.4 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2011)04-0088-05

Effective configuration of college physical education curriculum (part one)

——Based on the study of curriculum environment

DUAN Jian-zhi¹, LIU Hai-yuan², PENG Jian-min¹, LONG Song-jun¹

(1.Hunan Institute of Human and Science & Technology, Loudi 417000, China; 2.Bureau of Physical Education, Health and Arts, Ministry of Education, Beijing 100816, China)

Abstract: Curriculum policies, traditional habits, material resources, teachers, students, administrators and such are realistic forces that affect curriculum implementation and development. Inevitably these factors restrict and affect the effect of implementation of college physical education curriculum. To realize the maximization of college physical education curriculum values, curriculum environmental factors such as the establishment and supervision of physical education curriculum policies, external torsion function of traditional habit formation, implementation of and responsibility for sports venue configuration, advantage orientation and storage of curriculum talents, and behavior codes of curriculum activity participants, are key issues in college physical education curriculum configuration.

Key words: school physical education; college physical education curriculum; curriculum configuration; curriculum environment

大学体育课程的有效配置,是指根据国家、地方、学校与学生的差异客观存在的现实及课程的适应性要求,科学、合理地布置与安排体育课程环境、课程结构与课程教学,有成效地实现预期目的。本课题从体育课程环境(基础、资源和参与者)、体育学科能力(知识与技能)两大模块分上下两篇探讨大学体育课程有效配置。

课程环境是环绕在“课程”主体周围,对课程主体产生影响的客体因素,课程成效不可避免地受课程

环境因素的制约和影响,各种政治、经济、文化和地域因素都可以看做课程环境的一部分,然而这些比较宏观的因素通常并不直接作用于课程,而是通过与课程直接相关的因素发挥作用,即政策、传统习惯、物质资源、教师、学生等课程环境因素,是影响课程产生、发展、运行的现实力量。本文从基础配置(政策、传统习惯)、课程资源配置(体育场馆、体育课程人才资源)、参与者(领导、教师、学生)课程权力分配3个方面来探讨大学体育课程环境的有效配置。

收稿日期: 2011-02-28

作者简介: 段健芝(1966-),女,教授,硕士,研究方向:学校体育学。

1 大学体育课程环境的基础配置

1.1 课程政策的配置

1)课程政策的制定。

在大学体育课程政策改革历程中,一些发达国家的教育政策理念与体育课程政策被大量引入,并不断地推进与影响着我国体育课程发展,但课程政策制定理念具有单向的工具性特征,没能形成围绕课程资源(人才资源、物质资源、课程体制)这一载体展开双向互动思维模式,降低了课程政策的有效性。

“课程政策是国家教育行政主管部门在一定社会秩序和教育范围内,为了调整课程权力的不同需要、调控课程运行的目标和方式而制定的行动纲领和准则”^[1]。课程政策的制定,必须建立在与我国体育课程本身的发展状况、特点及实施条件相适应的基础上,综合考虑国家教育体制、经济发展水平、文化历史、大学体育基础及传统习惯等各种因素。参考国外体育课程政策思路 and 理念,科学规划,以培养学生未来体育生活方式的储备能力为目的,就体育课程发展方向和发展路径或所要解决的问题作出决定,对没有条件执行与实施或没有可操作性的政策与制度,及某些不利后果进行提前规避或控制,保证课程政策在执行时的实用、有效,从而提高体育教育的整体效率。

2)课程政策的监管。

我国体育课程政策制订具有绝对的权威性。如:《学校体育工作条例》1990年由国家教育委员会发布,分9章对学校体育的各个环节都提出了明确规定。《体育法》于1995年第8届全国人民代表大会常务委员会第15次会议通过,并于2009年进行了修订,其中第3章从学校体育的运动时间、师资配备、场地、器材、竞赛活动、体格健康检查制度等方面都作了明确的规定。《普通高等学校体育场馆设施配备目录》^[2]2004年由教育部颁发,对体育场馆、生均面积、生师比等提出了具体的要求。2007年3部委联合下发了《关于开展全国亿万学生阳光体育运动的通知》提出以“达标争优,强健体魄”为目标,用3年时间,使85%以上的学校能实施《学生体质健康标准》,使85%以上的学生每天锻炼一小时等要求。

但是,因缺乏政府对政策的具有法律效力的监督管理,现实中实践效果凸显了政策的无力,特别是在师资的配备,体育经费、场地、设施和器材的配置及阳光体育活动的执行等方面。李静波^[3]对全国48所普通高校的调查表明:生师比为399:1;课余训练、课外体育活动执行《大学生体育合格标准》占70.8%,不执行的占14.6%(其它没有作出回答);体育经费投入43.7%的高校经费低于标准。魏静^[4]对北京市90余所

高校中代表着北京市属院校最高水平的8所院校研究表明,能达到教育部规定的师生比标准的占37.5%,有近40%的学校达不到生均室外体育场地面积要求,有12.5%的院校达不到规定室内体育场地面积要求。林立^[5]对全国50所普通高校的调查表明,有50%的教育部直属院校与“211工程”重点建设学校室内必配类场地、设施也没有达标。黄滨、向召斌^[6]对36所辽宁省(地方)属高校的调查表明:2009年启动“阳光体育运动”的学校只有24.1%,落实的学校为0。

从已有研究结果看,我国学校体育对体育课程政策与体育法规的执行效力上存在“象征性”,只是在一定程度上象征性地执行上级政策,包括一些教育部直属院校和“211工程”学校,没能达到政策本身的目的与预期结果。对体育法规的认知、维权意识也存在不足,“有约2/3的学校体育部主任(教授)不能(不知)用国家赋予的法规维护自己的合法权利”^[3],由于监督管理机制的缺失,目前我国还没有出现一例违反体育法规的“行政案件”,这一定程度上降低了行政执行效力与大学体育课程的实施效果。政策本身、执行环境、执行主体和组织机构是影响执行效力与实施效果的主要因素,体育课程政策与体育法规的有效执行有赖于适度的政府干预,政府是政策制定和执行干预的主体,在课程政策配置中,必须以科学、合理、合法、有效的体育课程政策为前提,在政策执行效力方面政府特别是教育部体卫艺司必须有所作为,建立具有法律效力的政策监督管理机制,对相关部门和学校的监督管理结果要求相关部门向政府和人大报告(如体育法),置于公共监督之下,对违反体育政策法规的要追究其经济、行政甚至法律责任,这应该成为“课程环境基础”配置的一部分。

1.2 课程传统习惯

传统是历史传承下来的具有一定特点的精神、制度、风俗、文化、艺术及行为方式等,传统也是一种习惯。课程传统的形成,必然经过课程运行环境与运行机制下的养成过程,如美国、日本、德国、新西兰、澳大利亚等许多国家的一些中小学,学生早上到校早,就安排晨跑活动,下午放学早(一般在下午4:00),放学后学校就提供几十种社团活动,从星期一到星期五都安排校内体育活动,常开展各种运动会、野营活动、野外生存能力的训练等。不论是社会、学校、家庭还是学生,在认识与行动上都形成了一种习惯,在这些“传统机制”下,学生具有良好的身体素质与体育能力也就成为必然,为其大学体育课程先进教育模式打下了坚实的基础。而我国的基础教育阶段体育课程基本以课堂教学为主,校内的体育社团活动偏少,校外

体育社团活动基本空缺,时间、形式和内容上与国外都有较大的差别,特别是高中阶段为了高考体育课程基本虚设。一定程度上我国的体育课程传统习惯就是“没有传统习惯”,既没有逐渐“形成传统”的过程,也没有“养成习惯”的土壤,大学生身体素质与体育能力低起点的现实,以及课程参与者积久养成的非课程行为倾向习惯,直接影响着课程实施、转变和发展的程度。

习惯是逐渐养成而不易改变的行为,不以任何强制性机制为动力,对于传统习惯作用的实效来讲,不像法律有国家的强制力为后盾,也没有强有力的政府机构负责执行,更多的是被现实的外界扭力所破除。以身体运动为媒介的体育课程,每一次发展与变革,必然对传统观念、教育理念与模式、课程文化和参与者的习惯等多方面构成挑战,体育课程的配置必须正视“传统习惯”的存在及其作用,从基础教育开始,破除我国学校体育“没有传统习惯”的现状,依赖科学、合理的课程政策,创设有效的课程运行平台,经过课程运行环境与运行机制下的养成过程,逐渐形成“现实的外界扭力”,形成有实效作用的课程传统习惯,将有效促进大学体育教育的发展。

2 大学体育课程资源的有效配置

2.1 体育场馆资源的配置

根据2004年《普通高等学校体育场馆设施配备目录》,许多学者对我国高校体育场馆设施配备现状进行过研究:林立^[9]通过对全国26个省、市、自治区共50所普通高校调查表明,没有一所高校场馆、器材配备完全达到教育部要求,基本能够满足教学、课外活动及运动训练需要的只有44%。李静波^[9]对全国48所普通高校调查结果表明学校间的差距很大,体育场馆面积最小的生均只有1.2 m²,最大的生均却达到10 m²,其中低于基本标准的学校占63.3%,达到基本标准的只占10%,达到发展标准的占26.7%。苟定邦等^[7]对陕西省48所院校评估数据统计表明:体育场馆低于基本标准的学校占31.25%,达到基本标准的占54.17%,达到发展标准的占14.58%。李静波^[9]对广东省25所普通高校调查结果表明,体育场馆达到国家基本标准的占12.5%,达国家发展标准的占62.5%。2004年第五次全国体育场地普查结果,高校体育场馆占全国体育场地总数的3.4%^[9]。

根据相关资料分析与调查访谈结果发现,目前中国的高校体育场馆设施资源配置,经济欠发达地区相对于经济发达地区偏低,一般院校相对于教育部直属院校和“211工程”重点建设学校偏低,即使配置基

本达标的学校,不少为大学体育课程“虚置”资源,实际上一部分为专业体育院系所占有,一部分不能用于公共课教学(主要用于比赛或专业训练)。虽然经过一个时期的努力取得一些成效,但更多的是遗憾与无奈。

体育课程的性质决定了其教学不可能按照知识类学科课程的规律去组织,必须有一定的特殊课程资源(如运动场馆、器械)为前提。高等教育具有经济功能和服务社会功能双重属性,而体育教育则是这双重属性下的“公益事业”,政府在体育课程资源配置方面发挥着不可替代的作用。基于当前我国高等教育资源配置的现状,有效的途径只能是以有计划的国家配置、地方配置为主,学校自筹配置为辅,综合社会配置能力,分出轻重缓急,梳理出必须的、重要的指标或因素,科学合理、有针对性地强制配置最基本而必需的、主要用于教学与学生锻炼的体育场馆。我们相信,能配置成功举办“奥运”和“亚运”体育资源的中国,更有能力和理由有效配置高等学校体育课程生均面积4~6 m²的体育场馆,及占学校事业经费1%的体育经费。

2.2 课程人才资源的配置

1) 课程领导和课程教学人才的配置。

2002年以来我国高校三级课程管理体制的推行,赋予了地方和学校更多的权力,对自主解决课程开发、课程实施、课程教学与管理提出了更高的要求。“课程领导是在课程开发研制、实施、评价及改革等活动中,具有影响力的个人或集体,在一定的组织结构中,引发、指引、统领、带动一个课程共同体实现课程发展和改革的目标”^[10],课程领导和课程教学人才的配置显得非常重要,体育课程领导和教学人才的配置要遵循优势定位原则和动态调节原则,根据个体素质与能力配置工作岗位。课程领导首先应是懂得体育理论的学科专家、研究者、课程设计者、倡议者、咨询者,然后才是领导者——有体育专业水准的管理人才;体育课程领导者的配置不但要避免停留在对体育课程进行行政事务管理的配置,而且要将重点放在对实施体育课程的学术支持与服务上的、强调以落实课程政策为核心工作。

体育课程教学人才包括体育教师和体育课程教学研究人员,是学科使者。不但要有教学技能、体育能力,是指导者、训练者、示范者、观察者、诊断者,还要求是学者,要学、做学问,是教学设计者和评价者,同时也是管理者,在教学与学术上有一定的成果与造诣。任何人对工作有一个实践、认识与发展的过程,体育课程教学人才配置应立足与体育教育目标相

一致,不但要用其所长,而且要在实践与成长的过程中,根据实际情况的变化在不断调整的动态过程中实现人才的优势定位。

2)为实施课程不断建立领导和教学人才储备。

对于人才资源的配置,我们常常只注重主观上的配置,而忽视了主体上的人才资源的储备。课程领导和教学人才涉及到人与课程、人与人、人与事、人自身、人与文化的各方面要素。体育课程的实践活动具有情境性、不确定性,要求课程参与者根据已有的经验与成果,结合特定的学校情况,寻找切合实际的课程实践模式,为课程与教学研究开辟与创新有效的思路。课程人才资源的配置不能只是停留在配置层面上,应包括前瞻性的人才储备(建立完整的外部储备人员档案)和人才的内部培养,必须在实践中根据具体情况不断地有目的、有计划地进行管理和教学人才的培训,以储备人才自身的新资源与新的人才资源。

3)课程实施过程中人才的综合力量搭配。

体育课程人才资源配置的搭配,包括人才专业结构、职称结构、学历结构、学缘结构、年龄结构、学术结构、性别结构等,及权衡体育素质、专长、体育文化研究方向和水平。体育课程有其特殊的个性特征,课程人才的专业技艺是重要方面,人才资源配置要避免盲目求高(高学历、高职称)而忽略权衡人才的体育综合实力,课程实施过程中人才的综合力量搭配,必须从充实课程与教学发展的专业技能,善于运用既有团队组织,形成制度化的组织运作,让每一位成员发挥优势等几方面,提高课程人才资源的利用率。

3 参与者课程权力的分配

“参与”是一个富有实践性的视角,这里是指融入课程活动事件之中。大学体育课程参与者是所有体育课程活动事件之中的行动者,包括行政领导、课程领导、师生、家长等。本研究中特指融入课程活动事件中的行政领导、课程领导、教师及学生。随着我国学校课程“国家、地方、学校”三级管理制度的推行,体育课程也赋予了参与者更多的课程权力,理论上从领导行政权威走向了行政领导、课程领导及师生共同参与,但实践中却受到很多方面的限制,从总体上讲,当前我国体育课程的课程权力主要还是集中在行政领导与课程领导,教师的课程权力真正得到落实的只是课程实施权力,学生只是在一定范围内有选择课程内容(运动项目)的权力,不论是课程参与者本身,还是其外部运行环境,都存在一些有待解决的问题。

3.1 参与者本身课程权力能力的养成

课程权力是“在现有的教育法规和国家课程政策

允许的范围内,课程主体在对课程进行研究、开发或实施的过程中所拥有的可支配的能动力量”^[1]，“课程权力能力”是参与者自身根据一定目的来影响课程的能力,课程权力的行使必须以相应的课程权力能力为基础,当参与者因为自身的课程能力未能达到行使课程权力的要求时,就只能放弃自己的部分甚至全部课程权力,所以,提升参与者权力能力、让参与者有内涵,是有效行使课程权力的前提,也是课程有效配置的一个重要方面。

第一,培养体育课程行政领导(包括分管体育的校长)和课程领导感知课程、促进和规划课程的能力,让领导回归课堂,以体育教学和学习为核心,从实践中感知与了解体育课程研究与发展趋势和当前重要的新课程议题,将相关信息传播给教师,并讨论与沟通课程相关理念,再将课程发展与改革的初步构想提出供教师思考、讨论,提供良好的实施环境,促进课程决策、课程计划等有效实施。

第二,以一定历史时期的教育法规和体育课程政策为背景,培养教师的课程权力意识、课程判断能力和创新能力(包括课程理论、课程设计和课程管理等知识储备),使其有能力对课程进行合理的调整、改革、创新,从实践中感知与了解学生需要发展的技能和学生水平与能力现状,将在实践中最直接获取的信息上传给行政领导和课程领导,并探讨与沟通课程相关实践经验与构想,促进教师与领导、学生及课程研究、课程开发之间的互动,使课程更科学合理地发展。

第三,基于课程教学实践活动,培养学生发现、反思并探索课程问题的能力,以解决课程教学中的现实问题。学生作为课程的核心参与者与直接受益者,他们本应承担一定的课程权力和责任,但由于大学体育课程的“公共性与公益性”,不论是课程特性还是专业知识,学生加入到课程研究、设计、开发等课程决策第一步的课程活动中实际上难以实现。学生只能是虚拟的主体,学生作为实质性的参与者应立足于课程形态建立之后,表现在课程实施与开发过程的诊断和结果的反馈中,参与到课程的第二步——课程实施的实践中和课程效果、需求的评估之中。

3.2 参与者课程权力的有效分配

1999年《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》(以下称简称《决定》)指出:“调整和改革课程体系、结构、内容,建立新的课程体系,试行国家课程、地方课程和学校课程。”2002年教育部体卫艺司根据《决定》和国务院批准发布实行的《学校体育工作条例》精神,颁布《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》,实行教育分权,只对体育课程

进行弹性指导、宏观控制,课程决策权力的分配呈均权化态势,实现试行国家、地方和学校三级管理的机制。但通过近10年实践,可以看到,下放的课程权力是一种软性、隐性的权力,它很难以独立的形态出现,总是伴随着行政权力和专家权威等其他权力的干预。

课程权力的分配,是谁参与课程的设置的哪些方面,规定参与者的权限,什么程度上拥有决策权。课程权力的有效发挥决定着教育目标能否顺利实现,创建合理的体育课程决策体制,在体育课程参与者之间合理划分课程权力与职责,并将这些划分作政策上的明确规定,形成合理、有序、有效的课程运作体系,是保障课程权力的有效分配的基本条件,这就需要国家、地方、学校教育行政部门的体育行政人员、课程专家和其他相关人员在实践中建立有效的平台,参与知识的选择与体育课程指导纲要、体育课程计划、《学生体质健康标准》等的决策与实施,为参与者行使课程权力与职责提供条件,参照“人民代表大会制度”的“政权”组织形式,建立有权威的课程实施组织,定期召开各级(国家、地方、学校)体育课程参与者代表(通过参与者选举产生的)大会,审议、制定、决策与规划,并通过网络平台为不能去会议现场的所有课程参与者(包括社会、家长)提供提议与建言的环境,在体育课程决策、课程标准、课程计划、实施方案、监管机制等等方面,真正让参与者共同行使课程权力与职责,然后再由各级相关教育行政部门出台相关体育课程决策文件,并在实践中接受相关权力部门的监管,以保证课程有序而有效地运行,有效地实现课程目标。

从传统意义上看,高等教育主要担负着培养人才、科学研究和社会服务的职能,但大学体育(课程)的教育是一种特殊的高等教育,不同于其它学科的教育,也有别于高等体育专业教育,大学体育课程的教育对个体与社会都更具有明显的“公益性”特质,是完成培养社会需要人才不可缺少的基础工程,其属性决定

了大学体育课程环境配置的方式与手段的特殊性,如何优化配置、充分利用,如何向课程资源要效益以实现体育课程价值的最大化,已成为大学体育课程研究的重大课题,有待更多的学者以更新的思路探讨体育课程的有效配置。

参考文献:

- [1] 胡东芳. 论课程政策的定义、本质与载体[J]. 教育理论与实践, 2001, 21(11): 49-53.
- [2] 中华人民共和国教育部. 普通高等学校体育场馆设施、器材配备目录[S]. 教体艺厅[2004]6号, 2004-08-22.
- [3] 李静波. 21世纪初我国普通高校执行《学校体育工作条例》的研究[J]. 北京体育大学学报, 2006, 29(4): 526-530.
- [4] 魏静. 对北京市属本科院校贯彻实施《学校体育工作条例》评估结果的分析研究[J]. 山东体育学院学报, 2009, 25(12): 93-95.
- [5] 林立. 普通高校体育场馆设施、器材配备现状的调查研究[J]. 首都体育学院学报, 2006, 18(6): 81-83.
- [6] 黄滨, 向召斌. 辽宁省一般院校开展“阳光体育运动”的现状调查[J]. 世纪桥, 2010, 196(5): 107-109.
- [7] 苟定邦. 陕西省普通高等学校贯彻《学校体育工作条例》评估结果的分析研究[J]. 北京体育大学学报, 2005, 28(2): 235-237.
- [8] 李静波, 田春阳, 许舒翔. 广东高校执行学校体育工作条例调查[J]. 体育文化导刊, 2008(12): 77-80.
- [9] 第五次全国体育场地普查办公室. 第五次全国体育场地普查数据公报[EB/OL]. <http://wenku.baidu.com/view/d71cf4315a8102d27ba22f79.html>.
- [10] 许占权, 孙颖. 课程领导及其实践意义分析[J]. 当代教育论坛, 2006(11): 97-98.
- [11] 吴艳玲. 教师课程权力研究[D]. 上海: 华东师范大学, 2006.