

海尔森“个人和社会责任教学模式”及其启示

罗平

(上海体育学院 体育教育训练学院, 上海 200438)

摘 要: 对海尔森“个人和社会责任教学模式”的开发背景、特点、实施过程、教学策略及价值进行了考察: 海尔森的“个人和社会责任教学模式”的开发反映了美国学校道德教育和学校体育改革的要求; 开发理念上重视责任教育和身体活动的结合、责任教育的转移、合理教学授权及对教学中建构和谐师生关系的关注; 学习内容体系设计了 5 个领域的责任水平结构和针对性的行为学习要素; 学习策略主要包括作为常规体育教学活动中的道德责任教学策略和适应各个责任水平的道德责任教学策略等。海尔森的“个人和社会责任教学模式”的开发和实践值得我国学校体育中开展道德教育借鉴。

关 键 词: 学校体育; 体育教学; 个人和社会责任教学模式; 海尔森

中图分类号: G807.04 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2011)03-0098-05

Development of and inspirations from “the mode of teaching of personal and social responsibility” established by Hellison

LUO Ping

(School of Physical Education and Coaching, Shanghai University of Sport, Shanghai 200438, China)

Abstract: The author examined and analyzed the development background, characteristics, implementation process, teaching strategies and value of “the mode of teaching of personal and social responsibility” established by Hellison: the development of “the mode of teaching of personal and social responsibility” established by Hellison reflected the need for the reform of scholastic moral education and scholastic physical education in the United States; in terms of conception development, attention was paid to the combination of responsibility education with physical activities, the transfer of responsibility education, rational teaching authorization and the focus on building a harmonious teacher and student relationship in teaching; the structure of responsibility levels and action specific behavior learning elements in 5 areas were designed for the learning content system; learning strategies mainly include strategies for the teaching of moral responsibility in conventional activities of the teaching of physical education and strategies for the teaching of moral responsibility adapting to various responsibility levels; the development and practice of “the mode of teaching of personal and social responsibility” established by Hellison are worthy of reference for developing moral education in scholastic physical education in China.

Key words: school physical education; physical education teaching; mode of teaching of personal and social responsibility; Hellison

海尔森(Hellison)是美国当代著名的体育教学论专家, 美国伊利诺斯大学芝加哥分校教授, 长年致力于青少年体育教育研究。20 世纪 90 年代, 海尔森基于美国学校体育和德育教育改革的要求而开发的“个人

和社会责任教学”(Teaching of personal and social responsibility, “TPSR”)模式, 在美国、英国、新西兰、日本等多个国家和地区推广并取得了肯定性的教学效果。1995 年, 海尔森出版了《Teaching responsibility

收稿日期: 2011-01-10

基金项目: 上海市教委重点学科(第 5 期)建设资助项目(J51001)。

作者简介: 罗平(1969-), 男, 讲师, 硕士, 研究方向: 体育教育理论和方法。

through physical activity》一书,该书对通过身体活动促进青少年学生责任品质发展的“TPSR”模式进行了总结,在2003年的再版中又补充了适用责任教学模式的26个实证研究案例,从责任教学模式的实施策略、学校环境支持等方面对该模式理论进行了完善,这使得海尔森的“TPSR”模式成为了和西登拓普的“运动教育模式(SEM)”、汤姆迈肯兹的“SPARK模式”齐名的美国对世界学校体育实践较具影响力的体育课程与教学模式之一^[1]。

人格塑造和公民责任教育是学校体育课程教育的实践发展目标,在新课改及青少年学生的人格危机行为日益增多的背景下,体育课程的这种实践发展目标的展现及道德学习价值也越来越得到重视^[2-3]。但体育道德教育内容的空泛以及针对性不强的教育实践策略,使得我国学校体育教学中道德教育和道德学习的有效实施,一直是学校体育教育实践的难点。因此借鉴和学习国外的体育道德教育模式是有必要的。但以往对“TPSR”模式(在我国的相关体育研究文献中称之为“个人和社会发展”模式^[4])的研究仅限于责任水平结构及含义的简单介绍,缺乏对“TPSR”模式实施策略的结构设计和运用方式的分析,导致对“TPSR”模式整体性认知不足。本文通过对海尔森的“TPSR”模式的开发理念、特点、实施策略和价值的分析,进一步思考体育教学中道德责任学习的实践属性特征,以期有助于我国学校体育课程中学生人格形成教育实践的发展。

1 开发背景和实践理念

海尔森从20世纪70年代时就致力青少年学生的道德发展研究,他对体育教学中开展学生责任感教育的关注既体现了美国学校道德教育改革的发展要求,也是美国学校体育道德学习理论和实践发展的反映。

20世纪60、70年代的美国,学潮、反战、女性解放运动等社会运动不断涌现,也引发了一场道德教育辩论和改革。生计教育和回归基础教育固然有利于科技教育的发展,但培养正直、诚实和有责任感品质的社会成员对社会稳定发展更加有利。所以20世纪80年代以后,美国道德教育开始回归学校,“培养责任公民”成为了学校道德教育的一个口号,为了落实学校德育,美国国会相继推出了500余个教育法案,鼓励学校制定系统的德育评估标准和德育实施准则。20世纪90年代美国又开始兴起了学校品格教育运动^[5],其主要内容就是“尊重”和“责任”教育,体现了责任教育在青少年学生人格教育中的重要性。

1983年美国体育协会(AAPE)提出,体育中的道德

促进应是体育专门工作的重要目标,青少年的道德伦理价值观的培养应成为体育教育课程的明确目标;体育教师的专业教育课程中应强调道德伦理的学习价值;应鼓励体育教师开展对学生的道德伦理学习指导;体育工作者也应教授适应性的道德伦理价值内容为基准,积极开发相应的课程学习计划和评价方法等。正是在这种背景下,海尔森开始了青少年学生的体育道德教育问题的思考,提出了体育活动的个人和社会责任教学模式。这个模式建构的本质含义就是通过学习者的自控、参与、设定目标以及协助他人成功体育学习等方式,促进个人和社会责任感的发展。科尔伯格的关于儿童道德发展的阶段性、学生的道德判断力提高对其道德发展的影响以及重视学校、社会和家庭的道德教育环境建设的理论是该模式建构的主要理论依据。责任品质在人的道德素质结构中的基础地位、责任学习内容的划分以及对体育课程教育与学生德性发展的自洽性关系的理解,形成了海尔森体育道德责任教育的实践理念。这个理念主要体现在4个方面:责任教育和身体活动的结合;责任教育的转移;合理教学授权及对教学中建构合理师生关系的关注。

所谓责任教育和身体活动的结合,就是要在身体教学中融入责任感教育。海尔森对学生的道德人格在体育活动中自然生成的乐观论持批评态度,他认为学生道德责任形成来源于他的道德责任判断和道德责任认知的进步。责任作为人的基本道德素质和个体社会适应能力的重要部分,它不会在体育游戏、战术学习、动作教育中自然形成,而需要不断地通过体育活动中的运动参与体验、角色承担、感悟和反思、讨论等过程而形成。

责任教育的转移是指责任教育设计必须基于日常生活需要来实施体育场景下的责任教育活动。海尔森认为学生的责任发展是阶段性的,并受到多种因素的影响,从善待和关心他人到自我努力负责再到责任精神理念的建立,是随着学生运动认知的发展和参与不同类型身体活动学习而变化的,如球类活动可提供较多的社会责任学习的机会,而一些健身和冒险活动则促进了学生个体自我激励的学习。这种学习和行为表现本身和社会生活中的限定条件下的责任品格再现是有区别的,所以体育中的责任教育要有意识地整合个人责任和社会责任的学习内容,注意他律精神和自律精神的培养,目标是推动体育场景中的责任行为发展和日常生活表现的统一。

海尔森是坚定的人本主义者,深受科尔伯格的道德结构发展理论的影响,他强调道德责任在本质上是自律的,是青少年学生主体自由选择的结果,是从感

性到理性的生成过程。因此身体活动中的责任教育应坚持学生为本的原则,把价值选择的权利交给学生,教师要帮助学生学会做个体化的道德和社会的决定,给予学生责任认知发展的自我思考的机会。海尔森认为合理的教学授权,有助于培养学生责任素质中的主体性能力,而这种责任感的自我意识发展在学生的责任品质发展中将发挥重要作用。

体育教学中良好师生关系建构是因为道德责任教育在本质上以转变学生的责任意识,促其责任感精神和价值重构的活动,师生协同活动与和谐的道德学习氛围将最大限度地调动学生的责任学习动力。因此,在具体的责任教育实施中教师应充分尊重学生的立场和听取学生的意见,通过师生平等对话、自由讨论等多种教学方式让学生了解自己的长处,体验体育价值,从而在面临价值冲突时能做出正确的价值判断。

2 责任学习内容结构

表1是海尔森的运动责任学习理论的内容结构

表^[6-7]。从表1中可以看到,海尔森把青少年学生的责任教育内容划分为初、中、高3等级5个水平,分别是尊重、参与、自我管理、关怀和合作、转移和超越,每个水平分别有不同的学习目标和内容。海尔森认为,人的责任水平的发展是由它的责任结构决定的,人的“尽责行为”是在调整“与他”、“与我”和“与群”的关系中表现,这种责任关系在每一层级中都同时包含“与他”、“与我”的结构联系。比如在责任行为的初级水平中,对他人负责就是对他人体育学习中的权利和情感的尊重,对自己负责就是能参与挑战,通过参与获得体育学习的良好感受并提高运动技能和体能。在中级的责任行为水平中,对他人而言就是能帮助关心和指导别人进行体育活动,对自己而言就是能独立开展体育学习活动,对自己的体育成长负责。高级责任行为水平就是无论在体育场馆,还是在学校、社区、家庭等表现出责任行为和态度,无论是体育活动还是其它活动,都有一种尽责担当的意识、行为和情感。

表1 海尔森的运动责任学习理论的内容结构

等级	责任水平范围	学习目标	主要学习行为
初级	水平1: 尊重	能尊重他人的体育学习权利和情感	1)学习对自己行为和态度的控制方法; 2)学习和平、民主解决有争议的体育活动; 3)学习保障他人体育游戏活动参与的方法
	水平2: 参与和努力	在支持下获得肯定性的体育学习经验	1)学习体育参与动机的促发策略; 2)努力挑战和尝试新的体育学习内容; 3)培养坚持到底的体育学习态度
中级	水平3: 自我管理	自我负责、独立地开展体育学习活动	1)学会独立开展主题性的体育学习; 2)学习独立制定体育学习计划; 3)学会调适来自于同伴的学习压力和分歧
	水平4: 关怀和合作	能帮助或指导他人开展体育学习	1)学会关心帮助他人体育学习的方法; 2)学习依据他人立场组织体育学习; 3)学习指导他人开展体育活动的方法
高级	水平5: 转移和超越	在日常生活中能实施责任行为	1)在体育课堂外也采取有责任的学习活动; 2)模范地实施规范的社会公民行为

此外海尔森根据学生的责任品质发展,对每一等级的学习目标提出了相对应的行为学习要素,为单元体育教学的设计奠定了基础。责任教育就是要告诉学生“为什么负责、负什么责和如何负责的问题”。总体上看,他的责任学习内容划分在目标层面上指向抽象的“责任”品质,但在操作层面上以各种具体类型的体育行为要素为学习内容,这和学生体育学习中的主要内容领域是一致的。在内容体系的逻辑建构上,遵循了青少年学生的道德发展的阶段规律,反映了道德

发展由自律到他律的发展过程,也体现了个人责任和社会责任的平衡。如自我学习属于个人责任,帮助他人则属于社会责任等等。按照科尔伯格的理论,每个人道德发展体现出混合阶段特征,所以人的责任素质表现并不是单一独立的道德素质,它的发展总是和其它一些社会能力要素体现在一起,如积极、努力、合作、参与、自我管理、人际关系处理技能等,也就是说人的伦理性品质和社会性品质总是相伴随发展,责任品质教育内容的划分和评价主要是根据优势责任行

为水平的表现特征而确定。海尔森的责任教学策略也体现了这一点。

3 实施策略

一般意义上的道德教育模式包括道德讨论模式(两难问题→认知冲突→道德思考)和公正团体模式(民主参与→集体认同→道德发展)。海尔森认为,把这两种模式与体育活动因素融合,通过体育学习以及问题发现式的教学安排更能体现身体活动中道德教育的特点。所以,海尔森的体育责任教学的实施策略在手段类型上包括认识促进、体验、选择、解决问题和自我反省、咨询等方法,这些方法体系结合课堂教学结构又可划分为2类,一是常规体育教学活动中的道德责任教学策略,二是适应各个责任水平的道德责任教学策略。

3.1 常规体育教学活动的责任策略

常规体育教学活动中的道德责任策略主要包括在体育教学的导入、实施和结束整理阶段的教学策略以及在体育课堂教学之外进行的师生之间的一对一学习辅导策略^[8]。在体育课堂教学的导入部分,把学生集中在一起,利用各种方式提醒学生注意自己的责任发展目标,并根据学生相对应责任发展水平提出指导意见;在教学实施中运用班级讨论的方式对本时课中学生的活动和责任表现进行讨论,针对问题提出解决的思路,目的是让学生在班级讨论中体验集体决策的过程,慢慢培养学生的决策能力;此外在课堂教学结束前也可采用多种方法,如体育教师询问学生是否有不负责行为的发生等,以此对学生责任水平的表现情况和责任行为能力的变化进行评价,促进学生对责任学习意义的理解。

3.2 适应各个责任水平的发展教学策略

适应于各个责任水平的教学策略即根据学生所处的责任水平的不同采取针对性的教学方法^[9],具体而言:

水平1的责任发展目标是学会尊重他人,主要包括保障他人有运动参与的机会和权利,相对应的主要教学策略包括,教师授权于学生,让学生在公平讨论的基础上进行体育学习集体的划分。通过教材的运用性质的改变,增加体育教材的学习机会,如根据学生的体育运动技能水平等条件合理划分学习小组;或改变规则如篮球竞赛中规定必须每个学生触到球后才能投篮以及教学实施中引入“托罗普斯”运动项目以增加学生的运动学习机会。

水平2的责任发展目标是培养学生有责任发现自身的能力,通过调整自己和他人、集体的关系以及通过自己的努力来完善人际关系,获得良好的体育运动经验。主要的教学策略有:让学生学会运动学习的调

整方法;使学生能根据个人的学习情况安排学习进度;帮助学生合理理解个人成功目标以及提高学习者的活动参与力度及方式,从而持续保持学习者的学习兴趣。篮球学习中调整投篮距离的远近;排球扣球学习中降低排球网的高度;跨栏学习中划分学习难度,组成不同的学习团体,让学生自由加入,并依据难度的程度开展学习;对体育学习的成功标准做软性理解,激发和使学生保持有较高的学习兴趣等。

水平3的责任发展目标是培养学生有责任独立开展体育学习能力,因此改善和提高身体活动中个人和社会交往技能是有必要的。主要的教学策略有:帮助学生基于自身的需要和兴趣,开展独立学习内容的能力;让学生自身设定能控制和实现的体育学习目标以及学会制定各种类型的学习计划等。具体事例如在教师间接指导下学生能完成头手倒立完整动作或组合作学习;学生能根据篮球战术教学目标制定阶段学习内容和评价方法等,通过这些策略的运用使学生能独立地选择和开展各种类型的体育活动。

水平4的责任教学目标是基于相互信赖和协助,能站在他人立场上开展身体练习活动,并发挥教师小助手作用,组织体育学习。主要的教学策略包括:学会如何帮助他人学习和开展合作性体育活动以及集体目标设定等。如在单项运动技能的课堂学习中结成一对一帮助小组;球类活动中指挥学习小组参与体育竞赛以及相互观察帮助指导其他同学的运动技能学习等。

水平5的责任教学目标是培养学生在体育课外也能采取有责任的行为意识和能力。校外环境和课堂环境有所不同,责任行为表现的空间特性和道德行为实施的要求也是各不相同,而课外的责任行为水平表现的限定性更强,因此除学生的自我投入,自我认识、自我体验、自我控制、自我激励与评价外,和不同年龄段的他人合作学习是较多的,所以除了水平1~4的教学策略教授之外,指导不同年龄的他人进行体育活动的教学策略的学习和实践也很重要。例如大龄学生指导年龄小学生的体育学习、开展道德责任的讨论活动以及模拟教学和在教师指导下教学反思以及培养学生具备指导他人学习的方法和经验等。

总之,海尔森的体育责任教学模式的实施就是要让青少年学生在体育学习活动中逐步承担起责任,在面临责任时有较多的思考、判断、合作和做决定的机会,从而帮助学生学会理解与我、与他人与群的关系,并逐步使学生的责任意识、情感和责任能力得到提高。

4 评价和启示

海尔森基于美国学校道德教育改革的发展要求和

对身体活动过程蕴含有丰富的道德教育元素的认知而开发的“TPSR”模式,是学校德育理论在体育课程和教学实践领域中的应用,他探索了一种通过体育活动开展学生人格形成教育的模式,也丰富了学校体育教育关于青少年学生人格塑造教育的理论,对欧美各国的青少年的体育道德教育实践和研究是产生了一定的影响的^[10]。海尔森所开发的个人和社会责任教学模式对学校体育道德教育的贡献主要表现在:一是把身体活动和责任教育的结合作为体育课程中学生人格形成教育的基点,设计了一个较具体的责任教学内容体系,有利于体育课堂和单元体育教学活动的安排。二是道德责任教学策略的分类化设计,即针对学生责任水平的不同而分别使用不同的教学手段,对推动青少年学生的道德责任意识 and 行为能力的有序发展具有意义。但海尔森的责任教学模式理论中也有一些有待商榷的问题,如虽有责任水平的结构划分,但接受过责任道德教育后的学生道德责任水平的整体发展目标并不清晰;教学中学生、教师和体育教材之间究竟处于何种关系和什么样的课堂运作机制中更有利于学生责任品质的发展,以及如何更准确地理解体育中的责任内涵和评价体育道德责任学习效果等问题。

海尔森的体育责任教学模式的开发和实践对我国学校体育中道德教育的启示:

第 1, 必须重视青少年学生体育道德责任学习实践。社会转型对青少年道德发展的影响是长远和深刻的,青少年的道德责任品质不会自然形成,因此必须重视青少年的道德责任教育,主动发挥体育课程教育的价值传播功能,提升学生的责任意识 and 能力,这不仅是基础教育改革的要求,也是体育课程学科人格教育功能发挥的必然。

第 2, 要不断提高体育教师开展学生道德责任教育的能力。道德学习与运动认知教育、运动技能学习有较大的不同,道德学习重视潜移默化、个体感悟和生活践行,有较复杂的情感体验和意志磨练,体育教师只有实施合理的教学策略才能获得积极的德育效果,因此提高体育教师对体育中道德教育的认知和实践指导能力是必要的。

第 3, 要努力开发和探索适应我国学校体育实践的体育道德责任教育的理论。体育场景和生活场景具

有一定差异性,责任表现的情景性特征要求责任教育必须和身体活动充分结合。我国青少年体育教育发展阶段的特殊性也需要提高学生的责任意识,同时也要特别关注学生责任能力的提高,使学生尽快建立起良好的道德生活习惯。

第 4, 要不断加强体育道德教育环境的建设。学生的道德形成是多因素作用的结果,体育课程教育、家庭和社区体育活动都是影响学生道德成长的因素,我们只有逐步建构起合理的体育道德促进体系,发挥环境的隐形道德力量,才能使学生的道德责任行为能力获得快速发展,进而促进学生身心的全面发展,最终使学生真正成为一个具有良好道德素养的现代责任公民。

参考文献:

- [1] 刘海元. 美国体育课程模式对我国体育与健康课程改革的启示[J]. 西安体育学院学报, 2008, 25(1): 106-110.
- [2] 毛振明, 赖天德. 论体育教学和促进学生社会适应的关系[J]. 中国学校体育, 2005(4): 54-56.
- [3] 熊文, 张健永. 学校体育中德育教育的多维审视[J]. 上海体育学院学报, 2006, 30(5): 80-84.
- [4] 曲宗湖, 杨文轩. 域外学校体育[M]. 北京: 人民体育出版社, 1999.
- [5] 王琪. 从《公民读本》看美国公民人格教育[J]. 北京青年政治学院学报, 2009, 18(1): 28-32.
- [6] 友添秀则[日]. 体育人格形成论[M]. 日本: 大修馆书店, 2009.
- [7] Hellison D, Walsh D. Responsibility-based youth programs evaluation: investigating the investigations[J]. Quest, 2002(54): 292-307.
- [8] 邵伟德. 美国小学体育教学中培养学生社会适应能力的特点和启示[J]. 体育教学, 2005(4): 47-48.
- [9] Hellison D. Teaching responsibility through physical activity[M]. Champaign, IL, USA: Human kinetics, 2003.
- [10] 高桥健夫[日]. 体育教学的观察评价[M]. 日本: 明和出版社, 2003.