

# 高中体育模块选项教学中存在的问题及其解决对策

葛建南<sup>1</sup>, 孙超<sup>2</sup>

(1. 顺德第一中学 体艺科, 广东 佛山 528300; 2. 华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510006)

**摘要:** 分析了珠三角地区高中体育模块选项教学中存在的问题, 并提出解决对策: 吸纳更多的基层体育教师参与课程设计; 完善基层体育教师再教育机制; 建立体育教育专项资金; 加强体育安全教育, 明晰体育安全责任关系等措施。

**关键词:** 学校体育; 模块选项教学; 课程改革; 高中

**中图分类号:** G807.3 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2011)02-0083-03

## Problems existing in optional sports module teaching in high schools and their countermeasures

GE Jian-nan<sup>1</sup>, SUN Chao<sup>2</sup>

(1. Section of Physical Education and Art, Shunde NO.1 High School, Foshan 528300, China;

2. School of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510006, China)

**Abstract:** The author analyzed problems existing in optional sports module teaching in high schools in the Pear River Delta region, and put forward the following countermeasures: assign more physical education teachers at grass roots to participate in curriculum design; perfect the further education mechanism of physical education teachers at grass roots; establish a dedicated fund for physical education; strengthen sports safety education, and clarify sports safety responsibility relations.

**Key words:** school physical education; optional module teaching; curriculum reform; high school

在体育与健康课程改革过程中, 模块选项教学是反映一个地区新课改实施效果最重要的指标。模块选项教学在一定程度上调动了学生上课的积极性, 满足了不同学生的兴趣爱好, 但是随着教学实践的不断推进, 模块选项教学的一些问题也显现出来。本文探讨了珠三角地区高中阶段体育模块选项教学中存在的问题, 提出优化措施。

## 1 存在问题

### 1.1 对体育课程性质、教学理念的误解

在体育课程的提法上,《体育与健康课程标准》(以下简称《新课标》)将传统的“体育”改为“体育与健康”, 有人就将其片面的理解为“体育”与“健康”的结合体, 认为体育课程性质消弱或者改变, 体育的目标方向随之发生改变, 相应的实现手段和内容也应当改变, 体育课程的学习不能再集中在身体认知上, 而

应当以健康知识和技能的学习为主, 或者至少要加强健康知识的学习<sup>[1]</sup>, 这种认识最直接的表现就是学生身体练习时间的减少。

《新课标》提倡“以学生为本”, 即尊重学生的兴趣爱好, 通过兴趣的引导帮助学生掌握一、两门运动技能。但是部分学校将“以学生为本”解读为“以学生为主体”, 迁就学生的主观意愿, 将“满足学生兴趣”作为体育教学的基本出发点, 抛弃具有显著提升学生体质、发展学生意志品质的教材, 取而代之选用容易被学生接受但是效果并不明显的教材作为必修内容。

### 1.2 学生学习内容的重复和间断

体育模块选项教学给予地区、学校更多的自主权, 各地区、学校可以根据自身情况开设相应的课程, 允许学生在某个系列的某个模块中获得学分, 学生有更多的时间、机会去学习自己喜欢的项目。以田径为例, 学生在完成田径必修模块之后, 学校仍可以开设多个

田径模块学习让学生选修。但是在实际操作中却发现,部分学校限于场地设施、师资等资源缺乏,导致同一模块不同层次的内容出现设置重复,或者仅在教学手段、练习方法上稍作变化的问题。另外,学生频繁换项导致学习内容间断,破坏了学生学习的连续性,既不利于学生技能的提高和兴趣的培养,也不利于学生终身体育意识的形成。

### 1.3 选项设置与学生需求的错位

模块选项教学模式的出发点是满足学生的需求,然而在选项的设置上,却没有从学生主体需求出发,具体表现为:学校开设项目较少,基本集中于三大球、羽毛球、乒乓球和健美操项目,难以满足学生多元化的需求;一般学校都规定了必修项目、男女生限选项目,学生选择范围小;即便是学生依兴趣爱好选择了自己喜欢的项目,但是一部分学生要么因为班级人数太多,要么因为开班人数不足,只能换项。违背意愿的做法使学生的积极性受挫,模块选项教学的初衷不能实现。

### 1.4 课程目标检验性弱化

模块教学评价体系另一个亮点,即是通过“自评、小组互评、教师评”来评定学生在一个时期内的表现。然而,缺乏客观指标的主观评定容易伤害学生的自尊心,于是学生、教师均采取“不得罪人”的态度,统一评为“优秀”,使这一过程性评价流于形式。实施模块选项教学之前,存在学生、其他科教师向体育教师“要分”的现象,在模块选项教学评价指标体系下,软性目标更多受人的主观意识决定,要人情分现象更加严重。

## 2 原因解析

### 2.1 对基层体育教师关注的缺失

模块选项教学的提出,其实是对一种文化的倡导。“一种文化要成为一种普遍遵循的方式,作为文化主体的人就必须自觉地对旧有文化否定才能实践,否则人只能处于客体地位”<sup>[2]</sup>。体育教师年复一年用同样的教案,教同样的内容,这种几乎不加变化的工作方式形成职业经验,而且这种职业经验足以让他们应对职业生涯。新的模块选项教学方式对习惯于传统体育教学模式的体育教师来说意味着工作方式的颠覆,同时也意味着自身教育观念、知识能力的解构和重塑。教师职业经验与模块选项教学的错位导致教学质量和效果难以提高。一方面,一些项目饱和的教师不得不开设自己不熟悉的项目;另一方面一些项目因没有相应专项教师而不能开展。从高校体育专业培养来看,虽然也进行体育专业人才培养方案的改革,但是体育专

业毕业生的知识技能与现实需要仍有较大差距。而处于基层的一线体育教师,出于种种原因,自发、主动地进行课程的探索与改革显得热情不够、信心不足。而上级部门安排的新课程培训却又多集中于课程改革的技术层面,缺乏观念教育以及知识技能的培训。基层体育教师是《新课标》的实践者,如果对他们缺少必要的关注,其预期效果可想而知。

### 2.2 场地设施、师资相对不足

珠三角地区是一个经济比较富裕的地区,但政府对学校体育的投入仍然难以满足学校体育发展的需要。2004年广东省开始普及高中模块选项教学以来,学校、政府对体育的投入日益增加,体育器材、场馆设施不断完善,但与此同时,大批的高中在这一时期进行重组和重建。由于社会对优质教学资源的渴望,教学质量较好的重点高中招生规模不断膨胀,增加的场地、器材与扩招的规模不成比例。在体育师资方面,珠三角地区通过优越的经济条件的吸引,以及本区域内的高校供给机制,师资的数量和质量优于内地学校。但是从开展模块选项教学的实际需要,即每5个行政班级配备1名体育教师来看,目前珠三角各中学师资配备能达到这个比例的为数很少。

### 2.3 学生频繁换项

布鲁纳对兴趣与学习重要性的阐释是模块选项学习的理论基点。根据体育兴趣的中心趋向性:学生在低年龄阶段对户外活动有兴趣,随着年龄的增长,在各种因素的共同作用下,这种广泛的活动兴趣会慢慢趋向于一个中心兴趣,这个过程通常发生在初中阶段及前后的5年时间中<sup>[3]</sup>,也就是说高中阶段仍然有相当一部分学生表现出兴趣的不稳定性,主观上有换项的意愿<sup>[4]</sup>。模块选项教学的实施为这部分学生提供了条件,从而造成许多学生不同模块不同水平间自主选择。适当的换项不会对教学产生影响,但是如果学生换项频繁或者换项学生人数过多,就会产生学习内容出现重复和间断的问题;再者,由于换项频繁,教师也必须对学生的体育水平、个性特征有个了解的过程,这无形中加大了教学组织的难度。

### 2.4 过分强调体育安全

学校、体育教师担负着教学育人的职责,也承担着保护学生人身安全的责任。由于模块选项教学课程内容的复杂性和教学组织的松散性,从模块的设置到体育课堂的教学,体育安全问题备受学校、教师的关注。如果一所学校具有开展某项课程的条件,而且该项课程也颇受学生欢迎,但该项课程安全系数相对不高,或者安全防范条件过于复杂,那么该项目会被学校舍弃,这进一步缩小了可供选择的课程内容。同时,由

于部分学校将安全责任推卸给体育教师个人，“安全第一”的认识主导了体育教师日常教学安排，体育教师为了减少因安全事故所承担的责任，在教学内容的选择、组织教法上处处以安全为出发点，降低要求、降低难度，从而影响了体育室外课正常的教学。

### 2.5 目标体系的软化

改革实际上是一种行动的调试过程，行动的调试应以改革目标为参照<sup>[6]</sup>。高中模块选项教学的目标由课程目标、领域目标、水平目标形成一种递进关系的目标体系<sup>[7]</sup>。其中领域目标由运动参与、运动技能、身体健康、心理健康和社会适应构成，是整个目标体系的核心，在目标体系中起着承上启下的作用。5个目标中，心理健康和社会适应是新课标的特色，但也正是这2个方面缺乏比较客观和成熟的评价指标，很难通过量化的手段评定，是地道的“软”目标。教师在实际操作过程中，除非某个学生特别突出，否则一般教师都会一视同仁，可以说这2个目标没有起到甄别、评价、指导的作用。与心理健康和社会适应相对应的另外3个目标，因为有具体的评价指标被称之为“硬目标”，如运动参与根据学生出勤情况评定，身体健康参照《学生体质健康标准》，运动技能根据技术规格、技能水平。然而在这3个硬目标中，新课标又提出“不过分强调运动技能传授的系统性和完整性，不苛求技术动作细节”之类的要求<sup>[9]</sup>。这其实是弱化了硬目标的指标评价作用，其性质由“硬”变“软”。

## 3 优化措施

### 3.1 吸纳基层体育教师参与课程设计

自上而下的体育与健康课程改革，是在国家基础教育改革政策推动下的一种从属行为，并非源自体育课程实践主动性改革。由于从属性质，在改革的依据上多以国家基础教育改革的理论为指导，而国家基础教育改革的理论又多以文化课现实为依据。文化课中存在的“教材中心”、“学科本位”等问题在体育课中反而不明显。现实的偏差是导致模块选项教学诸多问题的产生原因，因此在选项教学的设计、实施过程中，模块的制定者、决策者，应深入到体育教学一线，亲身体会课堂教学实际情况，并且吸纳基层体育教师参与到体育课程改革的设计中来，这是完善体育模块选项教学的基本要点。此外，一线体育教师也应结合模块选项教学实践，主动探索模块选项教学理论，为模块选项教学的调试提供理论支持。

### 3.2 完善基层体育教师再教育机制

在模块选项教学中，基层体育教师是将理论付诸于实践的主体。教师的观念和素质直接决定教学的质量

与效果。但是中学教学环境的相对封闭性限制了体育教师各方面能力的提升。当变革要求体育教师以新的观念、新的教育方式去思考 and 教学时，基层体育教师更能体会到再教育的作用。因此，需要加大对基层体育教师培训的力度，使基层体育教师充分理解《新课标》的理念、性质，明确模块选项教学的目的、意义。

### 3.3 设立体育教育专项资金

场地和师资是高中开展模块选项教学最大的障碍，而两者的改善又都源于教育资金。对体育投入的加大意味着对其他学科投入的减少，学校如果对体育教育的作用缺乏认识，对学校体育的发展持保守态度势必影响体育教育资金的投入，这需要体育教师不断提升自身的话语权，根据体育教育发展的需求，设立体育教育专项资金，专款专用。

### 3.4 加强体育安全教育，明确体育安全责任关系

在学校的教育体系中，体育课与其他科目相比属于高危项目。体育的学习、练习伴随着各种不确定因素，但是不能因为体育活动的危险性就因噎废食。加强体育安全教育，加大体育安全防范措施才是明智之举。另外，对于备受学校、家长、体育教师关注的体育事故责任问题应该事先寻求法律专家咨询，各方以学生的全面发展和安全为基础明确各自的责任。

### 3.5 选课前给予学生指导

针对部分学生中途换项的问题，体育科组应根据模块选项教学的特点、内容安排等问题通过理论课的形式向学生讲解，通过问卷形式了解学生的兴趣爱好、体育水平等，并根据每个学生的体质给予学生选项上的建议。

## 参考文献：

- [1] 史曙生. 新一轮体育课程改革“健康教育化”倾向[J]. 北京体育大学学报, 2006, 29(5): 662-664, 667.
- [2] 邓国良. 体育新课程改革阻力的文化思考[J]. 成都体育学院学报, 2007, 33(6): 113-116.
- [3] 季浏, 汪晓赞. 高中体育与健康新课程教学法[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005.
- [4] 卢婵. 成就动机与学生体育学习积极性的关系[J]. 上海体育学院学报, 2000, 24(1): 88-91.
- [5] 季浏. 体育(与健康)课程标准解读[M]. 武汉: 湖北教育出版社, 2005: 40-58.
- [6] 唐炎, 郭礼, 李翠兰, 等. 从事实出发: 运用“黑箱”理论对体育新课程改革的审视[J]. 武汉体育学院学报, 2007, 41(10): 58-61.
- [7] 朱慕菊. 走进新课程——与课程实施者对话[M]. 北京: 北京师范大学出版社, 2002.