

我国学校体育场馆服务于社会的动力

刘勇, 刘鸣鸣

(湖北大学 体育学院, 湖北 武汉 430062)

摘 要: 对我国学校体育场馆服务于社会的动力进行研究, 认为改革推动力、政策调控力、场馆内生力、市场需求力、运营推动力和经济保障力等是推动我国学校体育场馆服务于社会的 6 大动力。

关 键 词: 体育经济学; 学校体育场馆; 动力机制

中图分类号: G80-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2011)02-0053-03

Forces that drive sports venues in schools in China to serve the society

LIU Yong, LIU Ming-ming

(School of Physical Education, Hubei University, Wuhan 430062, China)

Abstract: The author studied forces that drive sports venues in schools in China to service the society, and concluded that reform driving force, government regulating force, intrinsic force of venues, market demanding force, commercial operating force and economic assuring force are major forces that drive sports venues in schools in China to service the society.

Key words: sport economics; sports venues in schools; driving force mechanism

根据第 5 次全国体育场地普查数据显示: 我国目前有体育场馆 850 080 个, 其中教育系统 558 044 个, 占全国体育场地总数的 65.6%, 其中高等院校 28 741 个, 占全国体育场地总数的 3.4%; 中专中技 18 427 个, 占全国体育场地总数的 2.2%; 中小学有 500 370 个, 占全国体育场地总数的 58.9%^[1]。然而, 目前大多数学校体育场馆管理机构对学校体育场馆实行行政管理, 这极大地限制了学校体育场馆资源的开发和利用, 导致大量学校体育场馆的闲置。为了充分发挥学校体育场馆和社会公共体育场馆的功效, 国家体育总局和教育部于 2006 年 8 月 6 日至 7 日在上海市虹桥宾馆召开全国学校体育场馆和社会公共场馆向社会开放试点工作, 把体育场馆资源的开发利用提升到全国高度。目前, 探索学校体育场馆服务于社会的路径, 是当前亟待解决的问题。

我国体育学界关于体育动力机制的研究始于 20 世纪 90 年代, 陈融^[2]对体育科技与运动训练相结合的动力机制进行探索。随后也有一些对动力机制理论在

体育领域应用的研究^[3-7]和对学校体育场馆如何服务于社会进行的探索^[9-13]。但对我国学校体育场馆服务于社会的动力及其机制研究的很少。本研究认为学校体育场馆服务于社会构成的复杂性决定了动力系统结构的复杂性, 它是一个由多要素组成的多输入、多输出、多控制变量的可控制的开放系统, 包括: 改革推动力、政策调控力、场馆内生力、市场需求力、运营推动力和经济保障力。6 种动力形成强大的合力, 共同推动学校体育场馆更好地服务于社会, 为广大人民群众体育需求提供场地保障。

1 改革推动力

1979 年 3 月 20 日, 国家体委在《关于加强群体工作的意见》中提出: “要发挥和提高现有公共体育场馆、游泳池和设施的使用率, 加强管理, 合理安排, 面向基层, 向群众开放。” 国家政策的出台引起了我国学校体育场馆社会化改革的思潮和实践。在此之前, 学校体育场馆的主要功能是为学校体育教学服务, 也

收稿日期: 2010-12-07

基金项目: 全国教育科学“十一五”规划重点课题(DLA080207)。

作者简介: 刘勇(1959-), 男, 教授, 硕士研究生导师, 研究方向: 体育社会学、学校体育。

是学校师生进行体育锻炼、开展体育活动和比赛的场所^[7]。但随着我国社会转型和市场化改革不断深入,整个体育体制发生了深刻变化,并不断演进,学校体育场馆伴随着我国体育体制改革的步伐,拓展了场馆的社会功能。在政府、市场和学校的推动下,学校体育场馆的功能和作用已经从单一的体育教学功能逐渐向多元化功能方向发展,学校体育场馆服务于社会的社会功能凸显。学校管理者应该根据学校体育场馆的特点和经营管理的现状,加大体育场馆管理体制改革的力度,将学校体育场馆中可以社会化的部分合理开发并推向市场,形成学校和社会双赢的局面。

2 政策调控力

学校体育场馆因其在整个社会体育设施中所处的地位重要,其在全民健身运动的开展和满足大众体育需求方面有着举足轻重的作用,学校体育场馆服务于社会是一个必然的发展方向。

近年来,国家体育总局和教育部依照《国务院公共文化体育设施条例》、《中共中央国务院关于加强青少年体育、增强青少年体质的意见》等法规实施了学校体育场馆向公众开放政策,并于2006年开始在全国进行试点。《全民健身条例》指出:学校应当在课余时间和节假日向学生开放体育设施,公办学校应当积极创造条件向公众开放体育设施。各个省市根据国家出台的法规政策进行了学校体育场馆服务于社会的探索。广东省广州市2004年底把符合开放条件的学校全部向社会开放,目前,1012所学校全部向社会开放了体育设施,在试点期间一次性对试点学校资助不低于2万元,政府统一购买公共责任险^[11]。各个省市在国家宏观政策出台的大背景下,根据各地区学校体育场馆的实际情况,政府出台了一系列的配套政策,有效促进学校体育场馆服务于社会。

3 场馆内生力

学校体育场馆的建设通常是一次性投资建成的,一些学校因缺乏资金导致体育场馆的维护和发展受到限制。学校体育场馆通过有偿服务,能够提高学校体育场馆的社会服务收益,在服务于社会的同时,引导社会资源支持教育事业,促进学校更好的发展。学校体育场馆的运营,从实质上看就是把社会效益、学校经济效益最大化。学校兴建体育场馆的主要目的是为了能够更好地满足广大师生锻炼身体的需求,但是随着我国教育体制改革不断深入,学校体育场馆不可能完全通过政府划拨经费来维持,必须通过相应的产业化经营管理,创造必要的经济效益。学校体育场馆同其他

社会体育场馆相比,在场馆规模、场馆品质、设施水平和区位条件等方面具有一定的优势,在市场竞争力方面具有较强优势。学校体育场馆管理者应树立新观念,在不影响学校体育教学、训练开展的前提下,坚持“以体为本,多种经营”的方针,通过学校体育场馆服务于社会,实现学校体育场馆的自我补偿、自我更新和自我发展的新目标,使学校体育场馆服务于社会能够持续发展。

4 市场需求力

由于我国社会经济发展水平不断提升,《体育法》和《全民健身条例》的实施,人们渴望健身、追求健康生活方式的意识日渐提高,体育运动成了人民生活的需求,体育由“教育型”扩大为“社会生活型”。根据《中国城乡居民参加体育锻炼现状调查公报》显示:在参加体育锻炼的人群中,72.7%的人有过体育消费,从消费金额来看,支付体育锻炼场馆费用的人均消费最高,消费金额为613元;其他依次是购买运动服装380元,购买体育器材241元,观看体育比赛227元,订阅体育报刊和购买体育图书102元等^[12],可见体育锻炼场所对于居民进行体育锻炼的重要性,市场需求较强。

目前,我国学校体育场馆对外开放的市场需求群体主要包括3个方面:第一,学校自身拥有一定数量的师生员工,这部分人群的经济收入固定,余暇时间较多,体育健身意识较强;其次,大多数学校周边分布着一些政府机构、企业厂矿、住宅小区,这部分人群拥有稳定的收入,对体育锻炼与运动休闲有较高的需求,希望学校体育场馆对外开放以满足其需求;第三,各类体育协会定期举办一些体育活动,这一群体在协会的组织下开展体育运动,有良好体育运动习惯,是稳定的体育消费群体,他们构成了市场需求的主体。

5 运营推动力

随着教育社会化功能逐渐扩大,使学校体育场馆的社会功能日益增强,经营管理模式呈现多元化趋势。学校体育场馆在发挥主体功能之外,还要充分挖掘体育场馆的潜力,根据学校体育场馆质量、运动项目设置和服务投入等情况来服务社会。学校体育场馆社会化运营应该处理好体育教学与有偿运营之间的关系,其社会化运营模式主要根据本校自身特色而定,有意识地或自觉地根据市场规律,因地制宜进行总体上的筹划和运营。

学校体育场馆社会化运营主要通过以下几个方面来实现:第一,转变观念,优化管理体系。学校体育

场馆管理者根据本校体育场馆的特色、经营管理现状和区位条件,加大场馆社会化改革力度,在满足师生教学、锻炼和训练的基础上进行社会化运营,适时调整学校体育场馆管理模式和运行机制,将学校体育场馆资源利用最大化。第二,改变场馆运营模式,提高场馆服务水平。目前大多数学校体育场运营还处于粗放型、松散型、随意型管理模式,学校体育场馆管理与服务水平普遍不如社会体育场馆管理水平,将社会上体育场馆的先进管理模式应用到学校体育场馆中来,向集约型、精细型、标准型管理模式转变;第三,加大宣传力度,提升体育场馆知名度。学校体育场馆进行社会化运营以后,应该加大对体育服务项目的宣传力度,提高体育场馆的知名度,形成品牌效应,以扩大体育场馆的影响力,吸引更多的体育爱好者到体育场馆进行消费。

6 经济保障力

根据《中国统计年鉴2008》和教育部网站发布的《全国教育经费执行情况统计公告》,国家财政性教育经费占GDP比重的情况是:2004年占2.79%,2005年占2.82%,2006年占3.01%,2007年占3.32%,2008年占3.48%^[16],中国政府在教育事业上的支出日益扩大。学校体育是教育事业的重要组成部分,学校体育投资经费不断增加为学校体育场馆建设和保养给予了一定的经费支持,并显现出由少量投入向大批量投入、由随意投入转向计划投入、由局部投入转向整体投入的明显特征。以湖北省为例,十一五期间湖北省普通高校和地方政府增加了修建场馆上的投资,在5年内增加室外场地面积554 385 m²,新增室内场馆面积85 407 m²,改造场地面积达313 404 m²。大量学校体育场馆的兴建,硬件条件不断改善为我国学校体育场馆社会化服务提供了保障,可以使更多的社会人士进行体育锻炼。

学校体育场馆服务于社会既能为人民群众提供更多的体育锻炼与运动休闲的机会,推动《全民健身条例》的实施,提升广大人民群众的健康水平,又能积极地发挥学校体育场馆的社会功能。在我国教育、体育改革不断深化的时代背景下,以上6种动力推动着我国学校体育场馆服务于社会,为广大人民群众进行体育锻炼与运动休闲提供保障。

参考文献:

- [1] 全国第五次场地普查数据库湖北省数据[DB]. 国家体育总局经济司, 2005.
- [2] 陈融. 体育科技与运动训练相结合的动力机制初探[J]. 福建体育科技, 1992(2): 17-19.
- [3] 辛利. 关于中国体育产业发展的动力机制探讨[J]. 天津体育学院学报, 2002, 17(2): 1-2, 42.
- [4] 唐建倦. 中国竞技体育后备人才培养动力机制研究[J]. 体育与科学, 2009, 30(6): 50-52.
- [5] 陈林会, 覃文林. 学校体育场馆向社会开放的有效运行机制研究[J]. 成都体育学院学报, 2009, 35(3): 89-91.
- [6] 刘庆青. 社区体育发展的动力机制探讨[J]. 山东体育学院学报, 2007, 23(3): 46-49.
- [7] 黄国平, 黄永良. 海洋民俗体育功能及发展动力机制的研究[C]//第八届全国体育科学大会论文摘要汇编, 2007.
- [8] 刘勇, 刘鸣鸣, 石岩. 我国学校体育场馆服务于社会的长效机制研究[J]. 天津体育学院学报, 2010, 25(1): 22-25.
- [9] 刘勇, 刘鸣鸣. 我国学校体育场馆服务于社会的现状及模式研究[J]. 体育文化导刊, 2010(4): 78-82.
- [10] 李红岩. 关于我国高等院校体育产业化的思考[J]. 体育学刊, 2004, 11(4): 20-22.
- [11] 孙莹. 高校体育商业价值及其市场开发的可行性[J]. 体育学刊, 2003, 10(1): 127-129.
- [12] 刘学谦, 冯云辉. 广州大学城高校体育场馆经营管理模式[J]. 体育学刊, 2010, 17(7): 109-112.
- [13] 黄桥贤, 杨效勇, 陈流. 广州大学城体育场馆有偿开放的现状与对策[J]. 体育学刊, 2010, 17(7): 113-117.
- [14] 刘襄琳. 2008年全国学校体育场馆向公众开放会议武汉召开[EB/OL]. <http://www.sport.org.cn/sfa/2008-02-29/167252.html>, 2008-02-29.
- [15] 毛苏林, 霍照. 对山西省普通高校大学生体育现状的研究[J]. 体育科学, 2004, 24(3): 70-72.
- [16] 张金标. 高校体育教育经费投入问题研究[J]. 北京体育大学学报, 2004, 27(12): 1667-1669.