

## 也谈民族传统体育竞技化

张晓林

(成都理工大学 体育学院, 四川 成都 610059)

**摘 要:** 就《对民族传统体育竞技化的思考》一文论述的问题进行探讨, 研究认为, 民族传统体育竞技化是民族传统体育现代化发展进程中的一种趋势, 中华民族传统体育竞技化不能一概而论, 不能求大求全, 应立足实际, 科学把握民族传统体育项目的发展脉络, 区别对待, 可以竞技化的才能够引向竞技化之路, 找准民族传统体育项目竞技化的可能性与现实性, 缩短民族传统体育竞技化战线; 而对于那些不能够引向竞技之路的民族传统体育应该深入开发、保护和传承其传统文化特色, 积极弘扬中华民族传统体育本色。

**关 键 词:** 民族传统体育; 现代体育; 竞技化

**中图分类号:** G85 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2011)01-0120-05

### A follow-up discussion about turning traditional national sports into competitive sports

ZHANG Xiao-lin

(School of Physical Education, Chengdu University of Technology, Chengdu 610059, China)

**Abstract:** The author probed into issues discussed in the article titled Contemplation of turning traditional national sports into competitive sports, and put forward the following opinions: turning traditional national sports into competitive sports is a trend in the course of development of traditional national sports modernization; turning traditional Chinese national sports into competitive sports cannot be generalized, in stead of unilaterally seeking for big event transformation or total transformation, we should transform individual events differently based on actual circumstances and by scientifically feeling the pulse of development of traditional national sports events, turn only those events that can be transformed into competitive sports events, correctly evaluate the possibility and reality of turning traditional national sports into competitive sports, shorten the battle line of turning traditional national sports into competitive sports; as for those traditional national sports events that cannot be turned into competitive sports events, we should further develop and protect them, carry on their traditional cultural features, and actively carry forward the essence of traditional Chinese national sports.

**Key words:** traditional national sports; modern sports; competitive transformation

竞技是现代体育运动的主流趋势, 现代奥林匹克运动“更快、更高、更强”的格言是对这一竞技核心的最直接体现。

民族传统体育作为现代体育的发展源头, 有其自身独特的文化内涵与发展特征。中华民族传统体育作为我国体育的重要组成部分, 涵盖着 50 多个民族的传统文化和风俗, 它遵从崇实、守内、尚礼的风格, 讲求以伦理道德自身修养为基础, 带有浓厚的修身养性

特征。随着时代的发展, 在以西方竞技体育运动为主导的现代体育大家庭中, 民族传统体育的发展受到了冲击, 民族传统体育的现代化成为体育社会学研究的重要课题。

近来拜读段辉涛老师的《对民族传统体育竞技化的思考》<sup>[1]</sup>一文后颇受启发, 对文中的一些相关论述有不同的看法, 特提出与段老师商榷。

## 1 关于竞技化是民族传统体育现代化发展的一种趋势

### 1.1 民族传统体育的现代化

在全球化背景下，民族传统体育的现代化是由传统体育向现代社会转型的发展过程，可以说民族传统体育现代化也就是民族传统体育发展目标具有阶段特征的发展过程。正如白晋湘<sup>[9]</sup>所言，民族传统体育的现代化将在较长一段时间内以多层次、多形态生存和延续，在以农业经济为主导的“老少边穷”地区，仍将与民族生产、生活和文化活动交织在一起，其活动形式和功能价值仍将保持作为民族文化生活的一部分，构成初级现代化形态；在工业经济较为发达的地区，它将作为一种理想的健身娱乐手段，实现为当代全民健身服务的功能转换，构成中级现代化形态；在全民健身广泛开展的基础上，将其中具有鲜明竞技特征的项目进行改造与推广，借鉴现代竞技体育的组织制度和以奋发与竞争为核心的精神价值，实现功能的根本转变，走向国际体育竞技舞台，构成高级现代化形态。

在民族传统体育面临国内社会转型、国际奥林匹克运动扩张和全球化进程加快的社会背景之下，它的现代化发展将以科学发展观为指导，宏扬自身精华和借鉴国外先进体育文化精髓相结合，在发展中求创新，呈现出多种状态并存的多极化发展格局。然而，对于民族传统体育现代化，我们要做的就是为了她的传承与发展，不能求大求快，不能太功利化，不能为了“现代化”而“现代化”，为了向奥运看齐、为了走向世界而改革<sup>[9]</sup>。民族传统体育的现代化发展要以继承自身优秀文化为基础，不断借鉴和吸取世界其他先进体育文化精髓，在保持民族传统体育原有文化特色基础上，不断进行自我批判与更新，并加以改造，逐渐形成富有中国特色的民族传统体育文化发展道路。

### 1.2 民族传统体育现代化发展的趋势

世界文化是由不同地区、民族、国家的文化共同构成，多元化的世界文化特征势必给全球化发展下各国体育文化保护、传承与发展提出新的要求。但是，一种文化在某个历史阶段可能具有全球性的时代价值，但并非是一成不变的。以竞技化为主导的西方体育无处不体现出竞争态势，而民族传统体育则表现出民族性、地域性、健身性、娱乐性、传统性和竞技性等多样化特性。在面对西方体育的强势传播冲击之下，在以现代竞技体育为主的世界体育大家庭中，民族传统体育走竞技化之路是为了正视中西方体育文化差异与冲突，走互相促进、融合，共同繁荣之路的一种现代化发展方式。

在民族传统体育现代化发展过程中，国内学者做

了深入研究，胡小明<sup>[4]</sup>认为，传统体育走向现代化的路径主要体现在前期理论研究准备；政府加大对体育院校民族传统体育专业的投入建设；民族传统体育项目全面进入学校教育体系；充分融入全民健身；力争一些项目进入奥运会；重视非奥运项目的发展等几个方面。林海枫叶<sup>[5]</sup>认为，民族传统体育现代化发展将会处于进一步挖掘、整理、创新和推广民族传统体育；民族传统体育科学化、规范化的发展；民族传统体育与学校体育相结合；向竞技化发展；市场化、产业化发展；与全民健身相结合；旅游、娱乐休闲相结合等多元趋势。余水清<sup>[6]</sup>认为，在中国民族传统体育项目的国际化和现代化进程中，鲜明独特的民族文化特色成为推动其发展的最大优势；随着现代化进程的不断深入，在内容和形式上不断创新；市场化成为影响中国民族传统体育发展的双刃剑；学校教育是拓展民族传统体育生存空间的有效手段。张选惠<sup>[7]</sup>认为，民族传统体育的现代化发展，存在竞技化、民俗化、娱乐化、健身化、市场化的多样性发展维度。由此可见，民族传统体育现代化发展呈现出多样化的趋势，竞技化不是民族传统体育现代化发展进程中的唯一或全部。段文在全面而深入地论述民族传统体育竞技化的必要性与可行性之时，未能提及竞技化是作为民族传统体育现代化发展的一种趋势，直接引入竞技化容易诱导读者陷入民族传统体育现代化发展走竞技化的单一化思路，容易步入为竞技化而发展的思维困境。把握好研究前提，厘清民族传统体育走竞技化道路是其现代化发展的一种趋势，有助于对民族传统体育走上科学竞技化之路。

## 2 关于民族传统体育竞技化的必要性

### 2.1 现代体育的竞技主导趋势是一种导向

段文对民族传统体育竞技化必要性的因素，仅从竞技性是现代体育的主导因素和国际化趋势两个外在因素加以阐述，认为：“竞争既是自然的规律，也是社会发展的规律，体育中的竞争是社会竞争的一种基本形式，现代体育的竞争规则是保证公平竞争的前提。”和“民族传统体育要顺应时代发展需要，必须把握准现代体育的发展趋势，才能拓宽更加广阔的发展空间，走向世界、走向未来，顺应现代体育以竞技为主导趋势的历史潮流，推进并加快民族传统体育的竞技化步伐，是全球化条件下中华民族传统体育的历史责任，也是民族传统体育发展的必然之路。”<sup>[1]</sup>就体育的发展趋势而言，应当对民族传统体育从形式、作用、内容等多方面进行发掘、整理、阐释与转化，从而使民族传统体育成为世界体育有机组成，在显示民族特性的

同时,显示出鲜明世界特性,这应该是我国民族传统体育现代化追求的必然过程和结果<sup>[8]23-24</sup>。我国民族传统体育的发生、发展主要是以农耕经济为主体的经济生产形态为基础,而现代西方竞技体育则主要指现代奥林匹克运动,它历经古希腊时期、文艺复兴和近代体育3个阶段,在形成和发展过程中,始终视体育为德智体全面教育的重要组成部分,逐渐成熟发展成今天的竞技体育文化。民族传统体育和西方现代竞技体育作为两种体育文化存在形式,面对文化全球化发展趋势,这两种文化可以交流、融合、同化或吸收、并存等。如果把握好民族传统体育现代化发展中的竞技化道路,合理引导民族传统体育向现代竞技体育靠拢,挖掘可以竞技化的民族传统体育项目本质特点,抓住现代竞技体育发展的经济性质,民族传统体育竞技化才具有可行性。

## 2.2 越是民族的,才越是世界的

段文以“竞技性是国际化的要求”来说明“中华民族传统体育受中华民族传统文化影响,不把竞技胜负看作惟一价值,更注重人格培养,追求内在、含蓄、和谐的审美价值。”进而得出“走向世界、走向未来,顺应现代体育以竞技为主导趋势的历史潮流,推进并加快民族传统体育的竞技化步伐,是全球化条件下中华民族传统体育的历史责任,也是民族传统体育发展的必然之路”<sup>[1]</sup>。段文以来自外在的两大要点明确了民族传统体育竞技化的必要性,有助于竞技化的外部条件形成,而外在问题引发了对内在因素、内外部因素相互关系的思考,民族传统体育的民族性与西方现代体育强势的竞技性究竟谁是谁非,应该如何对待民族性与竞技性、民族的与世界的关系呢?民族传统体育竞技化的必要性是否仅限于来自外在的影响因素?

民族传统体育走上竞技化之路的必要性,一方面要分析国际化外在环境,西方现代竞技体育发展的强势,使民族传统体育现代化发展竞技化成为必然。针对现代体育竞技的主导趋势,把握好有竞技化可言的民族传统体育项目实施竞技化发展,例如,民间斗鸡运动的竞技化,演变成今天的全国脚斗士竞技大赛、竞技武术的形成与规范化以及民运会竞赛项目的实施等,都很好地将民族传统体育中原本具有一定竞技特性的项目进行有效挖掘与整理,加以现代体育的规范和改进,与现代体育有机融为一体;另一方面,要全面审视国内民族传统体育发展的现实情况,理清民族传统体育项目生存现状,做好民族传统体育项目发展整理与科学统计,在民族传统体育项目之中,原本就有一些项目已经和潜在具有竞技特性,那么只要充分挖掘与整理,跟现代体育的逐步交流与学习、改进,

民族传统体育竞技化也就水到渠成;再者,我国已经形成独具特色的全国民族运动会赛事体系,从国家到地方,再到民族聚集地区,已经形成了较为科学的民族传统体育项目比赛组织管理运行机制,比赛规则的统一性、合理性保证了民族传统体育同场竞技的公平性,这样的赛事为一些民族传统体育项目走上竞技化之路创造了条件,提供了舞台。

因此,走向世界、努力向世界靠拢是我国民族传统体育进行世界传播与国际化发展的必然趋势,但是民族传统体育走向世界不应该是以自身内在结构体系的解体、内在精神的丧失、文化内涵的丢弃,以失去原有的思想基础与特色为代价的<sup>[9]</sup>。虽然马克思曾经说过“民族的必须是世界的”,但是我们更应该知道“越是民族的,才越是世界的,民族的首先应该是民族的,然后才是世界的”,只有在民族文化价值充分体现,并以最大化发挥的基础上才能谈世界。如果去掉民族传统体育的民族文化特质,单纯地看待这个运动项目本身,那么她所存在的价值就会减少,因为民族传统体育的核心价值就是她固有的民族特性,民族性是民族传统体育项目赖以生存与发展的基本前提。以武术为例,在“高、新、难、美”这一富有竞技体育运动色彩的引导下,逐渐演变成竞技运动会的竞赛模式,但是仔细回想,这样的改革很有可能使武术固有的文化内涵荡然无存。在全球化激烈竞争中,西方体育文化必然要对我国民族传统体育文化进行同化和蚕食,以西方体育理念来衡量、以西方现代体育运作模式来规范我们民族传统体育,必然造成民族传统体育的地位下降<sup>[10]</sup>。世界体育文化只有保持其充分的民族特性、多样性和丰富性的基础之上,才可以被称之为真正意义上的世界体育文化。那种把以西方体育为主体的奥林匹克体育称作世界体育文化的说法是不正确的,而以此为标准对其他民族体育加以“阉割”的做法更是极端有害。所以,我们的正确选择是走民族性基础上的全球化之路,即在充分保持民族文化鲜明特色基础之上,才有可能实现走向世界的目标。因此,只有在全球化过程中不断深入挖掘、保留与发展民族传统体育自身的独特文化价值,充分体现不同于现代西方体育的独特价值,我们的民族传统体育才能在东西方体育的冲击与碰撞中立于不败之地。

## 3 所谓的民族传统体育竞技化成功范例

段文认为:“日本的柔道、韩国的跆拳道都是通过嫁接、改良中国民族传统武术、吸收西方体育搏击、拳击等项目的精华,使之便于学习、训练、比赛和推广,经过不懈努力,它们终于成为了奥运会项目之一,

它们之所以能进入奥运会，是因为在显示民族特性的同时，也显示鲜明的世界特性，符合了奥林匹克运动文化准则，把握住了现代体育竞技性的特点。”<sup>[1]</sup>针对此论述，作者认为日本柔道和韩国跆拳道竞技化成功的因素，除了段文中提及的自身做出的努力之外，还有着历史机遇、特殊的社会背景、人为化等因素。而判断一项民族体育运动项目实行竞技化成功与否的标准，不应该以其是否进入奥运会或者民运会来论断。民族传统体育项目竞技化成功是动态的过程，应该有合理、健全的和完整的评价指标体系，这里就不再赘述。

### 3.1 日本柔道与韩国跆拳道的竞技化失去了原有的思想基础与运动特色

段文以日本柔道和韩国跆拳道进入奥运会作为民族传统体育竞技化成功的范例。事实上值得商榷。日本柔道和韩国跆拳道之所以成为民族传统体育竞技化成功的力证，是因为它们都迈入了现代奥林匹克运动行列，但是，在科学研究论证之时，不能够只看结果。以日本的柔道、韩国的跆拳道为代表的东方传统体育项目，以现代体育为标准，在经过改造以后，已发展成为现代体育竞技运动项目，基本失去了原有的思想基础与运动特色。国内许多学者一致认同日本柔道和韩国跆拳道作为民族传统体育竞技化成功范例，是因为他们都如愿进入了奥运会正式比赛项目之中。研究认为，这种以是否进入奥运会正式比赛项目作为民族传统体育竞技化成功的标准是否科学，值得反思。无独有偶，现代奥运会的正式比赛项目都是极富竞技特性的体育项目，其中也有一些民族传统体育项目经过改造、走上竞技化之路。

正如当初全国上下积极努力想把武术推入北京奥运会一样，是不是在今天我们就说武术未能进入奥运会正式比赛项目就没有竞技化呢？民族传统体育竞技化是否成功，不应仅仅看该项目是否进入奥运会的正式比赛项目，而应该看其项目的固有特点是否具备竞技性质，如强烈的外在表现、局部技能鲜明、超越竞争和训练的具体性等，以及看它的学习和推广、训练和比赛、普及度和规则性等。

### 3.2 实现民族传统体育项目的竞技化任重而道远

国内民族传统体育为了积极向现代体育靠拢，不断学习，深化改进，做出了大量努力与创新。从竞技武术入奥、康龙武林大会、全国脚斗士大赛和高脚竞速等，不难看出，国内民族传统体育为了走上竞技化之路，制订了比赛规则、举行了一系列相关赛事，搭建了良好的竞技平台。但仔细一想，这些民族传统体育项目一味去追求竞技化，求快、求全，实现了真正

意义上的竞技之路了吗？民族传统体育项目多数是以各少数民族日常生活、生产，从劳动中总结出来的运动项目。

踩高跷运动分为民间表演和正式比赛，民间表演是一种欢庆节日的娱乐活动方式，表演者涂脂抹粉，身穿各种戏服，脚踩高跷，在锣、鼓、钗的伴奏下做背剑、抱剑、朝天蹬、骑象等各种动作，场面热闹非凡；而正式比赛则以高脚竞速为主要形式。段文<sup>[1]</sup>认为：“以全国民运会竞技项目高脚竞速为例，它原名竹马，又称高跷，原是土家族人在生活、生产劳动中过溪流、走沼泽等的一种代步工具，经过悉心研究，把它改造成竞速的民族竞技项目，并把它推上了全国民运会，成为民运会上最受观众喜爱的项目之一。”段文列举柔道、跆拳道进入奥运会，国内竹马的竞技化向高脚竞速转变进入民运会，以此用作民族传统体育竞技化成功例证，得出民族传统体育竞技化不但可行，且大有潜力可挖。作者以原文为基础，顺势扩展与深入，萌发些思考：能否把某一民族传统体育项目进入一定比赛作为其竞技化成功的决定因素？如果是的话，那么这一赛事究竟针对的是哪一级别的赛事呢？奥运会、洲际运动会，还是国家运动会、协会赛事？如果不是，那么民族传统体育竞技化成功的标志又是什么？想必，民族传统体育竞技化理应具有阶段性、规则性、普及性和推广性等特点，而真正意义上的民族传统体育竞技化评价也应该具有相应的指标体系和评价标准，这有待进一步深入研究。

文化全球化带来了全球文化百花齐放、百家争鸣的态势，一方面是民族传统体育现代化，另一方面是现代体育民族化。

不管是哪一种发展方向，建立科学、合理的评价指标体系是核心内容，段文中所提及的“趣味性、观赏性和规则的科学性”，明确了项目本身的外在表现形式和规则的制定，有助于深入挖掘项目的竞技特色与观赏度。民族传统体育具有的趣味性与观赏性是就项目本身而言，规则的制定是人为的规定，这两者都必须建立在对民族传统体育项目自身发展特性的全面评估，对民族传统体育竞技基础和潜力的有效评价基础之上，只有这样所建立的评价指标体系才是完整、科学、合理的。没有对竞技性基础和潜力做前期评价会导致评价无效而失去意义；没有对竞技化所面对的现实问题和困难做出深入分析和评价，就会使得竞技化发展陷入困境或僵局；没有对竞技化结果和标准做出评价，就会让民族传统体育竞技化找不到方向和归属。依据科学评价的方法、现代体育的竞技特性和民族传

统体育竞技基础和潜力等,民族传统体育竞技化评价应该是阶段性动态评价的过程,评价指标体系的建立应该涉及民族传统体育项目自身发展特性、外在竞技化环境、竞技化达成度等几大方面。除此之外,对于民族传统体育竞技化评价还应该整体与个体之分,在对于那些可以或者已经走上竞技化之路的民族传统体育是一种评价,但在对某一具体项目竞技化发展评价中又要有针对性地建立一套评价指标体系。

民族传统体育的现代化发展与国际化传播应确立分类分层次逐步推进的思路,应先解决好自身文化保护、传承与发展的的问题,只有在凸显和发扬民族特色的前提,才能实现民族性基础上的世界化。民族传统体育在现代化进程中要充分重构其民俗化、娱乐化和健身化等本源特征基础,使之成为中国本土化、民族化的东西,才能促使民族传统体育文化与现代体育文化的对接与融合,才能实现民族传统体育在传统与现代的时间维度和本土化与全球化的空间维度上的协调发展<sup>[12]</sup>,才有真正实现民族传统体育的竞技化。

#### 参考文献:

- [1] 段辉涛. 对民族传统体育竞技化的思考[J]. 体育学刊, 2009, 16(8): 90-92.
- [2] 白晋湘. 民族传统体育的现代化与现代化中的民族传统体育[J]. 体育科学, 2004, 36(1): 9-12.
- [3] 赵进, 王健. 民族传统体育的传承与发展道路探析[J]. 体育学刊, 2009, 16(8): 93-95.
- [4] 胡小明, 赵苏喆, 倪依克, 等. 论中华民族传统体育的现代化[J]. 武汉体育学院学报, 2003, 34(7): 26-29.
- [5] 林海枫叶. 浅谈民族传统体育的发展趋势[EB/OL]. <http://linghaifengye.blog.163.com/blog/static/257704562009111775245114>, 2009-12-17.
- [6] 余水清. 中国民族传统体育的现代流变及发展趋势[EB/OL]. <http://www.sport.gov.cn/n16/n1152/n2523/n377568/n377613/n377793/1100871/2009-05-05.html>, 2009-05-05.
- [7] 张选惠. 民族传统体育现代化维度的重构[J]. 成都体育学院学报, 2008, 29(2): 31-34.
- [8] 王岗, 王铁新. 民族传统体育发展的文化审视[M]. 北京: 北京体育出版社, 2005.
- [9] 何亮, 艾克拜尔玉素甫, 谭广鑫. 全国少数民族传统体育运动会理论研究应走出“现代化”误区[J]. 体育学刊, 2008, 15(6): 7-10.
- [10] 朱家新. 科学精神与中华民族传统体育现代化[J]. 体育学刊, 2007, 14(5): 73-77.
- [11] 高慧林, 亢莉. 中国民族传统体育文化输出面临的困境及策略[J]. 体育学刊, 2010, 17(4): 99-102.
- [12] 孙强, 王国志. 中心与边缘: 中华民族传统体育文化的传播定位[J]. 体育学刊, 2008, 15(9): 109-112.

