

中美排球后备人才培养现状比较

王萍丽¹, 薛文标², 许榕³

(1.福州大学 体育部, 福建 福州 350108; 2.福建对外经济贸易职业技术学院, 福建 福州 350016;
3.福建省体工大队 女子排球队, 福建 福州 350003)

摘 要: 对中美两国排球后备人才培养现状进行比较, 发现中美两国都建立了与各自国情和竞技体育体制相适应的排球后备人才培养管理体系。我国在高水平运动员的训练时间、比赛场次、比赛对抗性以及训练的长期性等因素上比美国占有优势, 而在资金来源、青少年运动员队伍规模、训练的适度性、训练与学习的平衡性以及不同系统发展的协调性等方面比美国逊色。为加强我国排球后备人才培养, 提出了拓展与完善中学校际排球竞赛体系、从制度上促使大中学校开展校际排球竞赛、改进体校排球队伍的学训模式等举措。

关 键 词: 训练与比赛; 排球; 后备人才; 中国; 美国

中图分类号: G842 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2010)12-0078-04

Comparison of the current conditions of cultivation of backup volleyball talents in China and the United States

WANG Ping-li¹, XUE Wen-biao², XU Rong³

(1. Department of Physical Education, Fuzhou University, Fuzhou 350108, China;
2. Fujian Vocational Technology College of Foreign Trade, Fuzhou 350016, China;
3. Women Volleyball Team, Fujian Sports Team, Fuzhou 350003, China)

Abstract: The authors compared the current conditions of cultivation of backup volleyball talents in China and the United States, and revealed the following findings: China and the United States have all established a backup volleyball talent cultivation management system that fits into respective national conditions and competitive sports system; high performance players in China have advantages over those in the United States in terms of such factors as training time, number of games, game antagonism and training duration, but are inferior to those in the United States in terms of fund resource, teenage player team size, training moderation, balance between training and studying, and harmony of development of different systems. In order to strengthen the cultivation of backup volleyball talents in China, the authors put forward the following measures: expand and perfect the inter-middle-school volleyball competition system; institutionally promote middle schools and institutes of higher learning to develop interscholastic volleyball competition; improve the studying and training mode of volleyball teams in sports schools, etc.

Key words: training and competition; volleyball; backup tallest; China; United States

在国际排联 2009 年 1 月公布的世界各国男、女排排名中, 男排巴西、美国、俄罗斯列前 3 位, 中国位列第 8; 女排巴西、美国、古巴列前 3 位, 中国列第 5 位^[1]。当今世界排坛美、欧、亚诸强纷争, 巴西、美国实力较为突出, 而我国男、女排仅分别处于第 8 和第 5 位, 形势不容乐观。一个国家排球的竞技水平在世界上的地位取决于多种因素, 但其后备人才培养无疑

十分重要。中美两国虽然在国情上存在很大差异, 但美国作为当今世界排球强国之一, 在后备人才培养方面有许多值得我国借鉴和学习的方面。

1 我国排球后备人才培养现状

1.1 管理体系与经费来源

国家体育总局排球管理中心是全国排球运动的最

高管理机构。体育系统排球后备人才培养以提高技术水平和向国家队输送运动员为主要目标,采用专业队、专业体校和业余体校“三级训练网”的管理体制,其经费来源主要依靠地方政府拨款。近 10 几年来,许多省市专业排球队采用职业俱乐部的管理模式,各俱乐部每年可得到数百万元的企业赞助^[2],给训练竞赛带来了很大的活力;另一方面,由国家教育部门主办的全国性大中学校排球竞赛逐步制度化,我国大中学校竞技体育虽然发展较快,但由于基础薄弱和理念上的偏差,多数学校对包括排球在内的各项目课余训练的投入明显不足,获得的社会赞助数额有限。

1.2 高水平后备人才培养

1)体育系统。各省市一、二线队伍均采用专业化的训练方式,一般每周训练 6 d,每天 6~7 h,冬训时间增加。受全运会“金牌战略”的影响,全国只有十几个省市设排球专业队(包括俱乐部队),男女成年队、青年队的总规模为 400 余人和 300 余人,其后备人才主要来自体校。全运会、全国排球联赛、全国锦标赛、全国大奖赛等 4 种比赛是国内最高水平的排球赛事,男、女甲 A 各 10 队每队一年最多可打约 60 场比赛,男、女甲 B 各 6 队每队一年可打 17 场比赛。以社会化、市场化、职业化为改革方向的全国排球联赛已走过 13 个年头,虽然联赛市场需求不足,观众人数起伏不定,经济效益不如人意,职业化进程步履艰难^[2-3],但为一线运动员提供了大量比赛锻炼的机会。

2)高校系统。高校排球队一般每周训练 3~4 次,每次 2.5~3 h 左右,重要比赛前增加训练时间。全国有 30 所大学办高水平排球队,男女运动员约有数百人。2009 年,由大体协组织的第 3 届中国大学生排球联赛,有来自 20 多个省市的 60 余支高校男女队参加。高校排球队生源一部分来自专业队退役运动员,一部分来自只有二级运动员水准的体校和中学毕业生,他们进一步提高技术水平的空间很小,所以高校排球的竞技水平与省市一线队伍相比存在较大差距。

1.3 青少年后备人才培养

1)体育系统。体校排球队、青少年排球培训基地均以向省市专业队输送队员为主要目标,采用半训半读、学训结合的半专业训练方式,每周训练 5~6 d,每天 3 h 左右,在训少年运动员各有 4 000 余人和 600 余人。全国青少年男、女排球锦标赛甲组(17~18 岁)和乙组(16 岁以下)均有 14~16 支省市体校和青少年排球培训基地的队伍参赛,每队每年可打 15 场比赛。此外,排管中心每年还举行全国后备人才训练营比赛,南、北赛区各有 10 来支少年队伍参赛。重点省市体校排球队在一年中参加的全国性少年排球比赛为 20~30

场,其他体校队伍一般只有 10 多场。

2)中学系统。中学排球队平时每周练 2~5 次,每次 2 h 左右,赛前也进行短期集训。全国中学生排球协会有 112 所会员学校,运动员近 2 000 人。2006 年山东省有排球传统学校 38 所,在训运动员 781 人^[4]。全国中学生体育协会每年举办全国中学生男、女排球锦标赛,参赛队伍来自各地的排球传统学校和普通中学。排球传统学校由教育和体育两部门共同管理,部分省市每年都举行排球传统学校比赛。

排球运动的鲜明特点就是运动员经常要在地面上摸爬滚打,而这种运动形式实际上也是打排球的一种乐趣。目前我国中学还很缺乏室内场地,如在室外场地进行排球训练,不仅易受气候影响,而且地面坚硬,为避免疼痛和受伤,许多基本的移动技术和倒地扑救技术的教学练习都无法进行。可见,场地条件缺乏是制约我国中学排球发展的一大瓶颈。

2 美国排球后备人才培养现状

2.1 管理体系与经费来源

美国排球运动的最高管理机构是美国排协,对于排球后备人才培养,美国有大中学校和排协两种体系。NCAA(全国大学体育联合会)、NAIA(全国大学校际体协)、NJCAA(全国学院体协)等 3 大高校体育组织均为美国排协的加盟组织,每年都举行各自的排球联赛。全美 50 个州都设有州中学体育协会,分别独立地管理本州中学体育竞赛。在排协方面,全国划为 40 个地区,每个地区设 1 个地区排协,分别对各自辖区内排协体系的竞赛事宜及俱乐部进行管理^[5]。各组织的运作经费主要来自于媒体转播报道、门票出售、特许经营权转让、社会捐赠及会员缴纳的会费及比赛报名费,俱乐部运行经费也是自筹。大中学校代表队的经费来源主要包括学校对竞技体育的拨款、运动队参加校际体育竞赛的创收、社会捐赠与赞助等。值得注意的是,在美国大中学校各体育项目中,只有 NCAA I 级橄榄球队和 I 级男篮的一部分能够通过竞赛的商业化运作实现盈利,其他各级各类学校运动队只能靠学校教育经费赞助。

2.2 高水平后备人才培养

1)高校系统。2009 年,参加 NCAA 女排联赛的学校共有 1 031 所(约占 NCAA 全部成员学校的 98%),其中 I、II、III 级学校(竞技水平由高到低)分别有 332、277 和 422 所^[6],运动员总数约 15 000 人。联赛从 9 月开始,通过区域性校际竞赛,3 个级别各取 64 队进入 12 月份进行的全国锦标赛。全国锦标赛采用 5 战 3 胜和单淘汰制,通过 6 个轮次的比赛产生全国冠军。

男排联赛在春季进行, 3 个级别共有 84 所学校、1 200 人参赛。全国锦标赛不分级别, 4 支入围队伍打 3 场球决出冠亚军^[7]。为了保持一定的竞训水平与贯彻以学为主的方针, NCAA 规定各运动队可进行每天最多 4 h, 每周最多 6 d 和不超过 20 h 的课余训练, I、II、III 级排球队在一个赛季中分别至少参加要 19、9、8 场比赛, 而一年中参赛总场次不得多于 32 场(III 级女排为 34 场)^[8]。NCAA I 级学校大都是美国综合排名靠前的高校, 有些还是世界一流大学, 规模大, 训练资源丰富, 并能以运动奖学金吸引具有排球特长的高中毕业生入学并鼓励在校排球运动员努力训练^[9]。在 2008 年奥运会美国男女排 24 名选手中, 有 22 人来自 NCAA I 级排球队, 充分表明 NCAA I 级球队的实力。

NAIA、NJCAA 只进行女排联赛, 参赛学校分别有 242 所和 303 所, 与 NCAA 加在一起, 3 大高校体育组织共有男、女排校代表队各 84 支和 1 576 支, 运动员各 1 200 余人和 20 000 万余人。男、女排规模差异巨大, 主要是因为美国相关法规要求每所学校必须在整体上保持男、女体育发展基本均衡。多数大中学都把橄榄球作为必设项目, 一支橄榄球队通常有 20~70 人, 相当于多支女子运动队人数之和。而每所学校对运动队资助能力又有一定限度, 在不能裁减橄榄球、篮球、棒球等男子热门项目的情况下, 不设男排便成了不得已而为之的选择^[10]。

2)排协系统。美国排球至今未能实现职业化, 排协体系内的比赛均以业余俱乐部为参赛单位, 其中最大规模的成人(18 岁以上)比赛为全国室内排球锦标赛。2009 年第 80 届全国锦标赛男、女各 5 个级别分别有 164 队和 139 队参加^[11]。整体来说, 排协体系成年队伍的竞技水平与 NCAA I 级球队有一定差距。

2.3 青少年后备人才培养

1)中学系统。校际体育竞赛及相关的训练活动是各州中学教育计划的重要组成部分。各州高中排球联赛均安排在春季或秋季, 持续时间为 3 个月左右。赛季开始后, 各队一般要先进行 3 周左右、每周 4~5 d、每天 1 次、每次 2~3 h 的训练。之后, 各队先进行地区比赛, 地区赛的优胜队伍再参加州锦标赛。女排比赛有 3~5 个级别(按学校在在校生人数多少划分), 男排比赛一般不分级别或只分 2 个级别。每个球队在一个赛季中大约要参加 20 场正式比赛。大多数中学都建有室内练习馆, 为排球训练提供了良好的条件。2008~2009 年度, 全美参加高中女排校际比赛的学校有 15 069 所, 参赛学生为 404 000 万人, 排球在高中女子项目中列第 3 大运动; 参加高中男排校际比赛的学校有 2 192 所, 参赛学生为 49 300 余人^[12]。在初中

层面, 参加校际排球竞赛和训练的人也有 20 多万人。

2)排协系统。2007 年, 在美国排协注册的 8~18 岁的青少年运动员有近 167 000 余人, 其中约有 10 多万人为中学生。青少年俱乐部通常在中小学下午课后及周六进行训练, 每周 3~4 次, 每次约 2~3 h。从 1980 年开始, 美国排协每年都在夏季举办全国青少年奥林匹克排球锦标赛, 这是全美青少年最大规模、最高水平的排球赛事。青奥赛男女比赛分 12~18 岁 7 个年龄组(覆盖了中学各年段)分别进行, 每个年龄组又分成 2、3 个级别, 男、女参赛队伍各有约 390 支和 790 支, 运动员约 5 000 人和 1 万余人。青奥赛之前, 各俱乐部队需参加 10 多场地方性比赛或美国排协指定的资格赛以获得青奥赛入场券, 进入青奥赛的队伍还能再打 7~11 场比赛。为高水平训练储备后备人才, 美国排协还在每年的冬、春两季举行多次青少年测试赛, 从中选拔出数百名各年龄组运动员进行集训, 组成国青队、国少队参加世青赛和其他国际青少年比赛。

3 中美的比较

3.1 管理体系与经费来源

2009 年, 我国人均 GDP 为 3 687 美元, 仅为美国 46 436 美元的 7.9%; 2008 年, 我国的教育投入仅占 GDP 的 3.48%, 而美国在 2005 年的教育投入占 GDP 的 5.3%, 我国的教育投入总量约为美国的 23%^[13]。我国竞技体育由政府直接管理, 以计划为导向, 排球后备人才培养经费来源比较单一; 美国竞技体育由社会团体自主管理, 以市场为导向, 排球后备人才培养经费来源渠道较广。在大中学对排球的投入上, 我国与美国的差距尤为明显, 也反映两国在竞技体育与学校教育的结合程度上存在极大的差距。

3.2 高水平后备人才培养

我国专业排球队每周训练时数相当于美国 NCAA 排球队的近 2 倍, 我国甲 A 球队一年最高参赛场次也相当于 NCAA I 级球队的近 2 倍。在全国最高水平的 10 几支队伍相互间的比赛次数上, 我国甲 A 球队也高于 NCAA I 级球队。我国专业队是常设训练机构, 运动员服役时间为 7、8 年甚至 10 几年, 高水平人才培养凸显长期性、连续性和稳定性。美国 NCAA 运动队虽然也是常设训练机构, 但绝大多数运动员最多只能参加 4 个赛季的竞赛训练就要毕业。在毕业后的运动员当中, 只有少数人到欧洲打职业联赛以保持或提高竞技水平, 多数人或在国内参加业余竞赛训练, 或退出竞技排球生涯, 在一定程度上影响了高水平人才培养的效果。

3.3 青少年后备人才培养

我国体校排球运动员训练时间较多,重点体校球队参赛场次也不算少。大量的训练对提高技术水平固然具有积极作用,但训练过多不仅易使青少年运动员对训练产生厌倦感并引起伤病,也必然占用宝贵的学习时间。美国一部分中学生排球运动员既参加学校的竞赛训练,也参加排协系统的竞赛训练,参赛场次还略高于我国重点体校运动员,整个训练也具有较好连贯性和系统性。由于总的训练时间不多,训练课之间的间隔较长,运动员体力恢复较充分,易产生从事下一次训练的期望,训练能够取得较好的实际效果且不易造成伤病。更重要的是,美国青少年运动员都是利用课外时间从事运动训练,用于课程学习的时间与普通学生大体相当,这就保证了他们在学业上与普通学生也处在同一发展水平。

3.4 不同培养体系之间的协调性

通过长期的专业化训练,我国体育系统确实培养出了不少优秀排球人才,但也付出了多数运动员未能接受完整文化教育和难以全面发展的高昂代价。加上体制、资金等因素的制约,体育系统各层次排球队伍的规模都很小,省市队、国家队人才来源不足的情况时有发生。而大中学对竞技体育的投入太少,排球竞赛训练体系不完善。成绩不突出的学校运动队难以为继,不太可能取得名次的学校干脆不组队。尤其是中学,校际竞赛少,场馆设施差,组队的学校少,训练水平低,难以成批地向高校输送具有发展潜力的队员,更谈不上为省市队培养优秀的后备人才。我国排球后备人才培养两个系统之间的发展明显不够协调,普及与提高未能结合起来,后备人才基础不够扎实。

美国大中学以全面培养人为宗旨,在发展排球的过程中把扩大队伍放在突出位置,每年有70余万大中学生参加系列性排球竞赛训练。大学能不断从中学吸收优秀的青少年人才,国家队又可从众多的高水平大学生运动员中选拔人才,从而在一定程度上抵消了没有职业联赛、高水平训练尚处在业余性质、国家队仅为临时训练机构等因素对培养高水平排球人才及提升国家排球水平的负面影响。美国排球后备人才培养虽然存在高水平训练不够长期系统,以及男女发展不均衡等缺陷,但也体现了竞技体育融入教育,以大中学校为中心,以排协及俱乐部为补充,两大体系协调发展,普及与提高相结合,后备人才基础雄厚等优点。

我国竞技体育正朝“体教结合”方向转变,通过学校培养后备人才是我国排球运动取得进一步发展的必由之路。我们应立足国情,并借鉴美国成功经验,重点在青少年后备人才培养领域进行突破。可行的举

措有:其一,拓展与完善全国、省市、地市等多层次的中学校际排球竞赛体系,扩大中学校学生排球队伍规模,夯实国家排球后备人才培养体系的基础;其二,在制度上保证大中学校排球得到广泛开展,教育部门把是否拥有学校排球队、男女队是否都有、球队有无参赛及参赛场次、训练次数与时数、比赛成绩等因素作为对学校体育业绩甚至是办学资质的考核指标;其三,保持现有体校排球队和青少年排球培训基地的队伍规模,适度减少体校运动员的训练时间,增加文化学习时间,通过增加比赛机会和提高训练的科学性弥补因训练时间减少而可能对提高技术水平产生的不利影响。

参考文献:

- [1] FIVB world ranking-men/women[EB/OL]. <http://www.fivb.org>, 2009-07-12.
- [2] 姚辉波. 当前我国排球职业化改革现状及未来探析[J]. 安徽体育科技, 2007, 28(2): 17-19, 39.
- [3] 赵志进. 中国排球联赛市场运作现状与整改对策[J]. 成都体育学院学报, 2009, 35(1): 28-31.
- [4] 丁永玺, 路长胜. 山东省体育传统项目学校与业余体校排球运动员现状的比较研究[J]. 吉林体育学院学报, 2008, 24(6): 22-24.
- [5] By laws of USA Volleyball[EB/OL]. <http://www.usavolleyball.org>, 2009-05-10.
- [6] NCAA schools that sponsor women's volleyball[EB/OL]. <http://www.ncaa.org>, 2009-06-05.
- [7] 2009 men's volleyball championships handbook[EB/OL]. <http://www.ncaa.org>, 2009-06-05.
- [8] 金玉. 美国大中学校际体育竞赛管理的启示[J]. 体育科学, 1997, 17(1): 23-27.
- [9] 浦京. 美国排球的“金字塔”(上)[J]. 中国排球, 2002(2): 32-33.
- [10] 浦京. 美国排球的“金字塔”(下)[J]. 中国排球, 2002(3): 30-31.
- [11] 2009 US open volleyball championships-Minneapolis men's open[EB/OL]. <http://www.usavolleyball.org>, 2009-05-10.
- [12] 08-09 high school athletics participation survey[EB/OL]. <http://www.nfhs.org>, 2009-10-05.
- [13] GDP is half the story[N]. 21ST CENTURY, 2010-08-18(3).