

“体育产业集聚”视角下的体育科技园功效

——以上海体育学院科技园为例

张忠

(上海体育学院科技园, 上海 200438)

摘要: 在当前“体育产业集聚”发展的新阶段下, 体育科技园的发展应该加大宣传力度、加强多位一体合作、制定合理有效的战略规划、制定企业准入标准。

关键词: 体育产业; 产业集聚; 体育科技园; 准入标准

中国分类号: G80-05 文献标识号: A 文章编号: 1006-7116(2010)03-0122-05

The analysis of sports science and technology park under the view of
 “sports industry cluster”
 ——Take the sports science and technology park of Shanghai University of Sport for example

ZHANG Zhong

(Science and Technology Park, Shanghai University of Sport, Shanghai 200438, China)

Abstract: under the new stage of development of "sports industry gathering", this article want to say that Sports Science and Technology Park should strengthen cooperation of multi-step integration, set out reasonable and effective strategic planning, set out the standards of enterprise access.

Keywords: sports industry; industrial gathering; sports science and technology park; access standards

在中国, 体育产业还是一个新兴产业, 它的健康和迅速发展, 对于拉动我国体育消费、扩大内需、促进国民经济进步以及社会主义精神文明建设等都具有非常重要的作用。目前, 我国体育企业分布分散、地区分布不均、体育产业系统不完善等问题突出, 中国体育产业正处于竭力寻求科技支撑与产业链形成阶段, 即向“体育产业集聚”发展的阶段。2008年初, 上海体育学院提出创建国内首个体育科技园的设想, 这一设想得到了政府相关部门和企业的认可与支持。2009年11月29日, 上海体育学院科技园正式挂牌。这是全国首家体育类科技园、唯一一家国家体育总局体育科技示范园, 也是上海体育学院大学生创业基地。上海体育学院科技园是国内首个集高校资源、体育企业资源和体育赛事资源为一体的体育产业聚集区, 是高校将智力资源与社会优势资源相结合, 探索体育院校“产学研”、“训学研”一体化的实质性举措, 体育科技园的成立标志着体育院校的产、学、研建设有了

实体化的发展, 我国体育产业集聚发展有了新的模式。

本文主要以上海体育学院科技园为研究对象, 探讨上海体育学院科技园对形成体育产业集聚的功效以及分析现阶段制约其发展的因素并提出相对对策。

1 “体育产业集聚”概述

产业集聚是指同一产业在某个特定地理区域内高度集中, 产业资本要素在空间范围内不断汇聚的一个过程。随着各类国际型赛事的引进和举办, 以及大众健身业的持续升温, 国内体育企业开始谋求有利于资源共享的完整产业链集聚, 以节约成本和提高劳动生产率。

2004年上海市发改委出台了《上海加速发展现代服务业的实施纲要》, 纲要对现代服务业集聚区做了界定: 现代服务业集聚区就是以某一服务产业为核心, 以信息化为基础, 在一定的地理区域内积聚而成的服务企业集群, 具有产业集中、发展节约、资源共享、科技含量低、运行成本低、环境污染少的特征^[1]。

收稿日期: 2010-03-10

作者简介: 张忠 (1961-) 男, 副教授, 硕士, 研究方向: 体育经济学。

这是我国最早出现的“集聚区”的概念。而本文所指的“体育产业集聚”视角是具备体育产业链在空间和时间上集聚条件的“体育产业集聚区”，区别于现代服务业集聚区，它需要有一定的科技支撑。

近年来，一些地区的体育产业集聚形态已初步显现，主要是体育赛事为市场形成集聚、以运动场馆为市场形成集聚和以体育器材销售市场形成集聚三种类型。

1)以体育赛事为市场形成集聚。

以体育赛事为市场所形成的集聚是指凭借打造知名赛事，吸引竞技体育业上下游企业的集聚，从而形成赛事期间的完整产业链地区。如环青海湖国际自行车赛、厦门国际马拉松赛、重庆武隆国际山地户外运动公开赛等。这些赛事都不同程度地提升了城市的知名度和美誉度，促进了当地旅游产业的发展，提高了经济收入，但以体育赛事为市场所形成的体育产业集聚存在明显弊端，主要有：

(1)依赖于体育中介的力量。赛事以体育经纪、体育营销等体育中介企业为主要力量，也是固定力量，而由其打造的赛事所吸引来的体育器材商、体育服装商、体育保险商等外围企业以及广告商、赞助商等流动性较强，很多都是“一锤子买卖”。

(2)产业集聚是短期的，产业链是不连续的。若在非举办赛事期间，体育中介企业是该体育产业链中仅存的一环。

(3)对赛事依赖程度过高。举办赛事会受到众多客观和主观因素的影响，具有较强的不稳定性。由于是单项赛事，一旦赛事受挫，对举办地经济的影响毋庸置疑，如此便无法推动体育产业集聚的形成。

2)以运动场馆为市场形成集聚。

以运动场馆为市场形成的集聚是指依靠大量体育场馆及其相关配套设施，吸引大众健身业和竞技体育业上下游企业的集聚，从而形成相对稳定体育产业链的地区(包括近年兴起的体育旅游)。如上海虹口足球场，它利用其空余空间设置了羽毛球场、乒乓球场、网球场、攀岩馆、室外篮球场等，使之成为一个场馆集聚区域，同时又将营业房出租给体育器材销售商及

健身俱乐部等，这又将其从场馆集聚提升为一定规模的体育产业集聚。又如着力将自己打造成运动之城的晋江，它利用自身靠海、多丘陵等地理特点建设特定的运动场馆设施，并将城市划分为大众极限区、生态训练区、丘陵项目区、高端休闲区等运动区域，这使它集聚了体育产业链的基本部分。但以运动场馆为市场形成的集聚同样存在一些缺点：

(1)需要大量资金投入，用于场馆建设、配备设施及长期维护等；

(2)不论是进行场馆群建设或是开展体育旅游，其风险抵御能力较弱，都需要与城市发展规划相适应，必须有长远战略规划；

(3)以直接面向消费者的下游企业的集聚为主，缺乏体育科学研究、体育科技创新等上游企业，这将使该集聚区缺少循环发展的动力。

3)以体育用品、体育器材销售市场形成集聚。

以体育用品、体育器材销售市场所形成的集聚在国内并不少见，尤其是在东部沿海发达地区。这是市场创造模式中的初步形态。但观其现状，目前基本仍停留在“大卖场”形态，尚未吸引足够的上下游企业以及体育产业链在一定地区的集聚。相反，很多体育用品、体育器材销售专业市场越来越趋向于在地理空间上靠近运动场馆或体育赛事举办地。不难发现，我国体育产业若要依靠以体育用品、体育器材销售为市场形成集聚，还有待时日。

根据以上分析可知，我国体育产业集聚目前尚处于发展初期，且现有的发展模式存在一些弊端还未克服，其核心问题在于没有调动体育产业中企业、政府、体育院校、体育科研机构的共同参与，从而无法形成完整体育产业链的集聚。

我国著名学者蔡克勇教授认为产学研一体化是知识经济发展的必然要求，因此必须打破高等学校、研究机构和企业及政府之间的壁垒，使知识的生产、技术的创新和经济的发展成为一个连续的整体^[2]。

2 体育科技园促进体育产业集聚发展的功效

体育科技园的建立为体育产业的集聚搭建了一个

平台，随着各类体育企业的入驻和体育产业链的形成，科技园事实上推动了体育产业的集聚，这也就实现了体育科技园对体育产业集聚发展的若干功效。

2.1 体育科技园有利于体育产业形成规模经济

规模经济有外部规模经济和内部规模经济之分，前者指产业集聚的外部经济效益，后者是指随企业自身的规模扩大而产品成本降低的经济效益。英国经济学家马歇尔发现，集中在一起的厂商比单个孤立的厂商更有效率，即实现外部规模经济。而相关产业的企业在地理上的集中可以促进行业区域内的分工与合作，从而提高劳动生产率，实现内部规模经济。

1)降低成本。目前，由于国内尚未形成一定规模的体育产业集聚，体育产业链在空间上呈断裂状，使得体育企业花费大比例的人力、物力搜寻上下游企业。而以体育科技园为载体而形成的体育产业链，将有助于上下游企业减少搜索原料产品的成本和交易费用，显著降低体育企业产品的生产成本。

2)促使体育产业链分工细化。国内诸多体育企业往往身兼多职，涉及研发、生产、推广、销售等多个环节。体育中介则既是上游企业与中游企业的中介，又是中游企业与下游企业的中介，这不利于企业的专业化及长远发展。体育科技园中体育产业链的集聚将使得企业间分工细化，进而细分体育消费市场，从而促进整个体育产业链的分工细化。

3)获取更多资源。园区使体育企业形成企业集群，有助于提高谈判能力，能以较低的成本和综合竞争力，从政府及其他公共机构处获得公共物品、服务及其他资源，尤其是赛事资源、大型运动场馆资源等。

4)吸引人才。园区作为知识科技创新中心，可提供充足的职业机会和发展机会，会对相关背景人才产生磁场效应。集聚区内聚集大量具备体育专业背景的人才，同时可以使企业在短时间内以较低的费用找到合适的岗位人才，降低用人成本。

2.2 体育科技园有利于实现体育产业的创新效益

园区的实验室平台有助于体育领域新工艺、新技术、新项目的研发以及随后的传播推广。与市场直接对接的园区内企业更容易发现产品或服务的缺陷，发现市场机会，研发新的产品。由于集聚，不同企业员

工之间沟通的机会进一步增多，加强了相互间的思想碰撞而产生创新思维。同一园区企业管理人员与技术人员的定期交流也将会对各个企业带来创新灵感。

2.3 体育科技园有利于实现体育产业的竞争效益

产业集聚必然加剧竞争，而竞争是企业获得发展的重要源泉。竞争不仅仅表现在对市场的争夺上，还表现在其他方面，例如同处一地的同行业企业有了业绩评价的标尺，这给企业带来了创新的压力与动力，迫使企业不断降低成本，改进产品及提高服务质量，追赶技术变革的浪潮。园区内的企业比起那些散落在区外的企业，具有更强的竞争优势，更容易走在同行业的前沿。

2.4 体育科技园促进企业与高校联动，实现体育产业良性循环

上海体育学院是国内重要的体育科研中心和体育人才培养基地，上海体育学院自身强大的体育科研力量和专业人才储备，为体育科技园的建设提供了充裕的科研资源和人力资源。另一方面，体育科技园搭建了产学研一体化平台，架起高校与企业和社会的桥梁，在满足企业科研需求的同时也为体育院校的教学科研注入动力。除此之外，园区能使高校与企业、社会亲密接触、充分交流，实现高校文化与企业文化的相互浸染，有利于人才培养机制的完善。显而易见，体育科技园在自身发展的过程中使上海体育学院、社会企业和体育产业都获得了发展，实现了共赢并促进体育产业的良性循环。

3 上海体育学院科技园概况与功能定位

3.1 上海体育学院科技园概况

上海体育学院体育科技园建立于2009年11月28日，是国内首个集高校资源、体育企业资源和体育赛事资源为一体的体育产业集聚区，是高校将智力资源与社会优势资源结合，探索体育院校“产学研”、“训学研”一体化的实质性举措，体育科技园的成立标志着体育院校的产学研建设有了实体化的发展。

1)上海体育学院科技园的任务。上海体育学院科技园将充分发挥学院的科研和人才资源优势，依托体育相关企业，扶持体育科技、体育健康服务等企业

的成长，建设成为促进体育科技成果转化、培育创新人才、孵化体育领域高新技术企业的示范基地。

2)上海体育学院科技园的目标。园区将着力在技术服务、研发转化、教育培训、战略投资等方面做实、做特、做大、做强，同时着重扶持发展体育运动装备、运动营养品开发、体育软件制作、信息处理等企业，从事产品研发、展示、销售、服务及培训工作，并根据体育产业的发展趋势，对休闲体育、体育创意等新兴产业将给予重点关注。

3)上海体育学院科技园自身功能定位。上海体育学院科技园作为目前我国首家体育产业科技园区，将凭借上海区位优势，依托上海体育学院的社会影响和科研、人才等资源，尤其是国家级健康实验室平台，集聚同类优势品牌企业，高起点搭建“产学研一体化”平台。在提供入驻企业所需办公商务空间、协助办理相关手续、争取优惠政策、物业管理服务的同时，将逐步完善新产品（技术）研发、转化、创意策划、咨询评估与推广等方面的功能。为体育新技术、新产品的研发和成果转化提供平台；为体育品牌企业聚集、连接打造平台；提供体育评估咨询、创意策划、资讯交换、体育经纪服务；为体育人才培养与大学生创业提供孵化基地等。其主要业务范围：招商引资；研发转化；技术服务；教育培训；战略投资。

4)园区着力建设成为“一个中心，四大功能，一个园区，五个基地”。一个中心是知识科技创新中心；四大功能是：创业企业孵化功能、科技成果转化功能、创新人才培养功能、国家级大学科技园辐射功能；五大基地是：健康新技术研发基地(园区实现入驻企业与学校体育领域的技术、资源优势的交互式支持，形成运动健康器材、装备、运动营养品等及人体健康信息系统的研发基地)、创意基地(园区与相关企业合作进行积极探索，构建开放式交流平台，为投资和拓展体育产业者提供创意支持)、服务基地(咨询评估)(园区重点关注体育创意企业，将为体育咨询、体育经纪、赛事策划等企业构建体育产业服务中心，扩大体育产业服务领域的覆盖面)、新产品发布及推广基地(园区形成体育产业各知名企业的合力，作为体

育产业新产品发布和推广的基地)、培训基地(园区充分利用上海体育学院教学、科研优势，承办体育产业各类培训，着力建设体育产业培训基地)。

此外，上海体育学院科技园的另一大核心功能就是孵化大学生创业企业，为初始创业的各类大学生创业者提供共享服务空间、经营场地、政策指导、基金申请、技术鉴定、咨询策划、项目顾问、人才培训等多类创业服务，旨在帮助和支持创业企业的快速发展与成长，促进大学生创业、创新、全面成才。

3.2 上海体育学院科技园的产业集聚特征

与前文所阐述的国内其他体育产业集聚模式不同，体育科技园更接近于资本迁移模式，即当一个或一些规模较大的企业出于接近市场或节约经营成本的考虑，在生产区位上做出重新选择并投资于一个新的地区的时候，有可能引发同类企业和相关企业朝这个地区汇聚。体育科技园在招商引资初期就是以引进体育产业链中不同环节的较大规模企业为目标，以期带动同类企业和上下游企业的入驻^[3]。这也使得体育科技园具备了显著的产业集聚特征。

1)体育产业链的完整性。体育科技园是政府、高校（即上海体育学院）、企业共同搭建的平台，高校为上游企业提供科研支持，政府为下游企业提供资源，形成了一个完整的体育产业链。

2)体育产业链的稳定性。体育科技园以优惠的税收、租金等政策以及免费的商务服务吸引企业的入驻，并实现“三落地”即企业的工商登记、税务登记和办公地点都在体育科技园。这就减少了入驻企业的流失率，从而实现园区体育产业链的稳定。

3)抗风险能力强。体育科技园运营主体为独立法人，且园区中产业链的集聚使其并不需要单独依赖于某项赛事或某个场馆。遭遇风险是个优胜劣汰的过程，这是产业链优化所不可或缺的条件。

4 现阶段体育产业集聚形成的制约因素及其对策

上海体育学院科技园是体育产业链集聚的另一种新型有效的模式，其对于体育产业集聚将发挥重大的

推动作用，但也存在一些制约其发展的因素。

4.1 制约因素

1)宣传力度不足。上海体育学院科技园的成立并没有引起学校和社会上的广泛关注，这并不是因为上海体育学院科技园的能力不强，而是因为对功能宣传不到位，很容易就造成了招商引资的困难以及不利于园区政策、企业产品被更广泛熟知。

2)缺乏赛事、场馆的依托。体育产业链的下游企业直面消费者，体育消费市场对其的生存至关重要。目前国内较大的体育消费市场为大型体育赛事和运动场馆。而上海体育学院科技园本身实质上为体育中介企业，园区内并没有大型场馆，也没有大型赛事的进驻，这是产业链下游企业搜寻市场的制约因素。

3)体育产业链的完整性取决于园区招商引资的能力，有一定风险。在上海体育学院科技园建立初期，体育产业链尚未形成，园区的功效也尚未显现，这对招商引资弊大于利，因而前期风险较大。

4)园区规模尚待扩大。上海体育学院科技园一期占地面积5 661 m²，建筑面积5 300 m²。要在该空间内形成较为完整的体育产业链可行性较大，但如要形成较大规模的体育产业链的集聚，有待于园区的二期规划。因而上海体育学院科技园目前的空间在一定程度上影响体育产业集聚的长期发展。

4.2 对策

1)加大宣传力度。在宣传过程中不仅要在上海体育学院科技园知名度上下功夫，抓住各种宣传机会对上海体育学院科技园优势政策、收费标准、办公环境等进行更加深层次的推介，例如在新闻网与淘宝网上都应该有上海体育学院科技园区内企业的影子。另外，上海体育学院科技园更要加强精神的宣传，如艰苦奋斗精神和开拓创新精神等。

2)加强多位一体合作。上海体育学院科技园因处于上海而获得了很强的区位优势上海拥有众多高端专业性或复合型运动场馆，且分布在各个区；上海同时也是F1、网球大师杯、国际黄金田径大奖赛、MOTO GP等国际赛事的举办地。因此，上海体育学院科技园应建立与这些场馆经营方、赛事举办承办方以及相

关企业、媒体的良好沟通，争取构建多方合作框架，以更好地发掘体育消费市场，并为园区体育产业链的良性循环提供保障。

3)制定合理有效战略规划。体育产业链的集聚并非一日之功，不可奢求园区招商引资一蹴而就。因而必须审时度势，认真考量上海体育学院科技园的可持续发展，对园区的定位、招商引资的标准、二期规划以及长期发展目标等做出合理而有效的战略规划，以保障体育产业链的完整性和稳定性。

4)制定企业准入标准。基于园区空间有限，对于大规模的企业，上海体育学院科技园目前须以引进企业的总部或研发部门为主，而避免只引进企业的销售部门等非核心部门，以节约空间，实现园区体育产业链的实质性。

上海体育学院科技园的建立符合中国体育产业集聚的需要，体现了中央关于“调结构、促转变”的经济工作指导思想，符合地方政府杨浦区“三区联动”的发展策略。体育科技园的建立不仅为杨浦知识创新区经济发展起到了重要促进作用而且为上海体育学院自身发展成为现代化的体育大学提供了强有力的支持，定将实现经济效益和社会效益双丰收。

上海体育学院科技园的建立为中国体育产业的发展提供巨大科研支撑力量，将使体育产业这一朝阳产业在我国的发展尽快步入正轨。

上海体育学院科技园加强了杨浦区内的体育产业集聚，在新阶段下必然会发挥更大的经济和社会效益。

参考文献：

- [1] 林显鹏. 在2009亚布力冬季运动暨休闲产业投资洽谈会上的发言[R], 2009.
- [2] 蔡克勇. 产学研一体化是知识经济发展的要求[J]. 有色金属高教研究, 1998(5):3.
- [3] <http://baike.baidu.com/view/1355613.htm>
- [4] 刘力. 产学研合作的历史考察及本质探讨[J]. 浙江大学学报：社科版, 2002(3):109–116.
- [5] 别敦荣. 大学推行产学研“一体化”的思考[J]. 高等教育研究, 2002(1):53–59.