

残疾、体弱大学生体育保健课评价指标体系的构建

雷慧¹, 谭薪莉¹, 李伟峰², 周红宏³

(1.湘潭大学 体育部, 湖南 湘潭 411105; 2.湖南科技大学 体育学院, 湖南 湘潭 411201;
3.娄底市特殊教育学校, 湖南 娄底 417000)

摘 要: 采用特尔斐法, 构建了包含学习效果、运动参与、体质健康、运动技能、心理健康和社会适应的 6 个 1 级指标、19 个 2 级指标的残疾、体弱大学生的体育保健课评价指标体系。运用层次分析法, 求得各指标的权重。通过实践表明: 构建的残疾体弱大学生体育保健课评价体系, 淡化了技能评分, 强调学生的运动参与态度和成绩进步幅度, 较原有诸多评价更为合理。

关 键 词: 学校体育; 体育保健课; 残疾体弱大学生; 教学评价指标体系

中图分类号: G80 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2010)06-0051-04

Establishment of a handicapped or physically weak college student health care curriculum evaluation index system

LEI Hui¹, TAN Xin-li¹, LI Wei-feng², ZHOU Hong-hong³

(1. Department of Physical Education, Xiangtan University, Xiangtan 411105, China;
2. School of Physical Education, Hunan University of Science and Technology, Xiangtan 411201, China;
3. Loudi Special Education School, Loudi 417000, China)

Abstract: By adopting the Delphi method, the authors established a handicapped or physically weak college student health care curriculum evaluation index system that contains 19 level 2 indexes and 6 level 1 indexes, namely, learning effect, sports participation, physical health, sports skill, mental health and social adaptation. By applying the hierarchy analysis method, the author obtained the weights of various indexes. It was shown in practice that the established handicapped or physically weak college student health care curriculum system lightened skill scoring and emphasized students' attitude towards sports participation and their performance improvement amplitude, thus being more rational than many existing evaluation systems.

Key words: school physical education; health care curriculum; handicapped or physically weak college student; teaching evaluation index system

据世界卫生组织统计, 目前世界上约有残疾人 5 亿之多, 大约占世界总人口的 10%。作为人口大国, 1987 年全国残疾人抽样调查结果显示, 我国现有残疾人 5 164 万, 占全国总人数的 4.0%, 占国际残疾人总数的 10.3%^[1]。截至 2006 年 4 月 1 日, 全国残疾人占总人口的 6.34%。这个结果与 1987 年第一次残疾人调查相比, 总量增加, 比例也有所上升^[2]。随着高等教育大众化进程的推进和教育公平理念的确立, 越来越多的病残学生有机会跨入大学校门, 但病残学生解决了

入学问题并不等于受到适合其身心特点和需要的教育。如何提高这个群体的体育教育质量已成为高校体育部门必须重视和认真对待的问题。

《中华人民共和国残疾人保障法》中明确指出: “残疾人是指在心理、生理、人体结构上, 某种组织、功能丧失或者不正常, 全部或者部分丧失以正常方式从事某种活动能力的人。” 本研究的残疾、体弱大学生是指身患残疾, 在生活自理上有一定的影响或患有不宜参加剧烈性运动的特殊疾病(先天性心脏病、肝病、

收稿日期: 2009-08-11

基金项目: 全国教育科学“十一五”青年专项基金项目(EBA090440); 湖南省教育厅资助项目(06C869)。

作者简介: 雷慧(1978-), 女, 讲师, 硕士, 研究方向: 学校体育及特殊学生教育。

高度近视等疾病)以及体质弱势(过瘦或过胖等)的学生。2002 年教育部颁布的《全国普通高校体育课程教学指导纲要》明确指出:“保健课,系为个别身体异常和病、弱学生开设的必修课或选修课,应有针对性地组织康复、保健教学。”到目前为止,虽然有些院校已开设体育保健课,但保健课的教学内容、形式以及考核方法比较单一,未能将体育保健课教学提高到“健康第一”和“终身健身”这样的高度来认识,效果甚不理想。为促进体育保健课的锻炼效果,国内诸多学者开始着手于残疾、体弱学生的体育教育研究,如罗智波^[3]、周二三^[4]、吴燕丹^[5]、黄华生^[6]、汪海燕^[7]、姚宏茂^[8]等从残疾、体弱的概念、活动现状以及体育保健课教学的内容入手对残疾、体弱大学生的体育教育进行了研究。张本春^[9]、刘海平^[10]等对国内 100 多所高校进行调查后发现:有 89%普通高校开设了体育保健课,体育保健课的教学内容也不断丰富,从最初的单一保健康复理论课,到现在理论与实践相结合。但其课程评价方法和评价标准却存在较大的随意性,11%的院校保健课成绩的评定与正常体育课考试评价体系相同;4%的院校以体育理论知识作为最终评价;85%的院校均由体育教师随意评定。这种评价主要有以下两个缺点:第一、以正常体育课考试标准来评价残疾、体弱学生的体育保健课,势必造成评价标准的不合理;以理论考试作为体育保健课的最终评价,远离了体育保健课促进身体康复、保健的本质;第二,体育保健课的成绩由教师随意评定,误导了学生的行为,势必引导残疾、体弱大学生将学习的重点转移到和体育教师人际关系的处理上,而忽视了如何通过体育锻炼来完成体育学分和达到增强体质的目的,限制了残疾、

体弱大学生的体育参与热情,阻碍体育教育功能的实现。因此,课题组认为有必要建立一套科学、客观、合理的残疾、体弱大学生体育评价指标体系。

1 残疾、体弱大学生体育评价指标体系的确立

1.1 指标的筛选

为确立残疾体弱大学生体育保健课评价指标体系,本研究聘请了 14 名学校体育、教育心理和特殊教育等方面的专家作为专家团,并对专家团进行了 3 轮问卷调查。将逻辑推理法选出来的指标,制成问卷调查表发放给 14 名专家,问卷中各指标的赋值为 5(很重要)、4(较重要)、3(重要)、2(一般)、1(不重要),将所有专家对每一个指标的赋值做集中程度和离散程度检验,经过检验的指标给予保留,反之就剔除。集中程度检验公式为:

$$\bar{E}_i = \frac{1}{p} \sum_{j=1}^5 E_j n_{ij} \quad (1)$$

其中 \bar{E}_i 表示 i 个指标专家意见的集中程度; E_j 表示指标 i 对该子系统的重要程度的赋值; n_{ij} 表示对第 i 个指标赋值为 j 值的专家人数; p 表示参与赋值的专家人数。

离散程度检验公式为:

$$S_i = \sqrt{\frac{1}{p-1} \sum_{j=1}^5 n_{ij} (E_j - \bar{E}_i)^2} \quad (2)$$

其中 S_i 表示专家对第 i 个指标重要程度评价分散程度,研究中一般确定 $E_i > 3.5$ 、 $S_i < 0.63$ 为有效。本研究对于 $E_i > 3.5$ 、 $S_i < 0.63$ 的指标进行下一轮调查,共进行了 3 轮问卷调查。通过以上步骤确定了最终评价指标(见表 1)。

表 1 残疾、体弱大学生体育保健课评价指标及权重¹⁾

1 级指标(维度)	权重	2 级指标	权重	评价等级 ¹⁾					得分
				优	良	中	下	差	
B ₁ 学习效果	0.20	C ₁₁ 学习目标	0.28	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₁₂ 学习兴趣	0.35	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₁₃ 学习内容完成情况	0.37	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B ₂ 运动参与	0.25	C ₂₁ 运动参与态度	0.32	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₂₂ 运动参与时间	0.19	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₂₃ 运动参与频率	0.19	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₂₄ 课堂表现	0.30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B ₃ 体质健康	0.16	C ₃₁ 身体素质	0.32	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₃₂ 身体机能	0.38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₃₃ 健身知识	0.30	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B ₄ 运动技能	0.15	C ₄₁ 技能掌握	0.16	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₄₂ 技能知识理解	0.14	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₄₃ 成绩进步幅度	0.44	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₄₄ 技能运用程度	0.26	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B ₅ 心理健康	0.14	C ₅₁ 意志品质	0.38	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₅₂ 合作精神	0.29	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₅₃ 自信心	0.33	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
B ₆ 社会适应	0.10	C ₆₁ 环境适应能力	0.57	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
		C ₆₂ 人际适应能力	0.43	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

1)请在与您意见相符的“□”内打“√”(优 100、良 80、中 60、下 40、差 20。评分标准见表 2)

表2 残疾、体弱大学生体育评分标准

指标	优(100分)	良(80分)	中(60分)	下(40分)	差(20分)
C ₁₁	目标定位明确	目标定位较明确	目标定位一般	目标定位很不明确	无目标定位
C ₁₂	学习兴趣浓	学习兴趣较高	学习兴趣一般	学习兴趣较低	学习兴趣很低
C ₁₃	圆满完成教学任务	较好完成教学任务	一般完成教学任务	很难完成教学任务	无法完成教学任务
C ₂₁	积极参与各类活动	较积极参与各类活动	参与体育活动一般	偶尔体育活动	完全不参与体育活动
C ₂₂	活动时间很长	活动时间较长	活动时间一般长	活动时间较短	无体育活动时间
C ₂₃	达到常人的90%	达到常人的70%	达到常人的50%	达到常人的30%	达到常人的10%
C ₂₄	表现活跃	表现较活跃	表现一般	胆小、不爱表现	自卑惧怕等表现
C ₃₁	达到常人的90%	达到常人的70%	达到常人的50%	达到常人的30%	达到常人的10%
C ₃₂	达到常人的90%	达到常人的70%	达到常人的50%	达到常人的30%	达到常人的10%
C ₃₃	掌握较强的健身知识	掌握一定的健身知识	掌握少量的健身知识	了解一定的健身知识	基本不了解健身知识
C ₄₁	运动技能能力较强	运动技能能力一般	运动技能能力较差	运动技能能力很差	不具备运动技能能力
C ₄₂	理解能力较强	理解能力尚可	理解能力一般	理解能力较差	理解能力很差
C ₄₃	进步很明显	进步较明显	进步一般	进步不明显	无进步或退步
C ₄₄	运用能力较强	运用能力一般	运用能力较差	运用能力很差	不能运用所学技能
C ₅₁	意志品质顽强	意志品质较强	意志品质一般	意志品质较差	意志品质很差
C ₅₂	协作配合精神良好	协作配合精神较好	协作配合精神一般	个人主义较强	个人主义太强
C ₅₃	自信心良好	自信心较好	自信心一般	自卑心理较严重	自卑心理严重
C ₆₁	环境适应能力很强	环境适应能力较强	环境适应能力一般	环境适应能力较差	无法适应周边环境
C ₆₂	人际关系良好	人际关系较好	人际关系一般	人际关系较差	人际关系很差

1.2 指标权重的确立

残疾、体弱大学生体育评价各指标的权重在评价体系中占有重要地位,它影响到残疾体弱大学生体育课的锻炼效果。目前,就社会评价而言,对各评价指标的权重大多采用由少数专家根据经验直接拟定,缺少数量分析的依据,与实际情况可能会有较大偏差,直接影响评判结果的准确度及其量化的精度;各评价指标的量化缺乏科学依据,往往根据经验值或简单算术平均确定,评价结果较抽象,难以表明被评价对象在每个具体方面的状况如何。AHP法的优点是定性与定量相结合,具有高度的逻辑性、系统性、简洁性和实用性。因此,本研究运用层次分析法(AHP法)确立残疾、体弱大学生体育保健课的各指标权重(见表1,限于篇幅,推算过程略)。

1.3 评价方法

本研究构建了残疾、体弱大学生体育保健课评价方法,其计算公式为:

$$R = \sum_{i=1}^6 \left(\sum_{j=1}^n X_j w_j \right) R_i \quad (3)$$

式中: R 为残疾、体弱大学生体育保健课评价成绩, X_j 为第 i 个维度所属的第 j 个单项指标的标准化值; w_j 为第 i 个维度所属的第 j 个单项指标所对应的权重; R_i 为第 i 个维度的权重; $\sum_{j=1}^n X_j w_j$ 为各维度的具体分值,用以反映各维度的对应成绩。

2 评价过程示例及实践效果

选取湘潭大学信息学院二年级男生赵某为例进行评估,将评价量表发给其体育教师,要求其按赵某在上体育保健课中的实际表现进行评价,对回收的数据运用 SPSS12.0 进行统计分析。评估过程如下:如“学习效果”维度上,赵某在 C_{11} 指标的得分为良(80分), C_{12} 指标的得分为优(100分), C_{13} 指标的得分为良(80分),则该生在“学习效果”维度上的得分为: $B_1 = 80 \times 0.28 + 100 \times 0.35 + 80 \times 0.37 = 22.4 + 35 + 29.6 = 87$ 分。同理可根据任课教师对赵在其余 16 个具体指标上的得分,计算出另外 5 个维度的得分分别为 88 分、72 分、88.4 分、73.4 分和 71.4 分(具体得分限于篇幅略,若需要可向作者索取),最后将 6 个维度指标的得分乘以对应权重的值相加,得到赵某在体育保健课的最后得分: $R = 87 \times 0.2 + 88 \times 0.25 + 72 \times 0.16 + 88.4 \times 0.15 + 73.4 \times 0.14 + 71.4 \times 0.1 = 81.6$ 分。

课题组于 2009 年 7 月对湘潭大学、湖南科技大学、湖南工程学院、湖南师范大学 4 所高校参加体育保健课的 120 名(每校随机抽取 30 名)残疾、体弱大学生的体育课成绩进行评定,其中 60 人采用原有评价方法进行评价(采用原有评价方法的 4 所学校中,湖南师范大学主要以理论考试为主进行评价、湖南科技大学和湖南工程学院则由任课教师随意评价、湘潭大学按正常体育课考试标准以运动技能为主进行评价);另 60 人采用本研究构建的评价体系评价。从以上 4 所学校随机抽取 30 名正常大学生的体育课成绩作对照。

统计结果表明:正常大学生的体育课平均成绩为 87.46 分,残疾、体弱大学生按原有评价体系评价的体育课平均成绩为 69.72 分,残疾、体弱大学生按本研究构建的评价体系评价的体育课平均成绩为 82.13 分。

教育心理学认为:残疾、体弱大学生在心理上就表现出较正常大学生更脆弱的心理耐受能力,若学生在已经降低体育课教学内容难度和评价标准难度时仍得到较低成绩,不但会加剧他们的自卑心理,而且有可能使他们更加逃避体育锻炼。本研究所构建的评价体系,淡化了体育技能评分,重视学生的体育参与热情、成绩进步幅度和课堂表现,将心理、适应能力、理论、运动技术等多方面的内容融入评价体系之中,在很大程度上促进了残疾、体弱大学生的体育参与。被测学生的体育课成绩均在中等或良好水平,这对提高他们的自信心,树立正常的人生观和世界观均有积极作用。

参考文献:

[1] 1987 年全国残疾人抽样调查概况 [EB/OL]. <http://www.cdpc.org.cn/shiye/sj-000b.htm>, 1999-2000.

[2] 2006 年全国残疾人抽样调查概况 [EB/OL]. <http://www.cdpc.org.cn/gonggao/2006-12/05/content8702674.htm>, 2006-11-09.

[3] 罗智波. 高校残疾体弱学生参与体育保健课的制约因素与发展对策[J]. 中国特殊教育, 2008(5): 38-41.

[4] 周二三, 刘成, 李秀华. 体质弱势群体的理论构建[J]. 体育学刊, 2008, 15(7): 46-49.

[5] 吴燕丹, 黄汉升. 从“保健”走向“调适”——高校特殊体育课程的定位[J]. 体育学刊, 2006, 13(3): 131-134.

[6] 黄华生, 何茂, 邱大为. 试论残疾体弱学生参与体育活动的心理[J]. 体育科技文献通报, 2007(8): 17-19.

[7] 汪海燕, 罗达勇, 范敏. 对普通高校弱势群体(学生)实施体育保健课程教学的研究[J]. 北京体育大学学报, 2004, 27(5): 670-671.

[8] 姚宏茂. 高校弱势群体学生体育活动现状调查与分析[J]. 上海体育学院学报, 2003, 27(4): 88-92.

[9] 张本春. 普通高校体育保健课教学现状及对策研究[J]. 成都体育学院学报, 2007, 33(1): 115-117.

[10] 刘海平, 滕青. 我国普通高等院校体育保健课教学现状及思考[J]. 首都体育学院学报, 2008, 20(4): 90-92.

《体育网刊》2010 年第 4 期题录

学校体育

快乐长跑——让学生快乐奔跑起来……………易琼

体育教师健康成长预防保健六步法……………晁恒

小学民族传统体育校本课程教育价值的研究……………汤龙, 李珊

体育人文社会学

高校体育课程中拓展训练对大学生社会支持能力的促进研究……………朱晋元, 张凯飞

湖北省体育旅游消费市场调查与开发策略……………舒宗礼, 夏贵霞

现代体育教学重在创新……………贾维刚

21 世纪我国民办高校体育教学发展现状……………赵江阳

体育文化建设在高校和谐校园构建中的作用……………翟凤鸣, 李立, 陈玉娟

环境变化对健美操技能学习迁移的影响探究……………程新年

民族传统体育

满族秧歌在村落社区体育中存在的意义及发展建议……………刘大明

奥林匹克研究

中国体育的知音与奥林匹克的功勋……………张兴奇

运动人体科学

普通人群肌肉力量测试方法的分野与融合……………张魏磊, 匡芬

现阶段大学生身体成分与身高标准体重的关系……………康健

《体育网刊》链接: <http://www.chinatyxk.com/gb/tywk.asp>

华南师范大学体育科学学院 本期编辑: 陈付彬