

# 影响高校体育教师教学思想主观判定的因素分析

邢金明, 杨薇, 张树山

(大连理工大学 体育教学部, 辽宁 大连 116023)

**摘 要:** 在实证调查的基础上, 通过问卷调查对高校体育教师教学思想主观判定因素进行分析, 研究认为影响高校体育教师教学思想主观判定的因素包括学习能力、职业意识与观念、思维能力、体育价值取向、领导的管理、创新能力、教学态度和体育教学思想的产生与传播, 其中学习能力是最主要的因素。结合相关研究分析了每种因素对教师教学思想正确定位所产生的影响。

**关 键 词:** 学校体育; 普通高校; 教学思想主观判定; 体育教师

**中图分类号:** G807.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2010)04-0077-04

## Analysis of factors affecting the subjective judgment of college physical education teachers on their teaching ideologies

XING Jin-ming, YANG Wei, ZHANG Shu-shan

(Department of Physical Education, Dalian University of Technology, Dalian 116024, China)

**Abstract:** On the basis of empirical investigation, and by means of questionnaire survey, the authors analyzed factors affecting the subjective judgment of college physical education teachers on their teaching ideologies, and found out that factors affecting the subjective judgment of college physical education teachers on their teaching ideologies include learning ability, occupational consciousness and conceptions, thinking ability, orientation of physical education value, leader's management and innovation abilities, teaching attitude, as well as the production and communication of physical education teaching ideology, in which learning ability is the most important factor. By combining with related researches, the authors studied the effects of each factor on the correct orientation of teaching ideologies of the teachers.

**Key words:** school physical education; common institutes of higher learning; subjective judgment on teaching ideology; physical education teacher

学校体育教学思想是人们对体育教学价值、内容和方法的认识, 它来源于体育教学实践, 对学校体育教学具有指导作用。同时, 学校体育教学思想一旦被确定, 将成为指导体育教师制定体育教学内容、方法和手段的理论依据, 这对深化学校体育教学改革和提高教学质量起着推动和制约作用<sup>[1]</sup>, 并且在实际的体育教学过程中, 学校体育教学思想和体育教师的关系又是互相制约的。因此, 在高校体育教学改革的进程中, 对高校体育教师教学思想主观判定的研究不可或缺。其次, 从理论上讲, 高校体育课教学的对象是身心生长发育已近成人、接受过十几年中小学教育的大学生,

他们理应具有相当、系统的体育知识、技术、技能和锻炼身体的方法、手段。因此, 找出影响高校体育教师教学思想主观判定的主要因素, 有针对性地进行修正, 对高校体育教师自身教学思想的正确定位和体育教学思想在高校的落实具有重要的意义<sup>[2]</sup>。

## 1 研究对象与方法

1) 研究对象: 辽宁省高校公共体育课体育教师, 不包括体育专业院系授课教师以及体育专业与公共体育课兼课教师。按学科比例随机抽取了 23 所高校, 共计 324 位体育教师(男 226 人, 女 98 人), 测试时间 2008

收稿日期: 2010-01-29

基金项目: 全国教育科学“十一五”规划课题(FLB070498)。

作者简介: 邢金明(1979-), 男, 讲师, 硕士, 研究方向: 体育教育训练学。

年 3~4 月, 问卷有效率 94.4%。

2)研究方法: 问卷调查法。本研究在专家评定的基础上, 编制出高校体育教师教学思想主观判定影响因素及体育教学思想落实情况问卷, 经检验, 具有良好的信度、效度。问卷涉及 23 所高校, 共发放问卷 350 份, 回收 324 份, 回收率为 92.6%, 有效问卷 306 份, 有效率为 94.4%。根据特尔菲法。统计第 1 轮问卷的数据, 在第 2 轮问卷中列出所有影响高校体育教师教学思想主观判定的可能因素。采用特尔菲法请有关专家、学者对影响因素进行两类判别。归纳整理统计出最终结果即为专家认可的影响因素, 用社会科学统计软件 SPSS10.0 在计算机上对访谈和问卷调查得出的数据进行统计处理, 主要运用了因子分析。

## 2 结果分析

### 2.1 高校体育教师教学思想概况

根据辽宁省高校体育教师整体情况, 将学历分为 3 个水平(即研究生、大学本科、大学专科以下); 依据教学心理特征, 将年龄分为 4 个水平(即 29 岁以下、30~35 岁、36~45 岁、46~60 岁); 教学年限以 10 年为一阶段, 分为 3 个水平(即 10 年以下、11~20 年、20 年以上); 职称分为 4 个水平(即助教、讲师、副教授、教授); 来源分为 2 个水平(即体育院校、非体育院校); 授课教师基本情况见表 1。

表 1 样本统计特征

项目	统计特征	人数	比例/%
性别	男	215	70.3
	女	91	29.7
学历	研究生	38	12.4
	大学本科	256	83.7
	专科以下	12	3.9
来源	体育院校	301	98.4
	其他	5	1.6
年龄	<29 岁	71	23.2
	30~35 岁	87	28.4
	36~45 岁	101	33.0
	46~60 岁	47	15.4
教龄	<10 年	132	43.1
	11~20 年	112	36.7
	>20 年	62	20.3
职称	助教	64	21.0
	讲师	120	39.2
	副教授	112	36.6
	教授	10	3.3

通过对 306 名高校体育教师问卷调查, 目前高校体育教师对体育教学思想的了解情况, 结果表明, 其中“不了解”的占 2.3%, “一般了解”的占 34.6%, “很

了解”的占 63.1%, 可见, 绝大多数高校体育教师对体育教学思想已经有了一定的了解。但是, 曾昭艳(2001)对高校体育教学思想与体育课教学进行分析研究, 结果发现, 高校体育教学思想不明确, 问题在于高校体育教师自身体育教学思想的定位, 有些教师将竞技体育和大众体育完全分离或相对立; 还有些教师只注重“技术教育”, 而忽略了“培养能力的教育”思想。因此, 要想解决这一根本问题, 我们的首要任务就是要找出影响高校体育教师教学思想主观判定的因素。

### 2.2 高校体育教师教学思想主观判定的影响因素

1)KMO 及 Bartlett's 检验结果与分析。经两轮专家问卷和预备性测试的筛选, 最终确定了 23 个评定项目, 将其制成高校体育教师教学思想主观判定影响因素问卷, 对 23 所高校体育教师进行调查。结果表明  $P < 0.01$ , 说明构成本调查问卷的 23 个项目之间存在共享因素; 同时, 计算取样合适性度量值, 结果  $KMO = 0.715$ , 介于 0.7~0.8, 说明样本的充足度较好, 也说明了高校体育教师群体的相关矩阵间有共同因素存在, 适合进行因子分析。

2)对影响因素进行提取的结果。依据统计学原理, 以特征值大于 1 为标准提取主因子: 从表 2 中可以看出 23 个项目较好的被 8 个主因子解释, 累积贡献率达 81.407%。

为对各因素有更清晰的把握, 进行方差极大化旋转后得到方差极大因子载荷矩阵见表 3。

从旋转后的因子载荷矩阵表 3 可以看出, 高校体育教师教学思想主观判定影响因素分问卷的 23 个项目被简化为 8 个影响因素的潜在变量, 它们集中反映了 23 个项目的大部分信息, 根据各因素所包含的项目的内容, 分别命名为学习能力、职业意识与观念、思维能力、体育价值取向、领导的管理、创新能力、教学工作态度和体育教学思想产生与传播。

### 2.3 影响因素分析

1)因素 1 由项目  $X_2$ (不断学习与进修, 提高知识层次, 完善知识结构)、 $X_{21}$ (自学的意识和持久性)、 $X_{14}$ (对现代的社会及国际国内教育动态的了解程度)、 $X_1$ (自身的教育观念随时代更新的速度)、 $X_{18}$ (能够对知识采取主动探索发现的学习)、 $X_{22}$ (积极向前辈和优秀的同事学习)构成, 主要反映的是高校体育教师的学习能力对高校体育教师教学思想主观判定的影响, 据此将因素 1 命名为“学习能力”。此因素的贡献率最大, 为 24.563%(贡献率见表 2)。说明它是影响高校体育教师教学思想主观判定的最主要因素。学校体育发展到今天, 已经摆脱了生物体育观的束缚, 向生物、心理、

社会体育观方向转变,并且从被动的体育和教学转向主动体育观的方向<sup>[3]</sup>,学校体育教学思想呈现出多元化的态势。

表2 高校体育教师教学思想影响因素的特征值、贡献率及累积贡献率

项目	特征值	贡献率/%	累积贡献率/%	因素	特征值	贡献率/%	累积贡献率/%
X <sub>1</sub>	5.649	24.563	24.563	X <sub>13</sub>	0.441	1.918	95.835
X <sub>2</sub>	3.650	15.869	40.432	X <sub>14</sub>	0.317	1.376	97.211
X <sub>3</sub>	2.149	9.342	49.755	X <sub>15</sub>	0.172	0.749	97.960
X <sub>4</sub>	2.056	8.939	58.714	X <sub>16</sub>	0.118	0.512	98.472
X <sub>5</sub>	1.917	8.333	67.047	X <sub>17</sub>	0.094	0.408	98.880
X <sub>6</sub>	1.166	5.069	72.116	X <sub>18</sub>	0.086	0.375	99.255
X <sub>7</sub>	1.087	4.725	76.841	X <sub>19</sub>	0.065	0.284	99.539
X <sub>8</sub>	1.050	4.565	81.407	X <sub>20</sub>	0.060	0.259	99.799
X <sub>9</sub>	0.956	4.156	85.563	X <sub>21</sub>	0.033	0.143	99.942
X <sub>10</sub>	0.806	3.504	89.066	X <sub>22</sub>	0.012	0.051	99.993
X <sub>11</sub>	0.619	2.691	91.758	X <sub>23</sub>	0.002	0.007	100.000
X <sub>12</sub>	0.497	2.159	93.758				

表3 方差极大旋转后的因子载荷矩阵

项目	因素1	因素2	因素3	因素4	因素5	因素6	因素7	因素8
X <sub>2</sub>	0.979	0.013	0.120	0.016	0.007	-0.024	-0.005	0.024
X <sub>21</sub>	0.975	0.008	0.118	0.012	0.015	-0.023	-0.002	0.021
X <sub>14</sub>	0.951	-0.008	-0.087	0.044	0.023	0.019	0.036	0.007
X <sub>1</sub>	0.931	0.030	0.149	0.034	-0.012	-0.049	0.026	0.057
X <sub>18</sub>	0.927	-0.014	-0.040	0.010	0.033	-0.062	-0.018	-0.054
X <sub>22</sub>	0.762	0.036	0.133	-0.068	0.002	0.033	-0.011	0.091
X <sub>15</sub>	0.025	0.976	-0.034	0.001	0.041	-0.001	-0.080	0.000
X <sub>6</sub>	0.023	0.974	-0.038	0.005	0.053	0.006	-0.076	0.006
X <sub>11</sub>	0.029	0.962	-0.056	0.007	0.058	-0.010	-0.076	0.017
X <sub>23</sub>	-0.022	0.811	0.054	-0.070	-0.024	0.107	0.055	-0.092
X <sub>5</sub>	-0.133	0.008	0.928	0.064	0.013	-0.025	-0.077	0.083
X <sub>8</sub>	0.150	-0.031	0.894	-0.010	0.034	-0.017	-0.027	0.042
X <sub>4</sub>	0.277	0.039	0.738	-0.004	-0.024	0.013	-0.054	0.232
X <sub>17</sub>	0.037	-0.053	0.034	0.974	-0.024	-0.005	0.028	0.047
X <sub>20</sub>	-0.014	-0.002	0.018	0.972	0.012	0.048	-0.046	0.025
X <sub>13</sub>	0.016	0.033	0.012	-0.009	0.969	0.071	0.060	0.009
X <sub>12</sub>	0.040	0.076	0.051	-0.002	0.966	0.032	0.107	0.005
X <sub>19</sub>	0.040	0.095	-0.011	0.120	-0.030	0.834	0.084	-0.065
X <sub>16</sub>	0.134	0.261	-0.044	-0.099	0.163	0.735	-0.048	0.114
X <sub>3</sub>	-0.004	0.004	0.254	0.024	0.090	0.061	0.722	-0.085
X <sub>9</sub>	0.015	0.147	0.168	-0.037	0.075	-0.021	0.710	0.140
X <sub>10</sub>	0.059	-0.074	-0.097	0.097	0.058	-0.066	0.172	0.769
X <sub>7</sub>	-0.035	-0.014	-0.054	0.027	0.045	-0.095	0.283	0.605

2)因素2由项目X<sub>15</sub>(教书与育人相结合的教育意识)、X<sub>6</sub>(对所从事职业的社会责任感)、X<sub>11</sub>(教书育人以身立教的社会责任感)、X<sub>23</sub>(自身职业道德和修养)构成,主要反映高校体育教师的职业道德观念以及教育意识对高校体育教师教学思想主观判定影响,据此将因素2命名为“职业意识与观念”。教师的职业道德修养是非常复杂的自我磨练过程,教师要在教学实践中,不断提高对师德的认识,磨练师德意志,以提高自己的思想觉悟,树立正确的教育意识,端正教学态度。

3)因素3由项目X<sub>5</sub>(能否对各时期的体育教学思想进行分析、比较和概括)、X<sub>3</sub>(对新理论和新思想的认识理解较快)、X<sub>4</sub>(对体育教学思想的理解)构成,主要反

映的是高校体育教师对某一种理论和思想的认识以及理解能力对高校体育教师教学思想主观判定的影响,据此将因素3命名为“思维能力”。所谓思维能力,是指在认知活动历程中,个人运用贮存在长期记忆中的讯息,重新予以组织整合,从纵横交错的复杂关系中,获得新的理解的能力<sup>[4]</sup>。

4)因素4由项目X<sub>17</sub>(“重智轻体”的传统观念)、X<sub>20</sub>(对于实际教学工作,重经验而轻理性)构成,主要反映的是高校体育教师在实际体育教学工作中的价值取向对高校体育教师教学思想主观判定的影响,据此将因素4命名为“体育价值取向”。价值取向一般认为具有动机功能,对个人和群体的行为、态度具有评价、

规范、禁止和指导的作用。体育价值取向属于教育价值取向的组成部分,实质上就是从事学校体育工作的体育教师的教育价值取向。一般意义上的教育价值取向是“教师所具有的一套关于教学内容、教学方法、教学进程的信仰体系”。

5)因素5由项目 $X_{13}$ (提供学习、进修、交流、观摩的机会)、 $X_{12}$ (教育主管部门领导的重视和支持)构成,主要反映的是教育主管部门领导、学校领导以及体育部领导对体育教师的重视对高校体育教师教学思想主观判定的影响,据此将因素5命名为“领导的管理”。领导对体育教师的管理主要是对体育教师教育教学工作的安排、指导和检查,使其尽职尽责,同时还要帮助体育教师不断提高教育教学素养和能力<sup>[5]</sup>。其中包括提供学习、进修、交流、观摩的机会,体育教师有了这样的机会,有利于体育教师扩展知识面,获取最新信息,了解最新教育动态,学习体育教学思想,从而结合教学实际和交流经验,正确认识和理解体育教学思想,选择相应的教学内容、方法和手段,提高教学效果。

6)因素6由项目 $X_{10}$ (是否善于独立地获取信息,加工和利用信息)、 $X_{16}$ (对新思想具有灵敏的感觉和敏锐的洞察力)构成,主要反映的是高校体育教师的观察能力和获得知识信息能力对高校体育教师教学思想主观判定影响,据此将因素6命名为“创新能力”。所谓创新能力,就是提出新问题、解决新问题,或是想出新办法,发现和创造新事物,建立新理论的能力<sup>[6]</sup>。体育教师创新能力的构成包括:观察力、获取知识信息的能力、创造性思维能力和创新实践能力等<sup>[7]</sup>。观察能力包括灵敏的感觉能力和敏锐的洞察力<sup>[8]</sup>。灵敏的感觉能力就是对客观事物的刺激感受比较灵敏,不会忽视微小的异常现象,不轻易放过任何疑点,能随时注意寻找有价值的线索,不会让新信息、启示和机遇溜掉。

7)因素7由项目 $X_5$ (积极参加各种学术研讨活动)、 $X_9$ (积极钻研业务)构成,主要反映的是高校体育教师在教学工作中的积极态度对高校体育教师教学思想主观判定的影响,据此将因素7命名为“教学工作态度”。态度是人们对人或事物的看法在其言行中的表现,在社会心理学中是指包含认知成分、情感成分和行为倾向的持久系统<sup>[9]</sup>。由此可知,体育教师的教学工作态度是指体育教师在社会生活中通过经验积累而形成的,在其言行中所表现出来的对自身体育教学工作的看法。

8)因素8由项目 $X_{10}$ (新的体育教学思想确立以后,

能否及时准确地推广)、 $X_7$ (各时期出现的体育教学思想的实际指导意义)构成,主要反映的是体育教学思想的传播途径、速度及其指导意义对高校体育教师教学思想主观判定的影响,据此将因素8命名为“体育教学思想的产生与传播”。体育教学思想被确立以后,能否及时准确地传播,直接影响体育教师获取新的体育教学思想的速度,从而减缓体育教学改革步伐,如果传播过程中出现了失误,不能将体育教学思想的核心内容准确的传播,使教师获取了错误的信息,将严重影响高校体育教师对体育教学思想的理解,甚至影响学生的发展。

总之,研究所分析的影响因素,是从主观上对体育教师认识和理解教学思想产生影响的主要因素,目的是从根本上解决高校体育教师普遍存在的问题,为以后的研究奠定理论基础,并且如果用于实践,将会对提高教学质量具有更大的现实意义。另外,由于高校体育教师队伍庞大,而且各地区和院校的特点以及学生的具体情况不同,因此,除了本研究中的影响因素外还可能存在其它的影响因素,例如期望、智力因素以及客观因素(如福利待遇、身体状况、地域差异、学生群体、文化传统等等),还有待于进一步的研究。

## 参考文献:

- [1] 范国梁,谭华. 改革开放以来我国学校体育思想发展演变研究[J]. 体育学刊, 2005, 12(1): 81-83.
- [2] 曾昭艳,王涛. 试析高校体育教学思想与体育课教学[J]. 煤炭高等教育, 2001(11): 84-85.
- [3] 卢恒竟. 浅谈当代体育教师的特点[J]. 锦州师范学院学报, 2003, 24(1): 94-96.
- [4] 李进. 体育教师的消极心境及调控[J]. 体育学刊, 2000, 8(3): 69-70.
- [5] 王关根,胡国兴,杨松鹤. 论学校体育管理——组织领导 科学评估 教研组建设[J]. 体育科研, 2001, 22(1): 20-21.
- [6] 吴声洗,王小华. 论体育教师的体育价值取向与体育教学改革[J]. 体育学刊, 1999(3): 30-31.
- [7] 杨留锁. 体育教师创新能力研究[J]. 体育科学, 2002, 22(4): 14-16.
- [8] 杨占明. 制约体育教师创新能力发展的因素分析[J]. 辽宁体育科技, 2004, 26(3): 3-5.
- [9] 黄俊伟. 高校青年体育教师职业倦怠现象成因及对策[J]. 四川体育科学, 1999, 12: 4-6.