

赞许动机和测量情境对问卷调查结果的影响

彭琼¹, 张西平²

(1.西北工业大学 体育部, 陕西 西安 710072; 2.陕西师范大学 体育学院, 陕西 西安 710062)

摘 要: 在总结了有关社会赞许反应理论的基础上, 结合体育科学研究中问卷调查的实际, 以 279 名大学一、二年级学生为被试对象, 考察了赞许动机、测量情境对体育科学研究中问卷调查结果的影响。结果表明: 赞许动机、测量情境均对体育科学研究中问卷调查结果产生影响; 具有较高赞许动机的被试者在回答问卷时, 容易受到测量情境的影响; 低赞许动机的被试者, 较少受测量环境的影响, 表现出较高的准确性; 在较低测量情境中, 个体的行为会受到希望得到社会赞许的强烈程度也就是人格中的动机单元影响; 在高测量情境下, 无论是否更希望得到社会的赞许, 被试者对问卷调查的反应准确性都比较高; 可能存在着赞许动机阈限和测量情境阈限。

关 键 词: 体育科学研究; 心理学; 问卷调查; 赞许动机; 测量情境

中图分类号: G804.8 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2010)03-0109-04

Effects of appreciation motives and measurement scenarios on questionnaire survey results

PENG Qiong¹, ZHANG Xi-ping²

(1.Department of Physical Education, Northwest Polytechnical University, Xi'an 710072, China;

2.School of Physical Education, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, China)

Abstract: Based on summarizing theories on social appreciation responses, by combining the actual circumstances of questionnaire survey in scientific researches on physical education, and by basing their testees on 279 freshman and sophomore college students, the authors examined the effects of appreciation motives and measurement scenarios on questionnaire survey results in scientific researches on physical education, and revealed the following findings: both appreciation motives and measurement scenarios have effects on questionnaire survey results in scientific researches on physical education; when answering a questionnaire, testees with higher appreciation motives tended to be affected by measurement scenarios, while testees with low appreciation motives were less affected by measurement scenarios, thus their responses were more accurate; in a less specific measurement scenario, individual behaviors would be affected by the degree of intensity of hoping to get social appreciation, i.e. the motive unit in personality; in a more specific measurement scenario, the responses of testees to questionnaire survey were more accurate no matter they hoped to get social appreciation or not; there might be appreciation motive thresholds and measurement scenario thresholds.

Key words: scientific research on physical education; psychology; questionnaire survey; appreciation motive; measurement scenario

问卷调查是体育科学研究的重要方法之一, 由于这种方法具有经济性、易操作性等优点, 所以被研究者普遍应用。然而, 问卷调查法也有一些不可避免的缺点, 例如其结果的真实性会受到一些因素的影响,

主要包括 3 类: 人的特征、情境因素以及测量工具的特点^[1]。在提高测量效果的研究中, 人们的注意力主要集中在提高测量工具本身的效度、信度、区分度、难度、实行标准化测验以减少情境因素的影响等方面^[2]。

随着测量理论研究的进展,科学家发现“应答偏差”,即受试者回答问卷时不以特定条目内容为根据的一种系统性取向,也是影响问卷调查和测量效度的一个重要因素^[3]。而社会赞许性反应就是引起应答偏差的主要因素之一。所谓社会赞许性反应是指对社会规范有所了解并受其引导的人们,或为免受惩罚与批评,或为维护自尊、要给他人留下良好印象,在问卷或量表的反应上常常否认自己拥有不被赞许的态度或行为,而肯定自己拥有正向的特质^[4]。在对社会赞许性反应倾向的研究中,主要从两个方面进行探讨:一是把它看成测验误差的来源,寻找消除这种误差的来源;二是把它看成一种动机的、目的的行为,认为个体有得到社会赞许的需要。个体按照社会的要求做出反应是由于本人所具有的特点,并且要求的强弱是有个体差异的^[5]。也有一些研究者将社会赞许性反应倾向作为人格的动机单元进行研究^[6-9],认为社会赞许性反应倾向与个体的诚实性程度直接相联系,即赞许动机会直接影响到个体对问卷调查的反应结果。同时,在探讨赞许动机与诚实行为关系方面也取得了一些进展,高赞许动机者的行为更多地依从外界的评价而不是肯定的自我;低赞许动机者则对直接和明显的来自外部社会的控制企图不敏感^[5-9],也就是说,赞许动机高的个体在回答问卷时会更多地受到他人期望、社会道德等因素的影响;反之,赞许动机低的个体对问卷调查的反应相对比较客观,使得其结果比较可靠。由于个体的行为反应一方面受到自身人格特质单元影响,另一方面与其所处的具体情境也密不可分^[10],所以问卷调查结果必然会受到赞许动机和测量情境的双重影响。那么测量情境对问卷调查结果产生的影响如何?赞许动机与测量情境对问卷调查结果的影响是否存在交互作用?因此在以前研究的基础上考察赞许动机、测量情境对体育科学研究中问卷调查结果的影响。

1 实验方法

1.1 被试对象

采用分层抽样的方法抽取西北工业大学一、二年级各6个体育选项班学生为被试对象,共338人。剔除无效问卷后,获得有效资料的被试者279名,其中男生212名,女生67名;平均年龄20.24岁。

1.2 测量量表与仪器

1)测量量表。赞许动机量表根据“马洛—克罗恩社会赞许性量表(MCSD)”修订而成。使用过程中因MCSD原量表中的第27个条目“我从来没有不认真检查车辆安全性就开始长途旅行的情况”不符合中国学生情况而进行了修正,改为“我从来没有不检查是否

带齐上课要用的东西就去上课”。MCSD在大学生测试中, α 系数在0.73~0.88。1个月间隔的重测相关为0.88^[1]。

2)测量仪器和材料。运动时反应时测定仪、计算机、运动时反应时记录纸。

1.3 实验程序

1)施测过程。采用集体施测。由研究者担任主试,在被试者正式填写问卷之前,简单地说明目的及答题方法。确信所有被试者都明白指示后,正式开始填写问卷,给予足够的时间。

在集体给出相应情境指导语之后,由研究者担任主试,在任课教师的协助下进行单独施测运动时反应时。测试前对被试者讲解清楚运动时反应时测试仪的操作方法,在确定被试者完全清楚后,进行3次练习。开始正式测试时,每个被试者完成10次正式测试,并给被试者发一份运动时反应时记录纸,要求被试者根据测试结果填写自己的运动时反应时(t_1),正式测试和记录时,主试者和任课教师均不在旁观看。同时,在不告知被试者的情况下,将运动时反应时测定仪与计算机相连,由计算机自动记录被试者的运动时反应时(t_2)。计算机记录的每个运动时反应时减去所对应的被试者自己记录的运动时反应时得到 $t_1=t_2-t_1$,然后以 $10-\sum_{i=1}^{10} t_i$ 作为评价问卷调查结果的指标,分数越高准确性越高。

一、二年级各两个班分别在高、中、低的测量情境下完成“运动时反应时测验”。测量情境是通过“运动时反应时测验”的指导语控制来完成的。

2)指导语。

(1)低测量情境组指导语:同学们,下面我们将进行一个有关运动时反应时的测试,请大家按要求认真完成操作和记录。谢谢大家合作!

(2)中等测量情境组指导语:同学们,下面我们将进行一个有关运动时反应时的测试,其目的是为体育科学研究提供参考数据,请大家按要求认真、诚实地完成操作和记录。信任是相互的,我们将采取让同学自己操作、自己记录的形式。希望我们合作愉快!

(3)高测量情境组指导语:同学们,下面我们将进行一个有关运动时反应时的测试,其目的是为体育科学研究提供参考数据。今天请大家参与这个实验,不是要对你们中的任何一个人进行评价,而是要把大家最后的结果当作一个大学生运动时反应时的评分标准,所以你们每一个人的测试结果的准确性都非常重要。相信每一位同学都能严格按照要求完成任务,这样不仅为我们提供了真实、可靠的信息,也能让大家体会到“真诚”所带来的快乐。希望我们能真诚地合作,

信任是相互的,我们将采取让同学自己操作、自己记录的形式。希望我们合作愉快!

2 结果及分析

2.1 测量情境、赞许动机与问卷调查结果的相关关系

通过施测 MCSD 量表,根据总分高低,区分出高、中、低赞许动机者各 33%,确定出 3 种类型各为 93 名被试者。测量情境与问卷调查结果有非常显著正相关($r=0.309$, $P<0.01$)。

低赞许动机被试者的测量情境与问卷调查结果相关不显著;只有中等赞许动机和高赞许动机的被试者在测量情境与问卷调查结果之间存在非常显著相关;赞许动机与问卷调查结果呈非常显著负相关($r=-0.208$,

$P<0.01$)。赞许动机与问卷调查结果的显著相关只是存在于中等测量情境与低测量情境下,在高测量情境下,赞许动机与问卷调查结果没有显著相关。

2.2 测量情境、赞许动机对问卷调查结果影响的方差分析

将赞许动机(A)(低 A_1 、中 A_2 、高 A_3)与测量情境(B)(低 B_1 、中 B_2 、高 B_3)作自变量,问卷调查结果为因变量进行方差分析,结果(见表 1)显示:赞许动机、测量情境对问卷调查结果的主效应均显著;在低测量情境下,赞许动机对问卷调查结果效应显著,在中等和高等测量情境下效应不显著;测量情境在中、高赞许动机水平上对问卷调查结果效应显著,在低赞许动机水平上效应不显著。赞许动机、测量情境对问卷调查结果影响的交互作用($F=1.355$, $P=0.250$)不显著。

表 1 测量情境、赞许动机对问卷调查结果影响的方差分析

变异来源	平方和	自由度	均方	F	P
赞许动机(A)	24.818	2	12.409	4.330 ¹⁾	0.014
在 B_1 水平上	33.162	2	16.581	3.781 ¹⁾	0.027
在 B_2 水平上	7.694	2	3.847	1.490	0.231
在 B_3 水平上	0.614	2	0.307	0.191	0.826
测量情境(B)	74.492	2	37.246	12.997 ²⁾	0.000
在 A_1 水平上	3.804	2	1.902	1.111	0.334
在 A_2 水平上	34.453	2	17.227	8.013 ²⁾	0.001
在 A_3 水平上	51.300	2	25.650	5.417 ²⁾	0.006
A×B	15.537	4	3.884	1.355	0.250
残差	679.155	273			
总计	15 164.667	279			

1) $P<0.05$; 2) $P<0.01$ 。

3 讨论

3.1 赞许动机对体育科学研究中问卷调查结果的影响

赞许动机对体育科学研究中问卷调查结果的主效应显著,并且两者呈显著负相关关系,说明将赞许动机作为具有人格一致性的动机单元进行研究是可行的,个体越是希望得到社会的赞许,在接受问卷调查时越可能产生不诚实的回答,使调查结果不够准确。低赞许动机被试者的测量情境与问卷调查结果相关不显著;只有中等赞许动机和高赞许动机的被试者在测量情境与问卷调查结果之间存在显著相关,说明高赞许动机者更多地依从外界的评价而不是肯定的自我,在回答问卷时受他人期望、社会道德等情境因素的影响较大,从而制约了体育科学研究中问卷调查的结果;低赞许动机者则对直接和明显的来自外部社会的控制企图不敏感,较少受测量情境的影响,对问卷调查的

反应相对比较客观,使得其结果比较准确,与已有的研究相符^[5-9]。

3.2 测量情境对体育科学研究中问卷调查结果的影响

测量情境对体育科学研究中问卷调查结果也存在显著的主效应,并与其具有显著的正相关,说明越是能够减少反应顾虑的测量情境越能使被试者进行诚实的回答,提高问卷调查结果的准确性。在中等测量情境与低测量情境下,赞许动机与问卷调查结果显著相关;在高测量情境下,赞许动机与问卷调查结果没有显著相关,表明在较低测量情境中,由于测量情境使被试者产生了更多的反应顾虑,个体为了免受惩罚与批评,或为维护自尊,或是要给他人留下良好印象,引起人格中的动机单元发生作用,使被试者不能对问卷调查的问题进行正确地回答,从而降低了结果的准确性;在高测量情境下,由于没有太多的反应顾虑,

个体的赞许动机对行为产生的影响就会减少, 无论是否更希望得到社会的赞许, 都能够让体育科研人员得到较理想的问卷调查结果。

3.3 赞许动机、测量情境对体育科学研究中问卷调查结果的交互作用

赞许动机、测量情境对体育科学研究中问卷调查结果有显著的主效应, 也就是说问卷调查结果受到赞许动机和测量情境的双重作用。并且两者都与调查结果呈显著相关关系, 说明情境因素和人格变量在体育科学研究中都是影响问卷调查结果的重要方面, 为“人-情境之争”^[10]提供了相应的证据。

赞许动机、测量情境对问卷调查结果的影响不存在显著交互作用, 与本研究的假设不符。结合相关分析和方差分析的结果可以看出, 在较低测量情境下, 赞许动机对问卷调查结果有较大影响; 在赞许动机较高时, 测量情境才会对问卷调查结果起到作用。据此可以进一步推断: 可能存在一个赞许动机阈限和测量情境阈限, 当赞许动机低于该阈限时, 主要由赞许动机影响问卷调查结果; 当赞许动机达到或超过该阈限时, 赞许动机与测量情境一起影响问卷调查结果; 同样, 当测量情境达到或超过阈限时, 主要由测量情境影响问卷调查结果; 当测量情境低于阈限时, 测量情境才与赞许动机一起影响问卷调查结果。只有这时, 它们才是以交互作用的方式影响问卷调查结果的。在进行方差分析时, 各种水平的赞许动机和测量情境均被考虑在内, 其中超出阈限的部分与另一影响因素不存在交互作用, 所以最终的结果显示出在体育科学研究中赞许动机、测量情境对问卷调查结果的影响不存在显著的交互作用。

参考文献:

- [1] 王重鸣. 心理学研究方法[M]. 北京: 人民教育出版社, 2001: 179.
- [2] 余民宁. 试题反应理论的介绍(一): 测验理论的发展趋势[J]. 研习资讯, 1991, 8(6): 13-18.
- [3] 汪向东, 王希林, 马弘, 等. 心理卫生评定量表手册[M]. 北京: 中国心理卫生杂志, 1999: 382.
- [4] Edwards A L. The social desirability variable in personality assessment and research[M]. New York: Dryden Press, 1957: 149-184.
- [5] Crowne D P, Marlowe D A. New scale of social desirability independent of psychopathology[J]. Journal of Consulting Psychology, 1960, 46(3): 598-609.
- [6] Thalma E. Lobel and ilana levanon, self-esteem, need for approval, and cheating behavior in children[J]. Journal of Educational Psychology, 1988, 51(6): 122-123.
- [7] Granster D C. Social desirability response effects: three alternative models[J]. Academy of Management Journal, 1993, 81(6): 660-667.
- [8] 白利刚, 章志光. 初中生利他取向、社会赞许性与亲社会行为关系的实验研究[J]. 心理发展与教育, 1996, 12(4): 8-13.
- [9] 刘萃侠. 马洛——克罗恩社会赞许性量表对中国被试适用性之初步验证[J]. 社会学研究, 2001, 16(2): 49-57.
- [10] Lawrence A Pervin. The science of personality[M]. New Jersey: Wiley Press, 1996: 51-57.