

新课改后中小学体育课教案存在的问题

于素梅¹, 毛振明²

(1.北京师范大学 认知神经科学与学习研究所, 北京 100875; 2.北京师范大学 体育与运动学院, 北京 100875)

摘 要: 新课改后, 体育课教案存在着教案的命名不够规范、教学过程分段过于繁杂、教案的格式过于随意、教学目标缺乏可操作性等问题, 导致人们对如何编写规范的教案产生困惑。通过对比分析, 对存在的问题进行了梳理。

关 键 词: 学校体育; 体育课教案; 中小学

中图分类号: G807.03 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2010)01-0066-04

Problems existing in teaching plans for physical education classes in elementary and middle schools after the new curriculum reform

YU Su-mei¹, MAO Zhen-ming²

(1.National Key Laboratory for Cognitive Neuroscience and Learning, Beijing Normal University, Beijing 100875, China; 2.School of Physical Education and Sports, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: The authors analyzed the current situation of the compilation of teaching plans for physical education classes in elementary and middle schools after the new curriculum reform, and revealed the following findings: after the new curriculum reform, there are problems in teaching plans for physical education classes, such as insufficient standardization of designations of teaching plans, too complicated teaching process segmentation, too arbitrary forms for teaching plans, and the lack of operability in teaching objectives. The said problems have existed for a long time, causing people's confusion about how to compile a standardized teaching plan. By means of comparative analysis, the authors sorted out existing problems.

Key words: school physical education; teaching plans for physical education classes; elementary and middle schools

就体育教学而言, 课前准备是否充分, 教案编写是否规范对其都有最直接的影响。长期以来, 人们对如何编写教案进行过一些探讨, 也达成过一些共识。然而, 在新课改以后, 体育课教案从名称到格式, 从目标到内容等方面, 都不同程度地出现过这样或那样的问题, 使一些教师对此产生了困惑。究竟什么样的教案是规范的? 教案中存在的亟待解决的问题有哪些? 这些问题引发我们诸多的思考, 本文对全国中小学第2届学校体育观摩活动所报送的教案进行分析, 重点对教案中存在的若干问题进行了梳理。

1 教案名称的规范

当前, 大多数教案都会有一个名称, 但这些名称起得是否合适? 教案是否应该有名称, 应该有什么样

的名称? 这些问题值得研究。

从这次报送的体育课教案的名称命名形式来看, 可粗略概括为4种类型: (1)情景式: 如“鹰狼团队”、“我是光荣的消防兵”、“我是小小八路军”、“抗洪抢险”等, 是将学生比喻成情景设置中的“鹰狼”、“消防兵”、“小八路军”及“抗洪抢险人员”。(2)强调主题式: 如“爱的合作”、“绳采飞扬”等, 对该课的主题进行了强调, 如分别强调了课的培养主题“合作”和“跳绳”等。(3)激发热情式: 如“快乐木屐”、“快乐的投与跑”、“垫子乐”等。这样的名称都包含一个“乐”字, 让人感觉到这节课似乎以快乐运动为主, 从而调动和激发学生的热情。(4)项目名称式: 如“搏击操”、“山羊分腿腾跃”等。这类命名未加入任何修饰成分, 而是直接以要学习的项目进行命名, 比较简

单明了。除此之外，还有一些教案没有被命名。新课改以前我们能经常看到未被命名的教案，新课改以后也有一小部分教案未命名。

从以上几类教案的命名情况来看，教案被命名的约占所统计教案的82.4%，而未被命名的教案仅占17.6%，也就是说，新课改后，大多数一线教师倾向于给教案命名。

新课改前后比较来看，新课改前以教学内容或所学运动项目为名称的教案较为常见，而新课改后，比喻式、强调主题式和激发热情式的教案名称渐渐出现。而对于这些命名形式，部分专家认为，比喻式的名称基本上脱离了主题，人们理解起来有一定难度。强调主题式和激发热情式虽不会产生歧义，但是否可以推广仍有待商榷。新课改一些指导性文件关于教案的命名问题并未做明确的规定，因此，如果给教案起个名称的话，项目名称式的命名比较明了，直接抓住了主题，更不会引起歧义^[1]。

2 教学过程的分段

关于教学过程，有的教案称“课序”或“课的部分”，简单说就是把课划分成的几个部分。新课改以前，一线教师在写教案时，往往将课划分为3个部分(准备部分、基本部分和结束部分)或4个部分(开始部分、准备活动、基本部分和结束部分)。这样的划分方法依据是学生的生理机能变化规律，本无异议。但是，在新课改以后，或许是部分老师为了追求创新，将长期沿用的3个部分或4个部分进行了重新分段，有的甚至给各部分起了一些新异的名称。其实，从对部分教案教学过程的分段情况的分析来看，存在诸多的问题。

新课改以后，出现了将体育教学过程划分为若干段的现象，比较多的教案被划分为4段、5段和6段，有少数教案甚至被划分为9段、10段甚至12段。从对所划分的每一阶段的名称来分析，存在的主要问题概括起来体现在以下几个方面：

(1)一味追求新颖离奇名称现象比较明显。如7段式的“营造气氛导出主题、牛刀小试、萌发激情、善于合作主动练习、创新探究、展示风采、真诚评价放松交流”，8段式的“热一热、玩一玩、学一学、练一练、比一比、赛一赛、松一松、笑一笑”。前者是用离奇方式显示创新，后者是用新颖的排比方式呈现，但像“牛刀小试”的含义就令人费解。

(2)各部分之间缺乏逻辑性。如7段式“欢乐总动员、动力加油站、我能行、我最棒、我们最团结、我

舒畅、我收获”中，前两个步骤和后面的几个步骤看不出有什么必然的逻辑关系；又如10段式的“导入、热身、启发、思考、实践、提高、初步掌握、自乐、调节、评价”中，“提高”被放在了“初步掌握”之前，显然不符合逻辑。

(3)过于强调情景。如6段式的“战前动员、战前训练、支援前线、战役实施、占领阵地、凯旋而归”和“整衣待发、步入田间、田间劳动、丰收季节、欢庆丰收、点评”等都是按照战争情景和田间劳动来划分阶段的。

(4)缺乏一致的分段依据。如8段式的“课堂常规及准备练习、虎狼对抗狭路相逢、组合跳背、分腿腾跃器械、虎狼对抗虎跃狼腾夺红旗、虎狼大决斗橄榄球游戏、整理活动、小结布置课后作业”中，多次出现“虎狼对抗”的情景命名。这种分段与前后的“课堂常规”、“整理活动”等缺乏一致性的分段依据。

(5)缺少整理放松环节。如4段式的“动感节奏、快乐节拍、齐心协力共同进步、美好瑜伽”；6段式的“导入主题、准备热身、我的运动、我的风采、我的组合、我的造型”均找不到整理放松的环节。

(6)过于简单的数字化阶段划分。有些教案中的“教学过程”一栏直接用1、2、3、4……等数字来划分，缺乏具体的文字描述，指向性并不明确，我们只能知道教案设计者将其划分为10个部分，至于哪个部分是要干什么的并不明了，因此这种做法也是有待商榷的。

至于过去的3段式(或4段式)并没有什么错，而且是科学合理的^[2]，因此，就此呼吁那些为单纯追求创新而将体育课“教学过程”划分为若干段者，应尽量能够遵循我们传统的3段式或4段式划分方法。

3 教案的核心结构要素

体育课的教案应包含哪些内容？有多少要素构成？各要素如何表述？这一向是大家关注的问题。尤其是教案的核心结构要素的取舍更是这次新课改后讨论的热点之一。通过对一些观摩课教案的统计发现，在教案主要部分要素的取舍上不够统一。为了便于了解教案格式所发生的诸多变化，按照“内容”、“教师教”、“学生学”、“组织要求”、“运动负荷”、“其它要素”6个方面的要素取舍情况，将新课改后出现的诸多教案形式归纳为如下6类，即传统格式类、内容缺少类、师生活动缺失类、组织要求缺失类、运动负荷缺失类和新增要素类(见表1)。

表1 新课改后体育教案的核心要素结构类型

类型	教案核心部分要素					
	内容	教师教	学生学	组织要求	运动负荷	其它要素
传统格式类	教学内容	教师活动	学生活动	组织与要求	时间	
	教学内容	教师活动	学生活动	教学组织	时间	
内容缺失类		教师活动	教与学	教学组织与要求	次数时间	
		教师活动		组织与学习		
师生活活动缺失类	教学内容			组织教法及要求	运动量	
	课的内容			组织教法学法及要求	运动量	
	课的内容			组织教法与要求	次数时间	
组织要求缺失类	学习内容	教师指导	学生学习		时间	达成目标
	课的内容	教师活动	学生活动		预计程度	
	教学内容	教师活动	学生活动		时间次数	
运动负荷缺失类	教学内容	教师活动	学生活动	组织形式		
	课的内容	教师指导活动	学生主体活动	组织		
新增要素类	内容	教师指导	学习活动	组织要求	时间强度	教育结合因素
	学习内容	教师指导	学生学习	组织	时间	达成目标
	学习内容	教师主导	学生主体	组织形式及要求	练习时间	达成目标

从表1中可以发现,新课改后,就教案的格式而言,发生了较大的变化,除了部分教案依然按照传统的教案格式外,一些教案出现了核心要素缺失现象,有的是缺少内容要素,有的缺少了师生活活动,有的缺少了组织与要求,还有的是缺少了运动负荷。与此同时,我们也发现,有的教案不但没有使传统诸要素缺失,还在原有的基础上增添了“达成目标”、“教育结合因素”等新的要素。这些变化,尤其在近几年的课改中较为多见。变化集中反映了,一是新课改后,人们对什么样的教案是相对合理的、规范的,头脑中缺少清晰的认识;二是人们为了追求改革的创新和发展,除了在课堂教学诸环节中有所体现,还从教案的外在形式上做了大胆尝试。

然而,新课改后,教案的格式尽管发生了较多变化,但并不是说有变化的教案就一定是好的,新课改并没有明确规定教案的格式要发生变化或发生什么样的变化,同时也未提出一个规范的标准。因此,我们在审视教案的时候,首先要看该教案是否清楚地把应该表达的内容呈现出来,如教学内容、师生活活动、组织形式与要求、时间分配等。其次要考虑新增加的要素是否有必要,是否符合新课改的要求,如将“学法”列于其中,明显是符合新课改的要求,新的课程改革要求我们要关注学生的学习,注重学生对学习方法的掌握,培养学生学会学习的能力。因此,教案上呈现学生如何学显然是有必要的。那些为单纯追求创新而随意增减教案要素的做法,可能会造成忽略教案本质结构要素的完整性和准确性,因此是不可取的^[9]。

4 教学目标的可操作性

体育课教学目标的制订,表明了一节课希望学生要达到的标准。是教师对学生提出的合理要求,也就是说,学生通过努力应该基本实现这一目标。然而,从新课改后部分教案中的目标制订情况来看,很多教案并未反映出明确的目标要求,而更多的是笼统的、含糊其辞的,根本看不出要让学生做什么?总体的表现是目标过于空洞,缺乏可操作性,当然也就不具有可评判的标准。如果目标都订成这样的话,教学效果如何评价?

据统计发现:新课改以后,出现了各式各样的教学目标,有参与、技能、身体、心理、社会适应5大领域目标,如一节“垫子乐”课,其教学目标就是从这5大领域制定的;有认知、技能、情感目标,如1节投掷课,其目标制订就是从这3个方面着手的;有如同过去的3大任务目标。同时,还出现了令人不解的主副目标和创新提法目标(技能目标、发展目标、情感目标和教育目标)。这些目标,首先是第一种按照5大领域目标来制订的,显得过于宽泛。而以主副目标的形式来制订的显得过于罗嗦。最后一类新提法,其实是缺乏逻辑性的,因为,教育目标与教学目标中的教育和教学这两个概念的上下位关系显得有些颠倒。

另外,从各目标示例的表述还可以看出,无论哪种目标,其表述共同存在空洞而不具体的现象,缺乏可操作性。如“垫子乐”课堂中的运动技能目标:学习利用小垫子进行锻炼身体的基本方法,培养学生组合、创编垫上的游戏和练习活动的的能力。其中“学习利用小垫子进行锻炼身体的基本方法”,学到什么程度

算学会？对学习有什么明确的要求？“培养学生组合、创编垫上的游戏和练习活动的的能力”，如何培养才能使其具有这种能力？是否已经具备了这种能力如何测评？像这样的目标表述就显得不够具体。由此看来，不具有可操作性的目标，其制订的意义并不显著。又如，有一目标示例中的技能目标是：“通过多种形式的投掷练习，鼓励学生正确体会投掷的技术特点，体验拉满弓、出手快的技术要领和过程；提高学生短距离直线和圆周快速跑动移位的能力”，也同样存在目标不具体的现象。

从上面的教学目标案例中，我们很难找到具体的量化指标，这些不具体的目标如何实现？实现的程度如何把握？如果在这些目标示例中难寻答案的话，那么，具有可操作性的体育教学目标应该如何确定呢？我们一方面要考虑到具体的教学内容、单元计划、学生的具体情况，更重要的是要用量化的或近似量化的语言将目标表述出来。否则的话教学目标的制订就失去了意义。在制订具有可操作性的教学目标方面，美国著名体育教学论专家西登拓朴给我们带来很大启发，他认为：具有指导性的体育教学目标应该包括“达成什么样的课题”、“在什么条件下达成课题”、“用什么标准来评价”3个内容，即条件、标准、课题，这就是体育教学目标的内部要素^[4]。

条件是决定目标难度的因素。在规定目标难度和学习进度时，可以利用目标中条件因素来进行变化。标准也是改变目标难度的一个因素，可以通过改变标准来调整目标难度。课题可以通过改变动作形式来改变目标的难度。为了进一步理解体育教学目标“课题”、“条件”和“标准”3个内部要素及其关系，我们看

一个包含这3个要素的教学目标范例：“在1.2m的水中数数，正确数清同伴伸出的手指”^[4]其中课题就是“在水中数数”，条件是“1.2m的水中”，标准是“正确地数数”。从这一范例我们可以看出，该目标是比较具体的，是可以评价的。

体育课教案在体育教学实践中具有举足轻重的作用，不容忽视。教案中存在的问题更是我们需要了解和努力克服的。诸如教案名称不够规范、教学过程划分过于繁杂、教案的核心结构要素不够统一、教学目标过于空洞等。除此之外，还有一些值得我们高度重视的问题，如有些教案忽视了运动负荷与密度的预计；部分课例的教案队列队形练习完全被游戏等活动取而代之；选择的教学内容缺乏技能传授性等问题，我们将在后续的研究中深入探讨。

参考文献：

- [1] 中华人民共和国教育部. 全日制义务教育普通高级中学体育(1-6年级)体育与健康(7-12年级)课程标准(实验稿)[M]. 北京：北京师范大学出版社，2001.
- [2] 毛振明. 体育教学计划编制技巧与案例[M]. 北京：北京师范大学出版社，2009.
- [3] 于素梅. 中小学体育与健康课教案设计[M]. 北京：北京体育大学出版社，2001.
- [4] 毛振明. 体育教学论[M]. 北京：高等教育出版社，2006.

[编辑：邓星华]