

·学校体育·

高校体育教学中教学交往的缺失与建构

钱钧¹, 史兵²

(1.西安铁路职业技术学院 体育教研室, 陕西 西安 710014; 2.陕西师范大学 体育学院, 陕西 西安 710062)

摘 要: 体育教师与学生的教学交往是高校体育教学的基本活动方式。由于高校体育教师教学观念、教学技能、教学内容, 大学生的学习方式以及组织制度等原因, 高校体育教学交往呈现出交往单边化、形式简单化、载体与机制不可超越等现状。因此, 为了建构高校体育教学自觉的教学交往, 高校体育教学价值取向上应转向“人的生成”; 制度建设上应注重柔性管理, 创设人性化的制度环境; 师生中应共同营造思想自由的交往环境。

关键词: 学校体育; 高校体育教学; 教学交往

中图分类号: G807.01 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2010)01-0045-05

The missing and building of teaching interaction in college physical education teaching

QIAN Jun¹, SHI Bin²

(1.Department of Physical Education, Xi'an Railway Vocational & Technical Institute, Xi'an 710014, China;

2.School of Physical Education, Shaanxi Normal University, Xi'an 710062, China)

Abstract: The teaching interaction between physical education teachers and students is a basic way of communication in college physical education teaching and learning. For reasons such as the teaching conceptions and skills of college physical education teachers, the learning methods of college students, as well as college physical education teaching contents and organizational systems, college physical education teaching interaction shows such signs as becoming unilateral, form simplified, as well as carrier and mechanism unsurpassable. Therefore, in order to build conscious teaching interaction in college physical education teaching, the authors put forward the following opinions: the value orientation of college physical education teaching should be shifted to “people development”; in terms of system construction, attention should be paid to flexible management, and the establishment of humanized system environments; teachers and students should jointly establish an environment for ideologically free interaction.

Key words: school physical education; college physical education teaching; teaching interaction

体育教学是教育的一项基本内容, 是体育教育的重要形式, 体育教师与学生的教学交往是体育教学的基本活动方式。高等学校教育是高层次的教育, 高校体育中的教学交往无论在理论研究还是在实践层面都存在不少问题, 因此有必要对产生问题的原因及解决问题的措施进行研究。

1 教学交往的内涵

要正确认识、建构高校体育教学交往, 首先必须正确理解“交往”和“教学交往”。

教育工作者对“交往”有如下几种表述: (1)是人类传递符号信息、分享思想情感的过程。(2)是通过言语、非言语信息的交流进行相互影响的过程。(3)是人活动的最基本形式, 也是人最基本的精神需要之一, 动态的表现出来的主体之间的相互作用、相互交流、相互沟通、相互理解, 这是人的基本存在方式^[1]。总之, 交往是人类生存的技能, 不仅是人类生存的技能, 而且也是人类提高和发展自身的重要手段之一, 孩子在交往中成长, 社会在交往中前进, 没有交往就没有人类文明的进步。

根据教学的特殊性,对教学交往也有不同表述:

(1)在教学过程中,以具有一定意义的语言为中介的师生之间的相互影响、相互促进的活动。(2)以人为对象,通过载有精神价值和情感态度的信息交流来实现师生之间的相互作用。(3)“是在继承和传播人类文化科学知识和智慧成果的同时,并以此为媒介,以个人的品质修养、智慧才能、情感体验、社会观念、人生价值和行为规范作为信息而进行的人际之间的交流过程”^[2]。更有专家提出,教学以交往的形态存在,如叶澜^[3]提出:“如果从形态的角度看,我们认为教育起源于人类的交往活动。”因为人与人的交往也包含交往双方、交往媒介、交往内容。当交往的双方相对特殊化,并形成一种以传递经验、影响人的身心发展为直接目的的活动时,交往就会进一步演化为教育。教学作为教育的核心,更是交往的进一步特殊化,如季亚琴科所说:“教学——这是交往的特殊变体……教学是有知识和经验的人与获得这些知识和经验的人之间的交往。”^[4]

根据以上表述,对教学交往内涵可以理解为以下几个方面:(1)教学交往的主体是教师和学生;(2)教学交往在教学过程中进行,服务于教育目标;(3)教学交往的功能是通过信息的交流实现双方互动,达到双方共识、共享、共进;(4)教学交往的内容既包括知识信息,也包括情感、态度、需要、兴趣、价值观念等方面的信息以及生活经验、行为规范等信息;(5)交往的媒介有言语和非言语两种方式。

2 高校体育的教学交往

2.1 高校体育教师、大学生和体育教学内容的特点

在描述高校体育教学交往的理想状态之前,有必要分析交往的主体——体育教师、大学生和交往的载体——教学内容。

首先,高校体育教师不仅是既有知识的传递、传播者,更是未知知识的研究者与创造者。蔡元培早有“大学者,研究高深学问者也”的明见。可见,积极从事科学研究,创新知识是大学教师的重要使命。因此,高校体育教师不但要做好“知识的传授者”和“学生的榜样”两个角色,更应是高校体育教学的引导者、反思者、研究者和集体的领导者。

其次,大学生多数处于18~23岁的青年期,身心发育基本成熟,具有一定的体育知识、技能基础,具有独立学习、练习运动项目的身体素质。同时其抽象逻辑思维不断发展,且思维的深刻性、批判性亦在不断增强。因此,该时期的学生有较强的自学能力和独立性,有较强的鉴赏能力与批评精神,对思想性和探索性问题有较大的兴趣。

第三,大学教学内容具有典型的专业性、明显的前瞻性和相对的不确定性。要求教师不仅要传授已有定论的科学和专业基础知识,而且要介绍学科最新成就、各种学术流派观点以及需要进一步探讨的问题。虽然体育学习对于大学生是非专业的学习内容,但也应适合高校教学的整体特征。所以,高校体育课绝不应是中学体育课的简单延续,更不能重复中小学体育课的教学内容。

2.2 高校体育教学交往的理性分析

在高校体育教学交往中,交往主体、交往类型、交往载体与机制都应具有其特定的含义。

交往主体。交往必须从相互关系入手,而主体之间的相互关系应是“互动的、双向的”^[5]。按此观点,具体的体育教学交往过程必然发生在体育教师和大学生多种的“互动的、双向的”关系当中。体育教师和大学生作为交往主体是具有特定社会角色、担负不同社会期望的人,他们自身属性有特殊之处,之间的关系是平等与不平等的统一。也就是说,高校体育教学的理想状态必须在体育教师和大学生主体性张扬、师生互动、生生互动的关系中才有可能真正实现。

交往类型。交往的类型非常丰富,既包括个体之间的交往,又包括个体与群体之间的交往,还包括群体之间的交往。高校体育教学交往形式应包括:教师个体与学生群体的交往、教师个体与学生个体的交往、学生个体之间的交往、学生群体之间的交往等。在丰富多彩的教学交往形式下,教师和学生以不同的形式进行心灵之间的沟通,相互理解、相互促进。

交往载体与机制。高校体育教学交往追求主体间的全面理解与沟通,应使学生获得知识、意义、思想,获得经验与精神成长,师生双方的生命意义获得提升。因此,真正的体育教学交往不能拘泥于既定文本(教学内容),而应在既定文本的基础上师生之间展开平等的交流与对话,超越文本,有所创新。因此,才有了高校体育教学交往的建构意义、生成意义。同时,不同于一般社会交往发生的随机性,结构的松散性。在制度化的高等教育中,体育教学交往的组织形式更加严密,机制更加精细,交往的时间、地点、程序、内容都必须符合相应的规定。

在具备如上特征的高校体育教学中,无论是体育教师还是大学生都自主地、能动地、创造性地、平等地参与到交往过程中,教师个体与学生群体之间、教师个体与学生个体之间、学生个体与学生个体之间、学生个体与学生群体之间、学生群体与学生群体之间充分、彻底地交换、分享与未知领域有关的思想、观点以及个体独特的情感与体验。在此过程中,师生的

视界不断开阔,智慧渐次提升,情感逐步发展,思想之间常常碰撞出绚烂的火花,新的知识、技能缘此得以生成。然而,审视高校体育教学交往的现状,看到众多让人不禁感到遗憾的现象。

3 高校体育教学交往的缺失及探因

3.1 高校体育教学交往的缺失

高校体育教学交往中主体客体化导致的交往单边化。在现今的高校体育课堂上,依旧是教师主体的表现,多数体育教师以“专门知识的管理者和成人权威”^[6]自居,总是乐于向学生“传道、授业”,更关注自己的“表演”,而对“观众”(学生)的反应很少关心。大学生虽然思想活跃,但由于运动知识、技术的不成熟性,产生“我比教师技术差、知识少,听教师的没错”的认识偏离,只能洗耳恭听,被动接受来自“权威”的训导。原本具有主动精神的学生被置于客体地位,主体与主体之间的交往异化为主体对客体的训导与灌输,教师成了体育教学中唯一的控制者和命令发布者,学生更成了盲目被动的体育运动技术、技能和知识接受者和沉默练习者^[6]。在这种情况下,师生之间的相互理解、交流、相融是难以实现的。

高校体育教学交往形式简单化。高校体育教学中,班级授课制是基本教学组织形式,即教师作为个体与学生群体进行交往。这种个体与群体的交往在扩大交往对象、提高交往效率方面起着不可低估的作用,因此“个体——群体”形式的教学交往长期以来为广大教师所青睐。然而原本丰富多彩的教学交往形式被简单化为“个体——群体”,学生个体之间的交往、学生个体与群体之间的交往,以及学生群体之间的交往就只能成为美好的“海市蜃楼”。这样师生、生生的交往关系必然疏远化、抽象化,真正意义上的教学交往势必远离了高校体育教学。

高校体育教学交往载体与机制的不可超越性。在现今的高校体育课堂教学上,多数教师满足于将既定知识、技术系统地、全面地传授给学生,虽也涉及一些运动项目发展的最新动态,但这些同样是以既定知识的方式“传授”给学生,而非以师生交往的方式生成。学生在这样的体育教学中,始终束缚于既定文本(教学内容)。同时,传统的教育观念将教学视为一种制度化的领导过程,师生交往的特征是制度化的领导与被领导的关系,教师在交往过程中处于绝对的领导地位:教师教,学生学;教师提要求,学生做;教师指令,学生执行。在这种观念下体育教学很难突破教师的“权威”的地位,超越既定的文本,难以使师生的视界不断扩展,最大化释放学生身心发展和思维训

练的潜质。

3.2 高校体育教学交往缺失探因

1) 高校体育教师的教学观念和教学技能。

高校体育教师的教学观念,对高校体育课堂教学交往发生着深远的影响。通常大学教师被分为4类:以内容为中心、以教师为中心、以智力为中心和以个人为中心的大学教师^[7]。不同教学观念的教师对高校体育教学交往有不同的认识。

以内容为中心者认为,教学就是为了让學生掌握知识、技能。因此,始终关注讲授既有体育知识、技能,以系统的方式概括教学内容,并期望学生能够准确地掌握和应用教学内容(知识、技能)。这样就忽略了学生,不可能顾及交往。

以教师为中心者认为,自己是一定运动的知识、技能和艺术的象征,要求学生加以模仿。这种教师把自己作为教学的中心,扮演“演员”的角色,并要求学生按照教师的思路和行为方式去认识和解决问题。将自己神化为“权威”,就无法关注学生的主体性和能动性,更不可能看到大学生所独有的思维、批判和探索的精神。

以智力为中心者认为,知识、技能是一种过程,而非结果。教与学的焦点不应该是理性探究的结果,而是理性探索的本身。由于强调了“探索”,看到了体育教学的特殊性,因此,在体育教学中就有可能出现教师和学生共同探索未知领域的情景。

以个人为中心者认为,学生是积极的、能动的人。把学生看成完全意义上的独立的个体,知识、技能的发展与情感和其他方面的发展不可分离,在教与学的过程中应该处理学生成长与发展的全部问题。这样学生就被置于主体地位,其主体性特征必将凸显,教师与学生是平等的“我——你”关系,没有等级划分,没有高下之别,这种师生关系为生动活泼的教学交往提供了重要前提。

其次,高校体育教师的教学技能也对教学交往发生着重要的影响。就我国高校体育教学理论而言,至今还没有形成完善的具有针对性的理论体系。现行体育和师范院校中,有关学校体育的理论主要是基于中小学的体育教学。高校体育教师普遍没有受过大学体育理论的专门教育。在这种状况下,虽然很多高校体育教师与管理者进行了多种尝试,但多数高校“体育课”仍然基本沿袭了中小学体育课的教学模式,以教师为中心,以竞技体育项目为内容,以掌握运动技术为任务,以考核为保证的教学模式。显然,在这样的教学模式下,体育教师与大学生之间的教学交往是不可能发生的。

2) 大学生的学习方式。

大学生的体育学习方式同样影响高校体育教学交往。为了便于讨论教学交往中人与人的关系,这里粗略的把学生划分为,在体育学习中以自己为中心和以教师为中心两种学生。

以自己为中心的学生不喜欢受具体教学内容的约束,喜欢活动课,喜欢结伴练习,甚至喜欢自由活动和自创动作。这类学生喜欢进行不同的尝试、探索,较喜欢与教师、同学进行交流、讨论,这就有可能进行深层次的沟通,从而增长知识,丰富技能,提升精神世界。因此,交往的深度与广度比较充分。

以教师为中心的学生更喜欢完整的知识内容、规范的技术方法和有序教学计划,喜欢倾听教师的讲授,按照教师的安排组织进行活动。他们习惯于传统的体育教学方法,愿意做教师安排的练习活动。在他们眼中,老师是体育知识的管理者和运动技术的权威,“被老师牵着鼻子走”自然是理所应当。所以,很少积极主动地与他人交流,成了盲目被动的体育运动技术、技能和知识接受者和沉默练习者。在这种情形中,交往就无法发生。

3) 高校体育教学内容。

在高校中教学内容都应具有前沿性、探索性与不确定性。如果这样的内容充满课堂,师生之间、生生之间对前沿性内容的看法并不完全一致,必然会彼此交换意见。通过交流、争论、对话,大家对问题的看法会进一步深入。在此过程中,大家获得的不仅是知识与技能的丰富,更有精神与生命的成长。

但是,当今的高校体育教学上,教学内容是以确定的体育运动技术、技能和知识为终极教学素材,多数教师满足于将既定的体育运动概念、原理、知识、技术系统地、全面地传授给学生。诚然,基本知识与基本技能需要学生掌握。但是,陈述性知识已经被严密地、精确地表达,大学生又有较强的自学能力,完全可以让其自学;基础性技术也广泛的流传,大学生具有基本的运动基础和身体素质,也可以通过练习掌握。如果在体育课堂教学中运用大量的时间,陈述这些内容和练习这些技术,学生就没有时间谈自己对体育、运动的看法,师生、生生之间的思想就无法碰撞,更不可能生成新的思想、产生教学交往。

4 高校体育课堂教学交往的建构

前述对高校体育课堂教学交往缺失的探因,是进一步思考高校体育教学改革出发点。因此,建构自觉的教学交往,应成为高校体育教学改革的路径,也应成为教学改革的宗旨。虽然,从“教师中心”转向

“学生中心”;从“教”的中心转向“学”的中心;从“传递、讲解”转向“支援、帮助”,这些表述已经描述了现今体育教学改革的一个侧面。但对现代学校教育系统划一性和效率性的特征,进行更深层次的反思还不够。对此,需要重新思考高校体育教学系统、教学关系和教学结构,求得新的解构与建构,重建“教师”的概念,重建“学生”的概念,重建“教”的概念,重建“学”的概念,重建“教材”(知识、技术与素材)的概念,重建“课堂”(环境)的概念,以及重建它们之间的相互关系。这样可以既符合体育教学的宗旨,又可以避免从“以教为主”转向“以学为主”过程中的片面性盲从或某些错误性倾向。同时,警示关注人的价值和生活的意义,关注体育教师与大学生的主体作用,赋予改革实践者无限的创意空间。

要实现体育教学自觉的教学交往,需要整个体育教育系统的思想转变,依赖每所高校的制度创新,更离不开高校师生的主动参与。

4.1 教学价值取向上应当从“物的培养”转向“人的生成”

教学价值是指作为客体的教育现象的属性与作为社会实践主体的人的需要之间特定关系。教学活动中具体的现实的人,既是一种生命存在,又是一种“生活活动”(实践)的存在,人在“生存”与“生活”中表现出两重性:生物性与社会性。人的社会性要求教学活动使人超越生物性存在。生命关怀是在人的生物性的基础上对人的社会性本质的强调,是教学价值的终极象征,它要求教学活动永远向着人的生活世界,追求着真善美。教学价值观从“物的培养”转向“人的生成”,是对人性在知识、情感、意志3个维度全面发展的要求。体育教学价值观趋向的转变就是,从传统以“增强体质”为目的转而定位于“人的生成”(“培养人”)。

反映在课程观上,就是由“实读”发展到“创读”。“实读”就是实实在在地读懂体育课程的原意;“创读”就是把体育课程作为思考的素材,创造性地发展体育课程的意义。现代教育更看重“创读”,其方向是打通体育教学和生活世界,把简约化了、去粗存精的体育运动技术、技能和知识还原为真实的、原始丰富的、表象与实质统一的实际问题。“创读”带来了体育教学的变化包括:第一,体育课程文本不是终极教学素材,而是激发师生进一步思考的素材,将体育课程与学生个体特征相联系,以此作为特定的针对性和切入点,形成体育课程的一个开放结构,生成新的共享意义;第二,体育运动技术、技能和知识是不确定的,只是学生根据个人经验进行理解的“引子”,体育课程文本只是师生思考的素材,鼓励师生打通体育课程与生

活文本的通道，建立学校体育教学通向终身体育的桥梁，实现体育社会功能从面向生产到面向生活转变⁸；第三，“先生的”“法定的”体育运动技术、技能和知识是可怀疑、否定的。容忍允许学生在体育学习过程中个性化创造性地领悟和体会，提供给学生自由的体育学习空间，将体育课程变成为人所用。这样体育教学中的“人”就成了现实的人，是社会性与个体性的统一体，体育教学在促进人的生成过程中同时在满足了社会与个体的双重需要。

4.2 教学制度建设上应注入生命活力

制度是支配人们行为的秩序。制度规范行为及制度自身形成的过程，从深层次上讲是人们理解与创新行为模式意义的过程。它框定了人们实践行为和探询活动的范围和方向，实践行为和探询活动在制度所框定的范围和方向上可以被广泛的理解。同时，制度是社会关系的组织体系，处于关系中的人能够意识到自己与他人的行为在制度下的意义，并能够赋予行为新的模式，并在交往互动中相互认可和分享。但现行高校体育教学制度往往被当作是权力的象征与控制工具或手段，师生对制度的理解与认知并未得到相应的重视。师生作为体育教学活动主体与实施者，应成为体育教学制度的理解与认知者。师生依据自身教学与学习体验，应该可以围绕体育教学的自由性、积极性、创造性以及效率性等方面寻求对制度的理解与认知，应该可以在承认与执行中，可以在批判与评价中理解与认知制度。所以，当前高校体育教学制度建设尤其应注重柔性管理，例如，增强教学计划的弹性，采取灵活多样的教学组织形式，以及开展生成性教学评价等等。整个体育教学过程应当由作为“游戏者”的师生共同自由地安排和规划，而不是教师一方说了算。虽然在教学理论强调教师的备课要备学生，但在这里是超越的，学生不再是被想象的，而是作为“游戏者”面对面地与教师商谈教学过程的开展⁹。对体育教学的评价，更应该是师生在教学活动中不断地进行自我评价和相互评价，师生共同对教学及时进行反思和调节，使评价成为促进教学与学习的有效手段，甚至成为一种生活方式。这样就切实体现出师生主体对体育教学制度的理解与认知，为建构自觉的教学交往创设人性化的制度环境。

4.3 师生交往行为中应共同营造思想自由的环境

教育学意义上的思想自由，是指作为教学类主体的师生能够不受外界环境及自身因素的影响而自主思考并表达自身的观念与看法。包括主体思维的独立性、

创新性以及言语行为的交互性。结合高校体育教学实际来看，师生并未享有真正意义上的思想自由。教师知识、技术、技能的权威绝对化传统仍然弥漫在体育教学的每个环节中，体育教师或者依靠地位的威信垄断课堂，或者通过“完美”的技术表现和“高超”运动技能，充当着教学的霸权者。学生在教学活动中的主体性被压抑，技术、规则、分数成为支配师生思想与行为的工具，讲解、示范、重复练习、评分考试等缺乏交互性的方式充当着体育教学中师生交往的方式，师生之间缺乏面对面的情感交流，缺乏平等、深入的交往。对此，应当大力提倡“对话”式教学。“对话”式教学是“人的生成”教学价值取向下的教学实践形态。

在“对话”式教学中，体育教学就有了从封闭走向开放的可能，有着不同体育运动经验的学生有了得到理解的可能。“对话”的目的是师生取得主体间一致，赋予体育教学事件以共同意义和认可，只有主体间一致才可以保证教师和全体学生都处于教学交往之中。在“对话”式教学中，师生之间享有平等、自由的话语权，师生、生生在结合体育课程文本与个体运动经验的基础上敞开心扉，在互相帮助和互教互学的氛围中，在言语和行为的互动中改变思维、行为的意义，不断地生成知识、意义与相互关系，进而达到认识客观世界与提升主观世界的目的。

参考文献：

- [1] 肖川. 论教学与交往[J]. 教育研究, 1999(2): 58-62.
- [2] 朱佩荣. 季亚琴科论教学的本质(上)[J]. 全球教育展望, 1993(5): 23-25.
- [3] 叶澜. 教育概论[M]. 北京: 人民教育出版社, 1996: 40.
- [4] 哈贝马斯. 交往与社会进化[M]. 重庆: 重庆出版社, 1989: 2-3.
- [5] 王凤才. 哈贝马斯交往行为理论述评[J]. 理论学刊, 2003(5): 38-41.
- [6] 钱钧, 史兵. 本体论游戏观与体育教学关系研究[J]. 体育学刊, 2007, 14(5): 14-18.
- [7] 李如密. 教学风格论[M]. 北京: 人民教育出版社, 2002.
- [8] 胡小明. 新时期体育社会功能的转变——三论体育文化属性的皈依[J]. 体育文化导刊, 2003(3): 3-5.