

竞技体育后备人才培养中不同层次利益整合的机制

葛幸幸¹, 唐建倦²

(1.湘潭大学 体育学部, 湖南 湘潭 411105; 2.华南理工大学 体育学院, 广东 广州 510640)

摘 要: 剖析我国计划经济体制时期和转入市场经济体制时期培养竞技体育后备人才机制的不同特质, 指出竞技体育后备人才培养在转型期国家、集体、个人三方利益分化加剧、协调各层次利益机制尚不健全的状况下, 应以市场经济调节为主导, 促使各方在后备人才培养中利益明晰化、市场化、制度化, 形成国家、集体、个人利益相互协调的新的整合机制。

关 键 词: 体育社会学; 竞技体育后备人才; 人才培养

中图分类号: G80-05 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2009)08-0024-04

Mechanism of integration of interests of different layers in the cultivation of backup talents for competitive sports

GE Xing-xing¹, TANG Jian-juan²

(1.Department of Physical Education, Xiangtan University, Xiangtan 411105, China;

2.School of Physical Education, South China University of Technology, Guangzhou 510640, China)

Abstract: By combining normal study with empirical study, the authors dissected different characteristics of the mechanism of the cultivation of backup talents for competitive sports in the planned economic system period and the market economy system transition period in China, pointed out that in the transition period the differentiation of interests of such three parties as the state, collective and individual in the cultivation of backup talents for competitive sports is aggravating; under the situation that the mechanism of coordination of interests of various layers is not completed, the authors set fort a new system guided by market economy regulation, so as to clarify, marketize and systemize the interests of various parties in the cultivation of backup talents, and to form a new mechanism of integration in which state, collective and individual interests are mutually coordinated.

Key words: sports sociology; backup talents for competitive sports; talent cultivation

整合具有调整后重新组合的含义。所谓整合机制, 就是能够协调各种因素共同发挥作用的稳定的系统。在社会共同体中, 存在着个体、集体、国家三大主体, 对应着个人、集体、国家三层次利益, 三者围绕某一共同目标可能会形成共同利益, 也可能由于社会分工、社会地位的不同而产生特殊利益。在社会财富总量一定、资源禀赋一定、人口总量一定的情况下, 经济资源的稀缺性和社会财富的有限性与人口数量和人们需要不断增长的矛盾, 使得利益冲突成为常态。利益冲突是各种形式的社会冲突的根本原因, 具有正负效应, 它可能是生产力发展的重要杠杆, 也可能是经济衰退

和社会不稳定的直接原因。因此, 在充分发挥利益的动力机制作用的同时, 启动利益整合机制, 克服利益冲突的负面影响, 对推进社会和谐发展具有重要意义^[1]。

竞技体育后备人才的培养过程, 是由国家、集体、个人三大主体来共同实施的, 如何协调各方利益需求的满足, 使之为中国竞技体育水平不断提高而共同努力, 是我们在北京奥运辉煌之后必须思考的问题。本研究在充分调研的基础上, 剖析了不同经济体制背景下中国竞技体育后备人才培养整合机制的特质, 并基于社会不断进步的前提, 导出了在新的经济社会背景下协调国家、集体、个人三方培养主体不同利益需求

收稿日期: 2009-04-19

基金项目: 湖南省社会科学基金资助课题(编号 07YBB63)。

作者简介: 葛幸幸(1962-), 女, 副教授, 研究方向: 体育教育与管理。

的新的整合机制的观点。

1 计划经济体制时期竞技体育后备人才培养的整合机制

在计划经济时期，我国是一个低分化、高整合的社会，“计划社会是以总体控制资源为核心，通过行政体系进行全方位控制的社会整合机制”^[2]。在竞技体育领域实行的是与计划经济体制相适应的“举国体制”，由于计划经济在分配资源的手段、方式上的单一性，竞技体育后备人才培养的整合机制在运作过程中也就显得简单、刚性，构成了一种“行政控制强制服从”的整合机制。

从整合对象看，强调个人利益服从集体利益、集体利益服从国家利益，国家利益是竞技体育后备人才培养最高的、惟一的利益表现。只有国家才拥有资源的分配权，当运动员进入各级专业体校、体工队及国家队，就成为国家工作人员，拿等级工资或享受补贴。省体校、市体校、体工队等培养机构都是国家的事业单位，为共同的利益服务，各集体之间实行的是“大锅饭”、平均主义和统一的分配制度，不同主体之间没有利益差别，没有部门、行业、地方之间的利益差别。他们之间是通过强制性的整合方式，以实现利益的高度一致性和统一性。

从整合中心看，“举国体制”的实行，使得国家管理体育事业的体育行政部门——国家体委成为唯一的政治权力整合中心。所有人才培养的计划、指令、资源分配方法、人才输送方式、竞赛与训练管理条例都由国家体委发布，再经各级地方、行业、部队设置的体育行政部门往下贯彻、实施。以“为国增光”作为整合各级培养组织的意识形态中心，通过思想政治教育、舆论宣传等方式，把“提高运动技术水平、培养人才、为国增光”塑造成唯一合理的、有普遍意义的思想，并将其转化为培养集体、个体的行为目标和自觉行为。以各种计划和指令作为整合各级、各类竞技体育后备人才培养集体和个体的规范中心。

从整合过程看，主要是国家在宏观层面采取自上而下的整合。以国家意志确立竞技体育后备人才培养的整合中心，通过国家计划和指令强制各级培养主体认同国家政治需要，确保了整合中心的一元性。

综上所述，计划经济体制时期竞技体育后备人才培养的整合机制，由于是在一种行政的、高度集权的、强制的体育管理体制下运行，整合的效率相当高，整个竞技体育后备人才培养体系是完整、有序的，其成效非常显著，它与当时国家的社会体制是相适应的。然而，整合机制在运行中也存在一些不足，因整合过

程中否认利益差别，导致过分强调国家利益，以国家利益统摄集体与个人利益。整合只注意了其中心的一元性和强制性特点，没有重视整合中心的包容性。整合过程只从国家宏观角度考虑，进行“自上而下”单向性的强制整合，没有由下而上的微观整合及横向利益整合过程。整合后的“合力”在形成推进竞技体育后备人才培养运行机制活力的同时，出现了“合力”与活力的二律背反，表现在：(1)在培养集体的所有制关系上，只有一种建立在公有制基础上，国家统包、统管的专业队培养形式，这种形式在有限度地增强各竞技体育后备人才培养集体责任感的同时，过分地加剧了培养集体的优越感，在各级训练中，大搞“人海战术”，导致人才资源浪费；(2)在竞技体育管理体制上，实行高度集中的指令性计划，竞技体育后备人才培养的一切活动，全由国家统一安排、计划和调动，不仅不能增强竞技体育后备人才培养、集体和个体训练的活力，反而抑制了集体的主动性和个体的自主性；(3)在分配关系上，实行统一的分配制度，经济收入、物质待遇等方面无显著差异，不仅不能激发主体从事人才培养的积极性，反而滋长了“等、靠、要”的依赖性^[3]。这些二律背反的现象，提出了竞技体育后备人才培养过程中值得深思的问题：在竞技体育后备人才培养中，我们应如何以科学发展观的新理念，从国家、集体、个人三大主体利益出发，正视不同层次的利益差别、利益矛盾和利益主体，探求新的整合机制。

2 社会转型期竞技体育后备人才培养的整合机制

组织机制对应于组织结构，一种新的组织结构的形成就呼唤一种新的整合机制与之相适应。社会转型期，我国竞技体育后备人才培养体系的结构因素发生大的调整，整合机制体现出新的特征。

从整合对象看，由于竞技体育后备人才培养主体的多元化，不同主体产生的不同利益追求，使利益结构发生了较大的转变，既强调不同培养集体多样化利益追求与国家利益保持一致，又承认不同培养集体追求特殊利益的合理性。纵向看，国家利益发生变迁，由“政治挂帅”，单纯追求竞技体育人才培养的社会、政治效益，向以追求社会共同利益为主，兼顾竞技体育后备人才培养多元利益需求的方向转化，利益结构呈现多样化。从集体层面看，社会转型期拓展的多种培养模式，包括国家投资的省(市)专业运动队、公办和民办学校运动队、社会和企业投资的俱乐部队等，由于所有制性质不同，都有自己的特殊利益，利益追求与国家利益在有些方面保持一致，在有些方面存在

着利益差别。从个体层面看,由于后备人才培养包含初级、中级两个训练层次,在初级、中级层次中又包含不同性质的培养主体,在不同训练层次、不同培养形式中的运动员个体又有不同的利益需求,所以,社会转型期个体层面的利益结构非常复杂,在利益整合中,一方面通过思想教育,积极引导个体利益追求与国家利益、集体利益合辙,另一方面,又在既定的国情和具体制度安排下,允许个体追求自己的合理利益。横向看,在集体层面,存在多种所有制性质的培养集体,在市场经济中进行利益博弈时,追求自身利益最大化是其必然的行为逻辑,并且在逐利活动中还存在一定的“投机倾向”,在社会资源禀赋一定、社会财富总量一定的情况下,各培养集体之间的利益冲突就不可避免。如体育系统、教育系统与社会部门3种性质不同培养集体之间就存在争夺竞赛资源、赞助资源、人才资源、媒体资源等方面的矛盾。因此,在进行横向利益整合时,一是要加强国家宏观调控力度,贯彻公平性对待原则;二是要发挥市场机制作用,有效、合理地配置资源;三是要利用各种规制,促使各培养集体形成利益认同,克服利益冲突,通过有序竞争达到协同发展;四是要引导培养集体积极开发人才资源,而不是倾全力于争夺现有人才资源^[4]。

从整合中心看,国家培养竞技体育后备人才的政治需要不再是整合中心这个统一体中的唯一内容,物质需要、社会发展需要、文化发展需要等也成为必要内容。在确立整合中心一元性的前提下,开始包容竞技体育后备人才不同培养集体和个体与整合中心不一致的利益追求、行为规范、价值取向等等。

从整合过程看,仍然以自上而下的整合为主,但自下而上的信息反馈开始发挥作用。整合方式仍然以强制性整合为主,但认同性整合和互补性整合也开始发挥作用。

综括以上研究可以发现,转型期竞技体育后备人才培养整合机制的特点体现在:(1)在承认利益差别的前提下,强调利益的一致性,不再是以片面强调利益一致性为前提的利益平均,打破了高度统一、一元化的利益格局。(2)增强了利益主体的独立性,各培养集体逐渐摆脱国家依附,逐步形成各自的利益边界。(3)利益主体呈现出开放性特征,各培养集体之间的交流、联合、竞争和协同加强。(4)整合过程不再是自上而下的一维利益控制,开始尊重主体的自主性和独立性,发挥主体的能动作用。(5)利用市场机制引导有序竞争,使利益差别及由此造成的利益冲突发挥应有的动力作用。在社会转型期竞技体育后备人才培养主体日趋多元化、培养形式日益多样化,整个竞技体育后备

人才培养体系焕发出新的活力。由于培养主体的多元化和利益结构的多样化,使得整合的对象和过程更趋复杂,整合中心也由于目标的动态变化和价值取向的多向性而难以确立,整合机制的运行还存在以下问题:(1)各培养主体由于主体地位和利益边界还不十分清晰,无法合理地表达其利益诉求,在市场竞争中利益冲突显性化,影响了培养效率。(2)由于横向利益集团的利益分化加剧,整合的手段和方式还欠丰富,不能有效地促进不同利益主体相互补充和协调。(3)由于集体利益和个体利益还没有得到足够重视,使得集体和个体在认同国家利益时出现阻滞,抑制了培养主体的积极性和活力。

3 构建利益协调的整合机制

多样化竞技体育后备人才培养主体的出现,以及由此形成的多元化利益结构,是社会转型期竞技体育后备人才培养发展的必然趋势,以国家利益为主导,兼顾集体和个体的不同利益是市场经济体制下人才培养的本质特征。在这一环境下,不同利益主体的合理需要将日益增长、日益多样化,而多样的需要势必会造成利益分化,整合、协调这些分力使之成为推动竞技体育后备人才培养的合力,需要尽快建立新的与社会转型期市场经济密切联系的利益整合机制。首先,在市场经济不断发展和市场机制不断完善的条件下,发挥市场机制整合、协调利益冲突的最大功能,在社会主义市场经济制度框架内,使各个利益主体通过“多重博弈”而获得利益的“均衡解”^[5]。其次,基于竞技体育后备人才培养的社会公益性和建设中国特色社会主义初级阶段的客观要求,强化政府强制性整合功能,协调各方利益,使竞技体育后备人才培养的公共利益得以实现。再次,通过文化整合形成广泛的公益性道德机制,通过宣传、教育、社会舆论监督等方式,把社会、国家的利益需求与集体、个体的利益需求统一起来。从现实国情和竞技体育后备人才培养利益主体状况、利益结构的实际出发,把握好3个环节:

(1)利益明晰化。竞技体育后备人才的利益结构呈多元化和复杂化的特征,要协调好各种利益关系,首要的是要认清目前有哪些利益差别、哪些利益矛盾,辨别各种利益差别、利益矛盾质的规定性和量的区别。因此,可以说,利益关系明晰化,是实现利益协调、正确处理利益矛盾的首要环节和根本前提。

(2)利益市场化。所谓利益市场化,是指主要通过市场,用经济手段调节利益矛盾。目前,中国的国情和竞技体育的社会基础决定了竞技体育后备人才培养仍需要通过行政手段约束和调控。然而,这种利益调

控方式的最大弊端,就是排斥竞争和风险,各利益主体不能从劳动付出最大化中得到利益分配的最大化。随着转型期市场经济不断完善,竞技体育后备人才培养主体利益的市场化是题中应有之义。一是利益分配市场化。后备人才培养的重要主体——各级体校、省市青少年队、学校、俱乐部,应逐步实现向市场化利益分配模式转变,逐步变计划分配制为市场调节制,使利益分配逐步市场化。二是利益调节市场化。培养主体的利益调节必须纳入市场的轨道。从以行政手段为主逐步过渡到以经济杠杆为主,有效激发培养各利益主体的活力。三是利益构造市场化。大力培育和扶植新的培养后备人才的利益主体,推动和催化旧的利益结构的分解和重组,造就一个有利于竞技体育后备人才培养良性运行所需要的开放性利益结构^[6]。国家对户籍制度、人事制度和分配制度的不断改革,有利于优秀运动员、教练员的流动,更要求遵循市场经济的规律,构造市场化利益结构。

(3)利益制度化。在既定的社会秩序上整合竞技体育后备人才不同培养主体的利益,必须有一整套科学、完备的体制、法规作保障,形成一个法治化的利益环境。经济体制转轨时期,后备人才培养的利益主体呈多元化态势,既有原体制下的既得利益集团,又有“双轨制”下的新生既得利益集团。转轨时期利益集团之间的利益摩擦如果没有新型有效的制度加以规范,对后备人才培养的影响,不仅表现在分配不公、损失培养效率,更为严重的是破坏规则,使制度、规则的制订和执行不公正,从而从根本上损害制度效率,破坏人们对制度的信任感和依赖感。因此,必须建立新型的制度,运用法律手段对各培养主体的行为予以规范和限制,逐步取消双轨制运行,实行市场的单轨制运行^[7]。

另外,要建立起利益协调的整合机制,还有两个方面的问题必须解决。第一,坚持“以人为本”、“全面、和谐、可持续”的科学发展观,确立“培养竞技体育后备人才,提高竞技体育运动水平”为整合中心,以提高竞技体育运动水平、培养全面发展的社会主义建设者为共同利益,采用自上而下和自下而上的方式进行认同性整合。第二,形成“以利他为前提,自利为目的”的个体利益实现的行为逻辑^[8]。充分开发个体的多层次需要,使之转化为从事竞技体育训练的动力。但个体需要的满足必须以符合国家利益和集体利益为前提,在国家、集体利益不断实现的过程中,满足个

体利益。

4 结论

在竞技体育后备人才培养过程中,存在着不同利益需求的多元主体,整合多元培养主体的多样化利益需求是保证后备人才培养科学发展的必要环节。计划经济时期,竞技体育后备人才培养的整合机制是在一种行政的、高度集权的、强制的体育管理体制下运行,整合的效率相当高。但是,整合机制在运行中否认利益差别,过分强调国家、集体利益,忽视了个体利益的合理表达。经济体制转型期,不同后备人才培养主体的合理利益需求得到了一定程度的满足,但各培养主体由于主体地位和利益边界还不十分清晰,其利益诉求还无法合理地表达,在市场竞争中利益冲突日益显性化,影响了人才培养效率。随着社会的不断进步,为促使竞技体育后备人才培养与社会、自然的和谐发展,我们应该抓住利益的明晰化、市场化、制度化3个重要环节,确立以“培养竞技体育后备人才,提高竞技体育运动水平”为整合中心,充分开发不同培养主体的多层次需要,在国家、集体利益不断实现的过程中,实现个体利益的满足。

参考文献:

- [1] 柳新元. 利益冲突与制度变迁[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2002: 9-14.
- [2] 孙立平. 转型与断裂: 改革以来中国社会结构的变迁[M]. 北京: 清华大学出版社, 2004.
- [3] 唐建倦. 中国竞技体育后备人才培养激励机制研究[J]. 北京体育大学学报, 2008, 31(8): 1136-1138.
- [4] 孙彤. 组织行为学[M]. 北京: 中国物资出版社, 1986: 5-11.
- [5] 姜洪. 利益主体、宏观调控与制度创新[M]. 北京: 经济科学出版社, 1998: 29.
- [6] 徐伟新. 社会主义社会发展动力论[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 1993: 52.
- [7] 张新萍. 中国体育改革的动力与阻力[J]. 体育学刊, 2006, 13(4): 1-4.
- [8] 王伟光, 郭宝平. 社会利益论[M]. 北京: 人民出版社, 1988: 68.

[编辑: 李寿荣]