

# 高校体育教师胜任特征模型建构

祝大鹏

(武汉体育学院 运动心理学教研室, 湖北 武汉 430079)

**摘 要:** 以高校体育教师、高校师资管理部门领导、高校体育专业学生为调查和访谈对象, 调查分析并构建由 20 个胜任特征组成的普通高校体育教师胜任特征模型, 在此基础上编制并检验《高校体育教师胜任特征评价量表》。结果表明, 自信、责任心、专业技能、调动积极性、反思能力、终身学习、明确的发展目标、创造性、关注细节 9 个因素, 能够较好地解释高校体育教师胜任力模型, 该量表具有较好的信效度, 可以作为评价高校体育教师胜任特征的有效工具。

**关 键 词:** 体育心理学; 胜任特征模型; 高校体育教师

**中图分类号:** G807.4 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2010)11-0063-05

## Construction of a model of characteristics of competence of college physical education teachers

ZHU Da-peng

(Department of Sports Psychology, Wuhan Sports University, Wuhan 430079, China)

**Abstract:** Basing his investigation or interview subjects on college physical education teachers, college physical education teacher management department leaders, and college physical education majors, the author analyzed and constructed a model of characteristics of competence of college physical education teachers, which consists of 20 characteristics of competence. Based on this model, the author compiled and tested a College Physical Education Teacher Competence Characteristic Evaluation Form, and revealed the following findings: such 9 factors as confidence, sense of responsibility, professional skill, initiative mobilization, retrospection ability, lifetime learning, specific development goal, creativity and detail caring can well interpret the model of competence of college physical education teachers; this form has good trustworthiness, can be used as an effective tool for evaluating the characteristic of competence of college physical education teachers.

**Key words:** sports psychology; mode of characteristics of competence; college physical education teachers

美国哈佛大学著名心理学家麦克里兰将胜任力定义为: 胜任力是指能够区分在特定的工作岗位和组织环境中个人绩效水平的特征<sup>[1]</sup>。教师工作胜任力特征是指教师在各种教学环境中有效教学所必需的个性特质、知识、技能和态度的整合体<sup>[2-3]</sup>。现代的教师胜任力评价基于多学科支撑下概括的胜任力概念, 研究的是“能显著区分优秀绩效和一般绩效的个体特征”<sup>[4-5]</sup>。不同学科教师的胜任特征模型具有差异, 以往学者们通常都是建立教师通用的胜任特征模型<sup>[6-8]</sup>。笔者认为当使用通用的胜任特征模型评价具体的学科教师时,

还需要对模型进行一定程度的修正。随着高校课程改革的不断进行, 体育教师的角色也在不断发生变化, 主要表现为: 从知识传授者向学生学习的引导者转变; 从单一的课程执行者向课程开发、实施和评价者综合方向转变; 从管教者向教学关系的协调者转变; 从单一技能传授向培养学生体育意识和能力方向转变。而目前对体育学科教师岗位的胜任特征模型的区分与比较研究还比较少, 本研究针对这一状况, 试图建立高校体育教师专业化的胜任特征模型, 编制《高校体育教师胜任特征评价量表》, 为今后的相关研究提供方法学上的参考。

收稿日期: 2010-06-17

基金项目: 湖北省教育厅 2008 年科研项目(Q20083304)。

作者简介: 祝大鹏 (1976-), 男, 讲师, 博士, 研究方向: 体育心理学。

## 1 高校体育教师胜任特征指标体系的建立

为了全面反映高校体育教师的胜任特征,研究改变以往只有教师本人、教师所在院系领导和人事管理部门领导参与评定的模式,增加了教学的对象,即体育专业大学生。具体参与调查的被试者包括 138 名高校体育教师、31 名体育院系领导、23 名学校人事部门领导和 128 名体育专业大学生。另外,在确定胜任特征词典的过程中选取了包括体育社会学、高等教育学、心理学专家和体育教师在内的 15 名专家作为访谈对象。对体育专业大学生的调查采用集中测试、当场回收的方式完成,而对其他类型的被试者调查则采用集中测试,当场回收和通过电子邮件调查相结合的方式,发放问卷 320 份,回收 320 份,有效问卷 312 份,有效率 97.5%。

### 1.1 研究程序

#### 1) 确定胜任特征词典。

研究主要基于两个方面确立胜任特征词典的条目,首先通过专家访谈初步了解优秀高校体育教师应具备的胜任特征;其次,参考他人类似研究中出现的体育教师或教练员胜任特征的因素。因此,在分析、综合、归纳的基础上,制订了包含 65 个词汇的高校体育教师胜任特征核检表(即特征词典)。

#### 2) 确立高校体育教师胜任特征。

对 320 名被试者进行调查,根据各词汇出现的频次高低,确定 20 项高校体育教师胜任特征。

### 1.2 高校体育教师胜任特征指标

#### 1) 高校体育教师胜任特征。

研究结果显示,根据被试者选择的频数为序进行排列,前 20 位的胜任特征分布如表 1 所示。

#### 2) 高校体育教师胜任特征分类。

在确立 20 个高校体育教师胜任特征之后,编制《高校体育教师胜任特征初步问卷》,要求被试者对每一个胜任特征的重要性进行评价。问卷采用 Likert 5 点记分,从“不重要 1”到“非常重要 5”。

根据优秀教师的选择标准,本研究随机选择了 85 名高校体育教师作为调查对象。根据核检表的频次分析,结合聚类分析结果以及 Spencer(1993)关于胜任特征的分类,把表 1 中高校体育教师胜任特征所包含的 20 项胜任特征,分成 3 类教师胜任特征群:专业能力、个人特质、驱动能力。这些胜任特征群及其所包含的具体胜任特征,共同构成完整的高校体育教师胜任特征模型。

专业能力是指教师进行高校体育教学工作必备的素质与能力,主要包括专业技能、组织管理能力、沟通技能、调动积极性、关注细节;体育教师的专业技

能是高水平体育教学的基本要求,高超的组织管理能力是教学顺利进行的有力保障,良好的沟通能力是建立良好师生关系和谐课堂气氛的前提条件,调动学生的积极性是保证学生全身心投入课堂教学活动的重要条件,关注教学活动的细节是提高教学质量的关键因素。

个人特质指对教学工作会产生重要影响的个性心理特点,主要包括自信、理解能力、灵活性、正直、个人影响力、稳定的情绪、创造性;人格特质方面的胜任特征,使高校体育教师快速而准确地理解和把握教学的目的和要求,根据教学对象的基础不同采用灵活多变的教学方法,并在教学方法和手段上不断创新,通过自己的教学活动,相信能够使学生的体育技能和知识、情感在原有基础上得到较大发展和提高。

驱动能力指个体迎接挑战、追求成就和更高目标的力量,主要包括责任心、成就欲望、团队协作、毅力、终身学习、反思能力、明确的发展目标、接受挑战。它对教师的影响主要体现在教师对教学活动的态度、对教学活动本质的认识和对教学的情感投入程度。

表 1 胜任特征发生频次

胜任特征	选择频次	被选比例/%	排序
自信	310	99.36	1
责任心	306	98.08	2
成就欲望	306	98.08	2
理解能力	300	96.15	4
团队协作	278	89.10	5
专业技能	270	86.54	6
调动积极性	258	82.69	7
组织管理能力	249	79.81	8
沟通能力	240	76.92	9
反思能力	234	75.00	10
接受挑战	201	64.42	11
个人影响力	189	60.58	12
稳定的情绪	180	57.70	13
灵活性	172	55.13	14
终身学习	150	48.08	15
毅力	138	44.23	16
应变能力	132	42.31	17
明确的发展目标	125	40.06	18
创造性	122	39.10	19
批判性思维	106	33.97	20

## 2 高校体育教师胜任特征评价量表的编制与检验

在确立高校体育教师胜任特征和初步模型的基础上,编制《高校体育教师胜任特征评价量表》,并验证

量表的有效性,为研究高校体育教师胜任力提供有效测量工具。另一方面,通过对量表的检验,进一步验证所建立模型的有效性。

综合考虑被试者的年龄、性别、学校层次等因素,选取不同高校体育教师 417 名为测试对象,被试者来自河南、广东、天津、宁夏和安徽等地。其中 27 名被试者中途退出测试或收集的数据不完整而被删除。最后收集到 390 份有效数据用作对量表的检验,男性 259 名,女性 131 名,平均年龄(38.4 ± 4.45)。访谈对象包括 2 名省级优秀体育教师(教授职称)、2 名高校人事管理领导以及运动心理学专家和教育心理学专家各 1 名。

#### 1) 量表条目的选择与编制。

量表条目主要来源于两个方面,一是根据高校体育教师胜任特征的定义编制相关条目;二是借鉴其他关于高校教师和教练员胜任特征的相关研究结果或量表中的条目,结合体育教学进行适当修改后变为本量表的条目,主要有徐建平<sup>[9]</sup>的《教师胜任力测验》、陈小蓉<sup>[10]</sup>的《教练员创新心理质量、创新能力测量问卷》和邱芬<sup>[11]</sup>的《教练员胜任特征评价量表》。

结合建构的高校体育教师胜任特征模型,以及专家访谈内容,初步编制《高校体育教师胜任特征评价量表》,包括 93 个条目,9 个维度(自信、责任心、专业技能、调动积极性、反思能力、终身学习、明确的发展目标、创造性、关注细节)。经过筛选条目,形成《高校体育教师胜任特征评价量表》。

#### 2) 筛选条目,改进专家效度。

邀请 6 名专家对初步编制的 93 个条目的表面效度以及语言适当等方面内容进行评定,根据专家意见修改或删除部分条目,然后将修改后的量表再请专家审定,在专家认可量表内容效度的基础上最终形成包括 78 个条目的《高校体育教师胜任特征评价量表》。

#### 3) 进行项目分析,改进初测量表。

项目分析就是对组成测验的每个条目进行分析。进行项目分析,删除不可靠条目,是编制有效测量工具的重要步骤。

本研究对量表条目进行筛选过程中主要考虑以下问题:

①题总相关:题总相关是该项目与测验总分之间的相关,表明它与测验总分的一致性程度。根据统计学的标准,相关显著性的分界为 0.40。因此题总相关大于 0.40 的项目保留,小于 0.40 的则舍去。分别计算 9 个分量表每个条目的分数与除去该条目后分量表总分间的矫正相关。删除相关系数低于 0.40 的条目。

②题他相关:题他相关是该项目与其它分量表总分间的相关,表明它与所属分量表的同质性程度。分别计算 9 个分量表中每个条目的分数与其他 8 个分量表总分间的相关。如条目的题他相关高于题总相关,则应考虑改变该条目的从属分量表,以提高各分量表的同质性。

③内部一致性系数:该指标是标准化心理学量表信度的重要指标,它在一定程度上可从克隆巴赫  $\alpha$  系数中反映出来。分别计算 9 个分量表的克隆巴赫  $\alpha$  系数,如果  $\alpha$  系数低于 0.70,则需要修改或删除该分量表的条目。

研究对①、②分别进行了 3 轮筛选,对③进行一次筛选,因为每一次删除部分条目之后,其余条目所属分量表可能会发生变化,导致在新一轮筛选条目过程中的题他相关与题总相关都会发生变化。此轮筛选删除了 26 个条目,保留 52 个条目。通过 3 轮筛选后,在第 4 轮分析时,检验了题总相关、题他相关和内部一致性系数:量表各条目题总相关均大于题他相关,各个分量表的内部一致性系数结果均达到统计学标准。通过项目筛选的标准与程序,最后确定包括 52 个条目的《高校体育教师胜任特征评价量表》。

#### 4) 量表的检验。

##### (1) 信度检验。

①内部一致性信度。从表 2 看出,《高校体育教师胜任特征评价量表》多数分量表的克隆巴赫  $\alpha$  系数接近或达到 0.80;有 2 个低于 0.80,可能与分量表题目较少有关,总体  $\alpha$  系数为 0.938,表明量表有较高内部一致性信度。

表 2 《高校体育教师胜任特征评价量表》各分量表的克隆巴赫  $\alpha$  系数

维度	自信	责任心	专业技能	调动积极性	反思能力	终身学习	明确的发展目标	创造性	关注细节	总测验
条目数	6	5	6	6	6	6	6	5	6	52
$\alpha$	0.813	0.775	0.804	0.824	0.837	0.817	0.827	0.782	0.829	0.938

②重测信度。随机选取参加初步调查阶段的 50 名被试者参加间隔时间为 4 周的重测信度检验,结果表明,9 个分量表的重测信度介于 0.861~0.920,具有

高度相关,并达到显著性水平( $P < 0.05$ ),量表具有较高重测信度。

##### (2) 效度检验。

①结构效度。本研究中,经过项目分析保留的 52 个条目用于结构方程模型分析,以检验量表的结构效度。样本量为 230 人,方法为最大似然法(Maximum Likelihood, ML),矩阵为协方差矩阵,输入数据类型为原始数据,统计软件为 AMOS5.0。用于检验的胜任特征模型为 10 因素 2 级模型,胜任特征为 2 级因素,其 9 个维度为 1 级因素,即高校体育教师胜任特征量表包含 9 个 1 级不相关因素。结构方程模型分析结果表明,  $\chi^2/df(2036.21/901)$  为 2.26,  $P < 0.01$ ; RMSEA 为 0.04; AGFI 为 0.90, NNFI 为 0.89, CFI 为 0.92, 各项指标均达到或接近心理测量学的拟合标准。说明模型拟合优度符合统计学标准,部分指标未达到 0.90 的标准,这可能与本次测量的被试样本数量偏小有关。综合考虑认为测量模型的整体拟合优度符合理论预期,可以接受构建的模型(见图 1)。

②实证效度。实证效度是指测验对特定情境中的个体行为进行预测时的有效性。研究选取优秀组和普

通组各 30 名教师为被试对象,比较在测验中各分量表上得分的平均数差异,来检验《高校体育教师胜任特征评价量表》实证效度。优秀高校体育教师选取的标准为曾经获得过校级以上“优秀教师”、“先进工作者”称号或单位考核达到“优秀”等级的一线在岗高校体育教师。结果表明(见表 3),两组被试者在除了专业技能这一维度之外的其余 8 个维度上,差异均表现出了显著性( $P < 0.05$ )。

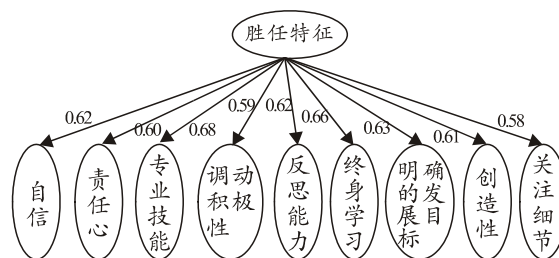


图 1 高校体育教师胜任特征模型

表 3 优秀组和普通组高校体育教师胜任特征差异 ( $\bar{x} \pm s$ ) 比较

组别	自信	责任心	专业技能	调动积极性	反思能力	终身学习	明确的发展目标	创造性	关注细节
优秀组	5.798± 0.692	5.792± 0.685	5.632± 0.669	5.890± 0.658	5.729± 0.722	5.631± 0.642	5.867± 0.577	5.689± 0.385	5.661± 0.669
普通组	5.094± 0.683	5.551± 0.581	5.412± 0.649	5.134± 0.653	5.004± 0.624	5.945± 0.637	5.150± 0.466	5.675± 0.724	5.568± 0.709
<i>t</i>	3.902	3.996	0.156	4.502	5.149	4.748	3.037	4.886	4.110
<i>P</i>	0.043 <sup>1)</sup>	0.047 <sup>1)</sup>	0.693	0.021 <sup>1)</sup>	0.038 <sup>1)</sup>	0.048 <sup>1)</sup>	0.045 <sup>1)</sup>	0.040 <sup>1)</sup>	0.045 <sup>1)</sup>

1)  $P < 0.05$

结合各分量表分数认为,编制的《高校体育教师胜任特征评价量表》是有效的,模型研究中建构的高校体育教师胜任特征模型的各项胜任特征有较强区分能力,能够有效测评高校体育教师胜任力水平。

### 3 讨论

本研究编制《高校体育教师胜任特征评价量表》,对测试数据进行探索性因素分析和验证性因素分析,验证构建的胜任力模型。分析结果表明,提出的自信、责任心、专业技能、调动积极性、反思能力、终身学习、明确的发展目标、创造性、关注细节 9 个因素能够较好地解释高校体育教师胜任力模型。测验的信度和效度指标,都达到了心理测量学的接受标准,验证性因素分析也表明该测验工具的拟合指标也接近或达到理想的标准;实证效度检验也支持了该测验能够较好区分优秀教师和普通教师,具有较好的区分性。

研究中提到自信指教师在客观而实际地对自己能力进行分析和评价的基础上,认为自己有能力完成某

项任务和能采用某种有效手段完成任务或解决问题的信念;高校优秀体育教师在遇到不同观点时,仍能够坚持自己的观点,在外界质疑的情况下,对自己的观点或决策充满信心。责任心指教师在教学过程中,对通过自己的教学活动影响学生学习行为和态度具有较高的期望,能够耐心等待体育教学过程中出现各种问题,对基础较差或对体育课有消极认识的学生能够耐心指导;教学活动中在选择教学方法和教学内容时能兼顾到每位学生的需要,通过教学使每位学生都能在原有的基础上得到最大发展。专业技能指教师对所教学科内容的熟练程度,包括专项技术水平、示范讲解能力、课堂组织能力以及对所教学科理论知识的掌握,包括每一运动项目的特点和发展历史。调动积极性指体育教师在课堂教学过程中能够调动学生学习的积极性,使每位学生都能够积极参与到教学过程中;对于学生在体育课上的畏难情绪,教师能够采用有效措施解决,使学生在体育课上习得运动技能的同时获得心理的愉悦体验,形成对体育运动的良好态度。反

思能力指教师在体育教学课后及时总结和反思, 根据学生在课堂上对体育技能、知识的掌握情况和心理反应, 及时发现教学中存在的问题并采取有效解决措施, 在教学方法和手段上不断改进、精益求精。终身学习指教师不满足于自己现有的知识技能, 不断学习各种新颖教学方法, 积极探索学科发展最新进展, 掌握体育领域的最新资料, 学习教学训练的新技术, 提升自身素质能力。明确的发展目标指教师对自己在职业成长过程中有明确现实的目标, 并且尽最大努力去实现自己的目标, 并把自我发展与教师的教学活动紧密结合。创造性指教师为了实现教学目标, 促进学生最大化发展, 积极思考, 在教学方法和手段上不断创新。教学形式上不拘泥于常规方法, 敢于革新, 以促进学生身心最大发展为第一目标。关注细节指教师在把握事件总体发展脉络的情况下, 对细节进行充分关注, 不放过每一个细节, 通过细节的处理来获得更好绩效。

与以往研究结果不同的是, 高校体育教师的科研能力并没有被作为一种胜任特征而表现出来<sup>[12]</sup>。究其原因, 可能有以下几点: 首先, 广大高校体育教师对于科研的重要性以及科研工作对教学质量提高的作用认识不够, 认为高校体育教师的任务就是教学, 只要搞好教学就行了, 科研无关紧要。这种思想认识上的误区成为制约高校体育教师进一步发展的瓶颈。其次, 科研能力素质与其他的胜任特征密切相关, 科研能力水平在很大程度上受到教师的创造性、责任心、发展目标等胜任特征的影响。因此, 我们可以把科研能力理解为一种综合胜任素质, 渗透在其他胜任特征中。再次, 由于本研究与以往同类研究对象的选取上有所区别, 在本研究中选取了部分体育专业大学生作为调查对象, 而大学生对教师胜任特征的认识可能更多地关注教师教学方面的因素, 而对教师的科研能力则考虑不多或认为不重要。调查对象选取的差异可能也是导致研究结果不一致的重要原因<sup>[13]</sup>。

优秀组教师和普通组教师在专业技能这一胜任特征上并没有表现出显著差异, 这可能是专业技能对所有高校体育教师来说都是胜任高校体育教学工作的必备素质, 也在一定程度上说明了专业技能对高校体育教师的重要作用。

研究结果认为自信、责任心、专业技能、调动积极性、反思能力、终身学习、明确的发展目标、创造

性、关注细节 9 个因素能够较好地解释高校体育教师胜任力模型。这些因素包括了高校体育教学活动对教师智力素质和非智力素质的特定要求, 反映了体育教学活动的科学性和艺术性。

在建构的高校体育教师胜任特征模型的基础上, 编制的 9 维度 52 个条目的《高校体育教师胜任特征评价量表》, 具有符合心理测量学标准的信效度, 支持了所建立的胜任特征模型, 是有效测评高校体育教师胜任力水平的工具。

### 参考文献:

- [1] 李玉华, 林崇德. 国内外教师胜任力研究比较及思考[J]. 辽宁教育研究, 2008(1): 105-108.
- [2] 王沛, 陈淑娟. 国外教师工作胜任特征理论建构述略[J]. 国外教育研究, 2007, 34(10): 28-32.
- [3] 王沛, 陈淑娟. 教师从教质量标准——教师工作胜任特征及其模型建构理论[J]. 上海师范大学学报: 哲学社会科学版, 2008, 37(5): 99-104.
- [4] 罗小兰. 教师胜任力研究的缘起、现状及发展趋势[J]. 育理论与实践, 2007, 27(12): 42-44.
- [5] 李英武, 李凤英, 张雪红. 中小学教师胜任特征的结构维度[J]. 首都师范大学学报: 社会科学版, 2005, 26(4): 115-118.
- [6] 胡晓军. 高校教师岗位胜任力的评价方法研究及其应用[J]. 理工高教研究, 2007, 26(3): 60-63.
- [7] 刘叶云, 李雪. 我国高校教师胜任力评价指标体系的构建[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2010(2): 89-94.
- [8] 刘鑾, 王斌. 我国专业体育教练员胜任特征模型的研究[J]. 体育科学, 2007, 27(3): 3-11.
- [9] 徐建平. 教师胜任力模型及测评研究[D]. 北京: 北京师范大学, 2004.
- [10] 陈小蓉. 创新——高水平教练员必备的能力[J]. 中国体育科技, 1995, 31(1): 44.
- [11] 邱芬. 我国专业教练员胜任特征的模型建构及测评研究[D]. 北京: 北京体育大学, 2008.
- [12] 周小敏. 普通高校体育教师胜任特征及指标评价研究[J]. 山东体育学院学报, 2009, 25(3): 94-96.
- [13] 叶茂林, 杜瀛. 胜任特征研究方法综述[J]. 湖南师范大学教育科学学报, 2006, 5(4): 101-103.