

因此,辩证地看,体育课堂文化整合的两条路径在“认同”和“遵从”两个环节上可以进行相互转化,转化的方向更多地取决于教师呈现内容的方法。在这个意义上,近年来学界提出的“竞技运动教材化”理论对我们有启发意义。同时,在当前的本科体育教育专业中加强“体育教师执教能力”的课程建设也显得尤为重要。

参考文献:

- [1] 童星. 现代社会学理论新编[M]. 南京: 南京大学出版社, 2003.
- [2] 波普诺[美]. 社会学[M]. 李强, 译. 北京: 中国人民大学出版社, 1999: 63.
- [3] 郑金洲. 教育文化学[M]. 北京: 人民教育出版社, 2000: 4.
- [4] 张洪潭. 技术健身教学论[M]. 上海: 华东师范大学出版社, 2000: 33.
- [5] 卢元镇. 体育社会学[M]. 北京: 高等教育出版社, 2006: 228.
- [6] 唐炎, 郭礼, 李翠兰, 等. 从事实出发: 运用黑箱理论对体育新课程改革的审视[J]. 武汉体育学院学报, 2007, 41(10): 58-61.
- [7] 毛振明. 体育课程与教材新论[J]. 沈阳: 辽宁大学出版社, 2001: 47-48.
- [8] 毛振明. 体育教学科学化探索[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999.
- [9] 魏国英. 性别文化的理念构建与本土特征[J]. 内蒙古大学学报: 人文社科版, 2003, 35(4): 35-40.
- [10] 郝海霞. 教师自我认同心理探析[J]. 湖南教育, 2003(14): 18-20.
- [11] 赖天德. 学校体育改革热点探究[M]. 北京: 体育大学出版社, 2003: 195.

[编辑: 邓星华]

中国学术期刊评价报告 ——RCCSE“权威期刊”和“核心期刊”“排行榜”

近日“首届中国期刊质量与发展论坛”会议在武汉召开, 本次会议由中国期刊协会、中国高校自然科学学报研究会、中国科技信息研究所、中国科学院、中国社会科学院、清华大学、北京大学、南京大学和武汉大学等12家单位和数据库主办, 来自中共中央宣传部、国家新闻出版总署、教育部的有关领导和全国各地的学术期刊会议代表300余人参加了本次会议。

会议首次发布了由武汉大学中国科学评价研究中心(RCCSE)与武汉大学图书馆和信息管理学院联合研发的《中国学术期刊评价报告——RCCSE权威期刊和核心期刊排行榜》, 本次中国学术期刊评价采用定量评价与定性分析相结合的方法, 在各一级学科和学报类型的学术期刊中, 按照各期刊的基金论文比、总被引频次、影响因子、Web即年下载率、二次文献转载或收录、专家定性评价6项指标综合得分排名, 将中国内地出版的6170种学术期刊分为A+、A、B+、B、C5个等级, 首次遴选出“权威期刊”和“核心期

刊”(见表1)。

表1 体育科学“权威期刊”与“核心期刊”一览表

排名	期刊名	等级
1	体育科学	A+
2	体育学刊	A+
3	体育与科学	A
4	天津体育学院学报	A
5	北京体育大学学报	A
6	中国体育科技	A
7	上海体育学院学报	A
8	成都体育学院学报	A
9	武汉体育学院学报	A

注: A+: 权威期刊, 综合得分占41种体育科学学术期刊前5%; A: 核心期刊, 综合得分占41种体育科学学术期刊前6%~20%。B+、B、C排名略。