

太近；教练希望选手可以更加的凶悍，才能成为更好的选手。

美国知名媒体 NBC 尊称美式橄榄球教练 Vince Lombardi 为“伟大的领导”，而在他严格的教导之下，球员们都对他又敬又怕。媒体又形容他每次对球队的谈话，就如同海军士官对新兵的精神训话般严厉，仿佛他是权威的象征。体育媒体会强调领导或教练的权威，认为严厉的教练风格可以带领球队获胜。在体育电影中教练的领导风格只有专制没有民主。在球场上大声的吼叫，在休息室怒骂球员的行为，好像已经变为体育电影中教练角色的固定形象。

美国体育电影中呈现的体育世界，多是运动员在逆境中求胜的过程。电影主角积极乐观、不服输和意志力惊人的人格特质，在运动训练和比赛过程中表现突出，这种特质也是获得最后胜利的关键。从美国体育电影中所呈现的文化来看，对于国家民族主义、胜利主义的概念，体现为对“美国梦”和美国文化的再现，通过体育电影将这种文化意识形态传播出去。其中种族议题、性别歧视依然存在，但种族议题已经开始从冲突走向融合。电影媒体的高度商业化抑制电影

剧情的体育商业化。体育电影将运动员或教练暴力的行为表现合理化，教练的领导风格只有专制没有民主。

参考文献：

- [1] 章莺, 金一平. 电影、电视、网络化的奥林匹克运动[J]. 体育文史, 2000(6): 55-56.
- [2] 杨辉, 惠弋. 体育电影——不能仅以体育的名义[J]. 传媒研究, 2006(16): 49-50.
- [3] 蒋明朗. 中国体育题材电影滞后的原因分析[J]. 电影评介, 2006, 27(23): 25-26.
- [4] Wenner L A. MediaSport[M]. New York: Roulledge, 2000.
- [5] 杰·科克利[美]. 体育社会学——议题与争论[M]. 管兵, 刘惠琴, 等译. 北京: 清华大学出版社, 2003.
- [6] Cashmore E. Sport Culture[M]. London: Routledge, 2000: 132-139.
- [7] Rowe David. If you film it, will they come? Sport on film[J]. Journal of Sport & Social Issues, 1998, 22(4): 350-359.

[编辑: 邓星华]

对体育学硕士论文选题的思考

最近接连参加了湖南大学、湖南师范大学硕士论文答辩，在答辩过程中引发了我对硕士研究生论文的若干思考。

1)关于“对策”研究的思考。时下，“对策”研究是研究生选题中普遍选用的，这一问题在调查研究论文中普遍存在。的确，研究问题是为了解决问题，针对调查现状，提出解决问题的办法也是无可非议的。但是，研究作为一项学术活动，它的主要职责应该是在分析现象的基础上找出原因，把其中的因果关系分析清楚就算很不错。而我们的研究生习惯于做出一一般性调查之后，马上就提出对策。我认为做此研究应该是提出假设——制订调查方案——数据收集——分析并解释结果——得出结论和报告。对策研究不应是研究者的责任，应该是管理者主要考虑的问题。

2)怎样看待“改革”研究。改革研究即根据体育中日常工作提出改革建设的研究，这类研究有一定实践价值。但要把工作研究与学术研究区别开来，而按照人类的活动“可以粗略地分成3个层次：本能水平、经验水平和有意识的反思水平。本能活动是维持我们生存的基本活动，属于种族遗传

性质；经验活动是人类将自己一代代活动的经验积累下来，传给下代，属于演示模仿性质；而有意识的反思则是将活动的主体和客体分离出来，对活动的特点、过程和规律进行理性的分析，属于研究性质”（袁振国，教育研究方法主编，高等教育出版社，2005）。有些研究如“高中体育课堂教学质量管理研究”、“体育专业队管理模式化研究”等就带有明显日常管理改革性质。而学术研究必须有明确的假设，然后在此基础上进行验证。任何决策都是以经验、专家(领导)意见和研究成果的综合为依据，作为研究者他主要体现研究成果，与工作经验、专家(领导)意见是不同的。从研究过程提出的基本系统的要素看，科学研究可分为5个步骤：(1)确定问题；(2)查阅文献；(3)收集资料；(4)分析资料；(5)推导结果。这里面的关键问题是学术研究必须在分析、实验的基础上得出结论，由此看来“改革”研究与“学术”研究是有区别的，我们不能把改革研究当作学术研究。

(马卫平教授 湖南师范大学体育学院)