

·体育社会科学·

全球主义、国家主义与中国竞技体育

赵均, 许婕

(江苏科技大学 体育学院, 江苏 镇江 212003)

摘 要: 在新世纪人类面临的各种问题与挑战中, 日益尖锐的全球主义与国家主义的关系问题给我们竞技体育的发展方向提出新的思考。通过梳理、辨析中国竞技体育国家主义的体现以及全球主义的历史趋势, 提出了竞技体育全球主义呈现的历史必然性和竞技体育国家主义现实存在的合理性, 最后对中国竞技体育发展未来走向做出分析, 即放眼全球突破主权国家的视野, 使中国竞技体育的服务对象转向全人类。

关键词: 体育社会学; 竞技体育; 全球主义; 国家主义; 举国体制; 中国

中图分类号: G80-05 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2009)03-0015-04

Globalism, nationalism and competitive sport in China

ZHAO Jun, XU Jie

(School of Physical Education, Jiangsu University of Science and Technology, Zhenjiang 212003, China)

Abstract: Among all sorts of problems and challenges faced by mankind in the new century, the ever increasingly aggravated relation between globalism and nationalism has inspired new thoughts about the direction of development of our competitive sport. By collating and analyzing the signs of nationalism and historical trend of globalism with respect to competitive sport in China, the authors specified the historical inevitability shown by globalism of competitive sport as well as the rationality of realistic existence of nationalism of competitive sport, and then analyzed the future trend of development of competitive sport in China, i.e. we should think about such an issue with a global view in stead of being confined by the view of sovereignty, so as to turn the service subject of competitive sport in China to all human beings in the world.

Key words: sports sociology; competitive sport; globalism; nationalism; nationwide system; China

全球主义、国家主义与中国竞技体育这3个词既不是并列关系, 也不是包含关系, 更不是因果关系等等, 之所以把这3者联系在一起, 目的在于提供两种观察思考的视角。站在全球主义的高度来思考中国竞技体育固然不同于站在国家主义的角度来思考中国竞技体育。不同的高度、不同的视角有不同思维方式。不论是对中国的经济还是社会制度来说, 21世纪是真正给予中国挑战的大时代和迎来时代契机、战略机遇期, 而中国自身的变革则是最为关键的内在动力与外在表征。在这一进程中, “中国已经从典型的孤立主义者和边缘者演化、进步到开放主义者, 正在迈向全球主义者, 且其地区主义者的角色正在凸现”^[1]。中国竞技体育, 一种令全球关注的中国特征, 在这样的时代

背景下我们有必要站在不同的视角来思考、反省它的现实状况和未来走向。

1 国家主义与中国竞技体育

国家主义虽然是一个非常流行的概念, 但在学术界, 对于国家主义的理解不尽相同。事实上, “国家主义是针对两个参照系而言的。其一, 以个人为参照系, 指的是在主权国家内个人与国家的关系要以国家为中轴; 其二, 以全球为参照系, 强调的是在国际社会中主权国家与人类共同体的关系要以国家为中心”^[2]。本文所指的国家主义是以个人为参照系的国家主义, 也可称为国内政治意义上的国家主义。“这种国家主义推崇国家理性, 认为国家有独自的利益, 为了追求和维

收稿日期: 2008-10-03

作者简介: 赵均(1981-), 男, 助教, 硕士, 研究方向: 体育社会学。

护国家的利益,国家(或国家的代表)可以采取任何手段、形式。国家的权威是毋庸置疑的,它拥有全面的、最高的权力”^[1]。相比其他大国而言,中国作为一个后发国家,中国的国家主义色彩似乎更加浓厚,在民族复兴、国家统一等一系列社会目标要求下,坚持国家主义使中国成为一个国家主权独立、经济飞速发展的民族主权国家,国家主义在中国民族国家建立前期及建立初期起到了重要的推动作用。但随着全球主义、地区主义的发展,尤其是在世界经济一体化发展,全球社会文化相互迅速渗透的大时代背景下,给了我们思考社会的基础支撑。

中国竞技体育最显著的制度特征是举国体制,什么是举国体制?郝勤^[2]在其国家社科基金课题《“举国体制”与中国体育改革对策研究》中,认为“举国体制”是指“为了在较短的时间内使中国竞技体育迅速提高,在国际重大赛事中取得优异成绩,国家实施以政府为主导,以行政手段管理体育事务,以计划手段配置体育资源,形成包括以体委为中心的管理体制、专业运动队为中心的教练体制、全运会为中心的竞赛体制这样一个三维一体的管理体制和运行机制。”梁晓龙等^[3]认为“竞技体育举国体制是指我国为了在以奥运会为最高层次的国际竞技体育大赛中取得优异运动成绩,在发展竞技体育过程中采取的一种发展方式,一种制度设计。这种发展方式和制度设计本身就表明国家对发展竞技体育高度重视,把竞技体育作为一种特殊行业加以对待,作为一项特殊事业加以发展,这是我国竞技体育举国体制一个具有基本意义的内涵。”栾开封^[4]在深刻分析竞技体育举国体制的政治内涵时提出“竞技体育‘举国体制’的建立,正是为了国家利益的需要,集中人力物力发展竞技体育的体现,是许多国家想做而难以做到的。”查阅有关举国体制的定义、内涵、功能研究的文章,对竞技体育举国体制的论述重点无不是国家意愿的需要,强调的是国家的主导作用,强调以国家为本位,不惜牺牲个人的利益等,所有肯定举国体制的论点,无不主张国家具有绝对的价值,而这一点恰恰是国家主义的本质体现。

1908年伦敦奥运会开创了以国家为单位记录体育成绩的历史,它按照国别统计奖牌榜,并在运动会结束时公布和印发了各国得奖统计表,这一开创性的举措刺激了各国运动员的竞争欲望,但同时也引发了奥运会的国家主义、竞技体育的国家主义。“奥运争光计划”可以说是中国竞技体育举国体制现阶段重要的产物,读吴寿章^[5]《起草“奥运争光计划”的台前幕后》一文,在了解其产生的背景和过程中,更能清晰地了解到“奥运争光计划”是以贯彻奥运会为最高层次的

发展战略,奥运争光计划就是金牌战略。不论奥运会的信念是“重在参与”还是“参与竞争重于获取优胜”^[7],而我们制定的“奥运争光计划”是夺取金牌,争取奥运金牌数量“第二集团前列”,2008年我们战绩辉煌,金牌数量远远高于美国,举国体制已把体育赛事与国民产值的对应关系颠倒。1988年汉城奥运会,东德以33枚金牌紧逼美国,“苏联和东德也曾是穷国大办体育赛事,依靠举国体制竟然在很短时间就将美国及欧洲各体育强国击败。但十多年来,俄、德已实施市场经济整改,小政府而大社会,体育运作也不例外;先前的整体优势骤然消失,强大的基础正在土崩瓦解。相比之下,我们中国体育始终稳步前行,且迄今仍在享受举国体制的厚待”^[8]。随着中国市场经济体制逐步完善,中国在获得完全市场经济地位的时候,自主的纳税人是否还会赞成大搞举国体制办体育的做法?这是值得思考的一个问题。而且小政府大社会的世界潮流,也让我们重新从国家主义视角来审视中国竞技体育举国体制的局限性。

2 全球主义与中国竞技体育

全球主义的概念与全球化密切相关,世界各国之间的相互依赖是全球主义的根源,需要注意的是全球主义不同于全球化。罗伯特·基欧汉^[9]指出:“全球化是一种不断增长的事物,即其程度会越来越高;全球主义则是世界的一种状态,全球化或‘去全球化’指的是全球主义的增减。”蔡拓^[10]在指出“全球主义既是一种思维方式,也是一种付之行动的主张和构建现实的规范。”既然全球主义是一种思维方式,那我们就可以用这种思维方式来审视中国竞技体育。全球主义强调的是人类相互依赖的关系,以及全人类相互尊重、相互信任的的合作伙伴关系;全球主义强调突破主权国家的视界,凸现人类整体的作用,那么考虑中国竞技体育就不能仅仅局限于“种族”观念里面,中国竞技体育所要面向、服务的不再仅仅是中国这一国家概念,而应该是全球全人类,这才是中国竞技体育走向全球的意义所在。

2.1 中国竞技体育全球主义的历史必然性

1)科技革命为中国竞技体育全球主义提供物质基础与技术手段。

中国竞技体育的全球主义需要全球的视野、全球的交往、全球的机制,今天的物质技术手段恰恰满足了这些条件,它不仅表现为原有的通信与运输手段,更重要的是诞生了计算机和因特网。人们可以通过网络,实现竞技体育信息的交流与共享,网络化与虚拟化使得人类交往活动第一次实现了真正的世界化、自

由化,从而打破了时空约束。当时空的约束被打破后,又有什么力量能够阻止中国的竞技体育走向全球呢?

2)全球相互依存为中国竞技体育的全球主义提供了精神动力。

竞技体育需要全球化的运作,市场经济向全球扩张的现实是相互依存在经济上的表现;竞技体育全球主义的机制需要政治全球性特征,而国内政治国际化,国际政治国内化,超国家权力日益强化的相互依存的政治表现提供了新的权力体系与机制;中国竞技体育全球主义需要新的文化观念与思维方式支撑,而相互依存的文化表现,即文化在更大范围、更多领域的交流与传播,以及全球文化景观的出现给予其足够的支持。显而易见,相互依存为中国的竞技体育走向全球化提供了充足的动力。

3)社会结构和功能的重塑,削弱了中国竞技体育国家干预。

随着市场经济向世界的扩张和全球性相互依存的形成与日益强化,国家的经济自主权受到冲击,政治自主权受到威胁,国际干预的力度空前加强,从而使国家对竞技体育控制的自主性削弱。

2.2 中国竞技体育全球主义的自身需求

在建国初期,中国处于一个孤立的国际环境,未获得国际的认知和认同,“为国争光”竞技体育目标的确立是可以理解的,但在世界的相互依存空前加强,环境的统一性日趋凸显的时代背景下,若过分追求,只会强化国家意识,弱化全球意识。例如2004年的亚洲杯中日足球决赛,我方失利,国内球迷闹事,有国际评论将其称为“种族争端”,它与当今中国“和平崛起”的发展战略不符,甚至会引发西方敌对势力“中国威胁论”的出现。如果在现在甚至未来,我们还对文化全球化的这种趋势视而不见,继续强调中国竞技体育的国家主义,表明我们对于竞技体育的认识还停留在生物层面,这种认识和理解下的竞技体育成就,是无法对全球体育文化发展产生积极的、建设性的影响的。中国对全球体育文化的贡献已经不能仅仅停留在“金牌”和“冠军”的数量上,而是要思考如何像“美国制造”的NBA那样,为体育文化的全球主义发展贡献更为独特且优秀的“体育文化产品”。

长期以来,国内观点普遍认为,竞技体育是以夺取锦标为目的的训练和比赛。但是,奥林匹克运动的宗旨却认为,人类高水平竞技是抵制种族主义,追求公平、团结、教育、和平的体育活动。显然,前者是一种狭隘的“国家主义”意识,后者是一种“全球主义”意识;前者关注的是中国竞技体育的特殊性,后者关注的是人类竞技的全球化。历史发展将证明,前

者只有服从后者,才能使中国竞技体育走向国际化、全球化,才能从根本上提高中国竞技体育的文化层次。否则,中国的竞技体育就仅仅是为了单纯夺标的训练和比赛,由此国内赛场上屡屡出现的“黑哨”、“假球”、兴奋剂等问题也就难以解决了。

3 中国竞技体育国家主义存在的现实合理性

尽管全球主义呈现出历史必然性,要求中国竞技体育要走向全球化,但国家主义仍然根深蒂固。之所以如此,就是国家的历史作用远未终结,这也正是中国竞技体育国家主义存在的现实合理性。

3.1 国家仍然是最重要的政治、权力主体

目前及以后相当长的时间内,国家依旧是国际社会最基本的政治单元,虽然当代人类社会的结构与功能正发生着历史性变迁,这一变迁至今未能从根本上改变国家是国际社会的基本单元现状,在国际社会中处于主导地位还是国家,而不是全球。国家利益需要仍然是对人类影响最大的利益需要,中国竞技体育国家主义的利益体现的就是在这种时代大背景下,国家利益的判断权衡选择的结果,这符合中国竞技体育的国情,就是西方发达国家也不例外。

3.2 国家认同和民族认同仍然是最重要的政治认同

国家主义在中国这个发展中国家有深厚的认同感。中国作为二战后才获得政治独立的发展中国家,在生存与发展的重负下,一方面对主权有一种特殊的政治情感,同时又需要通过一定的方式来获得国际社会的认知和认同,通过竞技体育成功对外向世界证明自身实力的壮大,对内又振奋国民精神。这样,它们势必对全球化背景下凸显的全球主义做出种种强烈反应,表现出明显的国家主义倾向。

3.3 国家仍然是竞技体育制度、规划的主要制定者

由于国家是国际社会最基本的政治单元,国际体育组织运行需要各个民族国家的体育组织的合作,但中国的体育管理组织带有鲜明的政府色彩,非政府组织不能获得实际的权力^[9]。在国内国家仍然垄断着对体育的立法权、行政权和司法权,国家仍然是体育法规制度的制定者和实施者。

在坚持全球主义与国家主义并存的社会大背景下,中国的竞技体育的走向应倡导在全球主义观照下的国家主义^[10]。中国竞技体育发展规划要以宏观的历史眼光审视人类社会的发展,认清全球化和全球主义的大趋势。在承认现阶段中国竞技体育国家主义存在的现实合理性基础之上,对全球主义历史必然性做出前瞻性的历史选择。一方面在现阶段民族国家利益的

需要下继续发挥竞技体育对中国社会的积极推动作用;另一方面,放眼全球突破主权国家的视界,使中国竞技体育的服务对象转向全人类,这才是竞技体育发展的真谛。

参考文献:

- [1] 门洪华. 国家主义、地区主义与全球主义——兼论中国大战略的谋划[J]. 开放导刊, 2005(6): 23-30.
- [2] 蔡拓. 全球主义与国家主义[J]. Social Sciences in China A Bimonthly, 2003(3): 16-20.
- [3] 郝勤. 论中国体育“举国体制”的概念特点与功能[J]. 成都体育学院学报, 2004, 30(1): 7-11.
- [4] 梁晓龙, 鲍明晓, 张林. 我国竞技体育举国体制的内涵及历史发展[J]. 体育科研, 2005, 26(6): 13-18.
- [5] 栾开封. 论竞技体育“举国体制”的深刻内涵[J]. 体育文化导刊, 2004(1): 13-14.
- [6] 吴寿章. 起草“奥运争光计划”的台前幕后[J]. 体育博览, 2001(4): 22.
- [7] 张洪潭. 体育基本理论研究——修订与拓展[M]. 桂林: 广西师范大学出版社, 2007: 159, 167.
- [8] 罗伯特·基欧汉, 约瑟夫·奈. 权力与相互依赖[M]. 北京: 北京大学出版社, 2002: 9.
- [9] 张新萍. 制度创新与制度变迁——对中国竞技体育体制改革的新制度经济学分析[J]. 体育学刊, 2007, 14(1): 5-8.
- [10] 凡红. 民族主义、东方主义、全球化: 亚运会[J]. 体育学刊, 2007, 14(9): 39-40.

[编辑: 谭广鑫]

务实与创新 ——《体育网刊》2009年第3期导读

本期《体育网刊》来稿具有两大特点:第一,贴近现实,紧扣当前社会体育热点,既有对学校体育教改、学生体质的关注,也有对当前社会体育、职业体育的探讨;第二,不苟同大众论调,敢于提出自己的观点。

本期“中小学体育教师园地”的文章不少,内容有关于体育教学模式、教学方法的,如:《基于合作学习的体育教学模式及其教法选择》;还有关于体育课堂教学的,如:《如何还给学生真实体育课堂》、《调动学生游戏热情的“一二三”》等。本专栏与中小学体育教学联系密切,可读性强,值得中小学体育教师一读,相信定能有所收获。

“学校体育”栏目的文章关注学生体质与健康。郑东吼的《学生体质下降谁之过》,从学校、社会、家庭三方面分析了学生体质下降的原因。文永芳、由文华在《陕西省大学生体质与心理健康关系的研究》和《体育态度对大学生体育参与及体质健康的影响》中,对陕西省部分高校的大学生进行了体质与心理健康的定量分析,分别探讨了体质与心理健

康、体育参与及体质健康的对应关系。“民族传统体育”栏目,石曼曼等撰写的《云南特有民族独龙族传统习俗与体育文化的研究》,对独龙族从原始雏形到现代发展过程中的生存方式、民族风俗、体育文化等方面进行了研究,这一类研究对于我们充分发掘整理即将消失的传统体育项目,保存其固有的文化特征,传承和发展中国优秀的少数民族传统体育文化具有积极意义。

本期《体育网刊》的论文来稿虽多,但涉及的领域相对较窄,“奥林匹克研究”、“竞赛与训练”栏目来稿较少,希望致力于这些领域的体育工作者积极投稿。

目前,编辑部正在开展“学刊送好礼,网络大闯关”活动,大家可登陆门户网站和在线论坛了解详情,我们热切期待您的参与!

(孙超 华南师范大学体育科学学院)

《体育学刊》门户网站链接: <http://www.chinatyxk.com>