

中美体育教育专业教育实习的比较

关北光¹, 胡军¹, 朱建伟¹, 蔡祥²

(1.乐山师范学院 体育系, 四川 乐山 614000; 2.美国阿科隆大学 体育学院, 美国 俄亥俄州)

摘 要: 采用定性和定量分析方法, 对中美体育教育专业的教学实习作个案的差异性分析。研究表明: 两国教学实习在教学环境、教学指导、指导教师确定等方面存在显著差异, 反映出两国教学实习的独特性和文化环境的重要性。中国实习学生担任班主任给其提供了更多的经验, 帮助他们在社会职业层面上积极融入学校生活、学习环境。开设的专选以及对运动技能的多方面要求, 为中国的实习学生作了良好技术和心理准备。而多门课程中设计的各种实践环节, 则给美国实习学生在实习前提供了足够的经验, 对理论以及教育学知识的重视为美国的实习学生做好了准备。

关 键 词: 体育教育专业; 教育实习; 中国; 美国

中图分类号: G807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2009)02-0064-04

Comparison of educational practice for the physical education specialty in China and the United States

GUAN Bei-guang¹, HU Jun¹, ZHU Jian-wei¹, CAI Xiang²

(1.School of Physical Education, Leshan Normal College, Leshan 614000, China;

2.Sports Institute, American Arab League University, Ohio, USA)

Abstract: By applying qualitative and quantitative analytical methods, the authors analyzed differences in teaching practice for the physical education specialty in China and the United States, and revealed the following findings: there is a significant difference in teaching practice in these two countries in such aspects as teaching environment, teaching guidance and adviser determination, which reflects the uniqueness of teaching practice in these two countries and the importance of cultural environment; class instructors provide Chinese interns with more experiences, helping them actively fit in school life and learning environments in terms of social occupation; multi-aspect requirements of specialized courses opened and sports skills provide Chinese interns with good technical and psychological preparations, while various practice processes designed in multiple courses provide US interns with sufficient experiences before practicing; valuing theories and pedagogical knowledge has made preparations for US interns.

Key words: physical education specialty; educational practice; China; the United States

2007年中国大学生就业报告数据显示: 只有24%的学生没有实习背景, 57%在毕业之前有教育实习背景, 且实习内容与专业有关。另外通过对就业学生的调查, 59%的学生有与专业有关的实习背景, 19%的学生没有与专业相关的实习背景, 22%的学生没有实习背景, 由此可以看出, 有专业实习背景的学生在就业时更占优势^[1]。教育实习是体育教师教学能力、技能

培养完成的教育阶段, 体育教师教学技能的培训完全依赖于教育实习^[2]。教育实习是学生在本领域里开始教学的关键。同时, 也是体育教师专业发展的关键点^[3]。

由于教学实习的复杂性源于其本身结构的复杂性, 它牵涉实习单位、指导者、管理者等方面。在这种复杂的结构中, 学生实习的环境、学生与指导者的关系、指导者的专业知识与经验更是影响到实习的整

个过程。针对体育教育专业的学生教学实习,从文化传统、课程设置、教学环境以及教学指导等方面,对中美体育教育专业个案的实习情况做了比较,以期通过比较找出中国和美国大学体育教育专业实习的主要差异,并为我国高等学校体育教育专业实习提供借鉴。

本研究以美国中西部的阿科隆大学体育学院(约23 000名学生,其中约150名学生主修体育教育)和在中国西南的一所大学(11 000名学生,约760名学生主修体育教育专业)为对象。

1 教师准入制度比较

美国大学对体育专业学生入学限制比较宽松,入学程序一般采用“宽进严出”的原则,只要有相应的资格证书或学分,并通过相关部门的考试和面试,即可进入体育院校。但要进入体育教育专业学习,却相当的严格。学生在修满30分普修学分后,才可申请体育教育专业,还必须经过严格的申请和考试,且各门专业的综合平均录取分必须达到(GPA)2.5分。同时还要通过语言表达、听力、犯罪背景等的审查,有2名教授推荐,才能进入体育教育专业学习。严格的准入制度保证了体育教师教育专业的生源质量。

中国与美国的入学程序不同,中国的学生需要经过高考才可以进入体育教育专业学习,他们除要参加文化课的考试外,还要参加相关体育专业的技术考试。学生一旦进校,就基本确定了未来体育教师的职业方向。在保证严格准入制度的同时,美国对体育教师资格的认定是相当严格的,并通过立法规定体育教师的任职资格。学生在教育实习之前必须通过教师资格证考试,教师资格证考试的科目有教育知识和方法以及体育教学。而中国对教师资格的认定相对较宽松,高校学生在教育实习之前,并没有拿到教师资格证书,只是参加了教育学、心理学和学科教学法的课程学习与考试,只要考试合格,然后等待教育实习完毕之后返校就可领取教师资格证书。

2 教学实践比较

1)教育实习时间和平均上课次数。

在美国有专管实践环节的办公室协助大学安置学生教育实习,而且学生教育实习要分为小学和初高中两大部分(各8星期)。在大学学习的平均长度是5.3年。从美国实习学生教学观摩的结果来看,在实习计划中,美国学生每天的课时量比中国多,平均为6.1课时。但也存在一些实习学生由于运动知识和技能的缺乏,在做示范或者讲解动作时存在困难,无法完成实习内容的情况。

中国学生的教育实习,大多是集中在中小学教学,而且仅局限在一所学校、同一年级和同一位指导教师,偶尔也能在大学实习。实习结束后,学生返回大学完成其他阶段的课程。与美国相比,中国的体育教育专业学生在教学实习前,实际的教学经验较少。而且在实习计划中,学生每天的课时量也较少,平均为3.8课时。从实习学生教学观摩的结果来看:一些实习教师在做示范或者讲解动作要领、规则的时候效果较好,但由于存在教学技能的不足,在发现学生错误和纠正错误时存在困难。

2)课程和实践教学环节。

在美国,对体育主修课(包括学生教学)实践经验环节的要求是主修课的重点。但对运动技能、身体素质没有要求。实践环节首先是观察,学生可以观看中小学体育课教学指导,然后写报告;实践教学作为一项作业,学生选择某一主题去试教,有时也可以用同班同学当学生。有时候,学生可以跟指导教师一起上课,协助教学或者做一些实践工作,这些实践将最终引导学生教学。这些多种多样的实践环节为学生提供了足够的学习机会。当然,这些都是在教师辅导下进行的。但在这些实践环节中也存在一些问题。例如:学校往往缺乏足够的指导教师和管理人员;教学实习不能很好地反映教科书中的教学模型;实习学生有过重的教学任务,使得他们没有时间去尝试新的教学方法和管理技巧。由于当前和未来的体育课实习应保证时间,形式多样,强调学习质量。在中小学教学计划中,对运动相关技能的要求比培养教师的大学体育教学计划多而广,这就使得学生在实习前之,觉得缺少一些必要的准备。中国的体育教育实习也是教学实践的主要内容,尽管一些方法课程中含有实践内容但不是必须要求的。运动术科所包含的实践内容一般是试教同班同学。

在对中美两国体育教育实习学生的问卷调查中,也发现了共同存在的问题。如教学内容重复的很多,教学方法课和教学内容课时常重复,几乎没有很大差异;教学计划中的核心课程所授的内容并不是体育教学所实用的,部分必须修够的学分,大都集中在教室里学习,学生感觉体育教育内容没有得到重视;对运动技能课程的要求不够等。

3)教育实习指导教师和管理模式。

美国的实习学生是被单独安排在一个学校进行教育实习的,每一名实习学生都会安排给他一名指导教师,而且每周还会派大学指导和管理老师到实习学生学校作一次现场指导。其中有一项中国各大学普遍缺少的实习管理措施,就是每周一次的实习讨论会,即

所有的实习学生都会从各实习中小学回到大学课堂,一起讨论实习心得。这项活动为实习学生提供了相互学习的机会。

在中国常常是以集体的形式安排实习学生,即每个实习学校会安排不同学科的实习学生,大约10~20名。一所大学指导教师负责4~5个实习学校和不同学科的10~20名左右的实习学生。在实习期间,学生之间可以互相帮助完成课时计划和教案设计。由于把几个实习学生安排到同一学校实习,在给实习学生提供同伴间的支持和帮助的同时,相应地使实习学生容量增大,由于实习学校分散,使指导教师和实习学生之间的相互作用变得有限,造成指导教师指导和管理存在的难度加大,从而影响教育实习的效果。

3 实习指导比较

指导包括实习学校指导教师和实习学生之间,以及大学指导教师和实习学生之间的关系,这是教育实习的关键环节。它关系到实习学生的教学风格、个性、教学的特色等方面,他们之间的关系既可以促进教育实习的顺利进展,也可以阻碍教育实习的进程。教育实习改革者们主张,在学生教育实习过程中,指导教师与实习学生之间的关系尤其重要,这是因为对于教学经验欠缺的实习学生的帮助,首先要从心理和态度上支持,进而再过渡到关注教学质量的提高。

在被访问的人员中,关于实施自己教学计划的机会上,大多数实习学生反映可以按照他们自己的方式去实施教学(美国学生92%,中国学生90%);但是,也有一些实习学生反映必须按照指导教师的意愿去教学(美国10%,中国15%)。在一项反映指导教师与实习学生民主关系的调查中,许多实习学生喜欢新的方法,但由于担心影响和指导教师的关係而变成得委曲求全。在美国有一位实习学生设计了一堂合作学习的教案,交给指导教师提建议。指导教师的反馈意见是:以常规方式实施教学,尝试性的方式以后再说。这位实习学生后来也没有得到尝试自己教学方法的机会。我们没有直接的数据说明指导教师拒绝的理由,但在与实习学生的交谈中了解到,“他们担心在我们实习结束后失去对这个班的管理和控制”。中国的实习学生们反映:“应该给我们更多机会去尝试我们自己的课程设计;指导老师的一些教学方法太陈旧了。”这些都表明,在实习学生和指导教师之间缺乏足够的信任。在观察实习学生的教学中,一位中国的实习学生指出:“学校的指导教师应该寄予实习学生更高的期望,观察他们教学的细节,然后给予适当的评价。”实习学生对指导教师的指导并不满意。但是作为学生,他不敢冒险提

出意见,更不能去改变这个事实。担心会不同程度地影响他们之间的关系。

实习对象是形成实习学生经历的决定因素。在教育实习过程中,中美两国最大的不同因素之一是两国的班级学生容量不同。美国的班级容量一般在15~20名,中国班级有40多位学生,甚至有50~70名。中国的教学传统是以教师为主的整个班级统一授课,教学过程倾向于对知识的直接传授。虽然新的教学模式和手段也为中国的体育教师所采用,但是由于班级容量大,教学中教师和学生,学生和學生之间的相互交流变得有限。在大学里,实习学生学到了许多教学方法,并被大学指导教师鼓励运用到实习教学实践当中去。而中学的指导教师则不允许,因为怕不好控制管理,甚至影响到实习后的正常教学。在教育实习过程中,无论是美国还是中国,由于存在这种微妙的三角关系,使实习学生感到很无奈。

4 社会交往比较

两国的实习学生都面临着一些挑战,实习学校的学生把这些实习学生看作是临时的、大学的孩子,所以对实习学生缺乏应有的尊敬。一位美国实习学生曾这样写到:“学生们需要尊重我们,我花了一段时间才得到他们的尊重。”另一位实习学生说:“学生想让我做他们的朋友,谈论他们感兴趣的事情;这对我来说很难做到。”在中国实习学生要通过一段时间展现自己的运动技能、课程的严格组织安排、有趣味的课堂教学以及个性魅力,才能赢得学生的尊重。而对美国实习学生来说,相互的交流、良好的课堂组织、有趣的游戏等则是赢得学生尊重的有效方法。

在美国由于实习学生缺少与实习学校的其他教职员以及指导教师的社会交往活动,也没有什么隶属关系的困扰,常常导致实习学生有一种被隔离的孤独感。他们认为实习教学工作更多的是一种必需的义务而已。在中国教学实习环境中,却有其独到之处和传统特色,那就是在实习过程中,中国的实习学生要作班主任,对所负责的班级进行教学管理、思想教育等等。尤其是实习学生要住校,实习学生对学生的学习、生活方面的管理和指导很全面,在与其他教师及管理人員相互协作下,实习学生的工作始终保持着合作意识。他们组织集体活动,对个别学生进行个别辅导,甚至与家长取得联系。他们有大学安排的指导和管理教师全程伴随着实习,还有实习学校的指导教师的配合,就此而言中国的实习学生一般得到较好的指导和管理。中国教育实习中班主任的角色,能给实习学生提供更多与学生交流的机会,从而加强了实习学生在

实践中的经验积累。

中、美两国大学体育教育专业实习的差异，根源在于不同国情和不同的高等教育体制。在目前高等教育大力加强实践教学改革的背景下，改革我国体育教育专业的实践教学应注意以下几点：

1)增加实践教学环节的比例和学时，改革传统的教育实习模式。除了必要的集中实习外，每周应有固定的时间到中小学见习、观摩、讨论，初步形成从教职业观。

2)加强职业技能教育，引进“职场技能训练”观念，有计划、有目的和有组织地训练职业技能，提升职业能力，增强职业角色意识和就业竞争力。

3)完善实践教学教材建设，加强教育实习课程内容的整合，使实践课程体系更为系统化、科学化。

4)建立教育实习质量评估体系，保证实践教学的科学化。一方面要建立并完善科学的学评教、教评学体系，促进教与学的相互促进和良性循环；另一方面，还应根据体育教育专业的特点，从基本能力、综合能力、上岗能力等多方面制定详细、操作性较强的人才

培养质量评估指标体系，并尽力与用人单位的标准和技能要求相适应。

参考文献：

- [1] 王冕. 2007年中国大学生就业报告[N]. 成都商报, 2007-11-23.
- [2] 毛振明. 体育教育论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005: 336.
- [3] 谭兆凤. 体育教育实习应有的时空观[J]. 体育学刊, 2001, 8(2): 103-105.
- [4] 刘代荣. 对中美两国高等体育院系的专业设置及人才培养的比较研究[J]. 中国高教研究, 2003, 19(8): 78-79.
- [5] 黄鸿鸿. 美国的实习教师培养计划[J]. 比较教育研究, 1991, 27(6): 12.
- [6] 皮拥军. 新世纪美国教师培养与认证制度的改革指南[J]. 比较教育研究, 2007, 43(9): 88-92.

[编辑: 邓星华]

“九个字”为中国体育发展指路

最近，黑龙江队的宋兴宇在全运会短道速滑比赛后，向观众竖起中指的不雅举动成为人们关注的焦点，他因此也受到了停赛停训一年的严厉处罚。的确，宋兴宇在全运会上如此恶劣行为，应该承担责任。但据说看台上有些观众，凡是对吉林队夺冠有威胁的选手出场，他们都会齐声喝倒彩，每次宋兴宇比赛时也不例外，严重影响了他的比赛状态。说到底，都是地方情结，为了那块金牌的思想在作怪！

“中指门”事件留给我们许多思考。当前对体育成绩的评价是唯金牌论。对于地方体育局领导来说，全运会的金牌比奥运会还重要，奥运会也与全运会挂钩，奥运会取得的一块金牌算为全运会的两块。而对增强体质、增进健康的全民体育事业却没有衡量的指标，坏与否与自己无关。

2008年后，中国体育到底该怎么走，全运会的作用是否应该调整，成为人们议论的焦点。胡锦涛主席说过，我们发展的道路要做到九个字“不动摇，不懈怠，不折腾”，正好用在体育上。

首先，我们要发展体育产业不动摇。体育产业的强大与否，是一个国家经济水平的重要标志。我们在经济不断发展

的浪潮下，必须重视体育产业的良性发展，给予体育产业足够的空间与支持。

其次，我们要支持群众体育不懈怠。一个国家人民的体质好坏，看的不是你有多少金牌运动员，看的是群众的体质。这些年，我们在同龄人体质的一系列对比数据中发现，相比一些国家，我们已经落后太多！的确，抓好群众体育很难，但是我们的现实是投入太少了！从1995年颁布《全民健身计划纲要》后，真正花多少心思去抓群众体育了，这是值得反思的。从体育馆80%的空置率，从农村体育设施贫乏，从人们体育意识落后……我们做得太少了！

最后，不为竞技体育成绩而折腾。为了金牌，政府太累；为了金牌，人民太累；为了金牌，运动员太累。那种“三从一大”的思维是“金牌主义”的产物。抛开金牌至上的理念，逐步淡化“举国体制”的提法，正确树立良好的体育观，大力发展关乎百姓切身利益的群众体育，才是我们亟待要做的事情。

(丛硕鸣)

体育在线论坛链接：<http://bbs.tiyuol.com/thread-8576-1-1.html>