

# 进步教育运动对美国学校体育发展的影响及对我们的启示

李佐惠

(华南师范大学 体育科学学院, 广东 广州 510006)

**摘 要:** 从历史视角阐述进步教育运动对美国学校体育发展的影响。从中得出3点启示:(1)美国在世界上是一个年轻的国家,它的体育发展起步较晚,但发展极其迅速。进步教育运动促使体育改革是其发展的动力。(2)美国的进步教育运动虽然取得很大的成就,但它所产生的负面影响也很大。任何“改革运动”的本意都是好的,但带来的结果和影响可能是多方面的。借古鉴今,审视我们近几年的学校体育改革成效时,切莫只看成绩而忽视改革中有可能偏离方向的极端形式化的做法。(3)在进步教育运动的影响下,美国在学校体育改革中完全忽视了体操教育,结果学生的体质出现了非常严重的问题。以此为鉴,新世纪中国学校体操教育亟待加强。

**关键词:** 学校体育; 进步教育运动; 美国

**中图分类号:** G807 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2009)02-0059-05

## Effects and inspirations of the progressive education movement on the development of US scholastic physical education

LI Zuo-hui

(School of Physical Education, South China Normal University, Guangzhou 510006, China)

**Abstract:** From the perspective of history, the author expatiated on the effects of the progressive education movement on the development of US scholastic physical education, and from which the author drew three inspirations: 1) the United States is a young nation in the world; its sport is developed extremely fast, although started relatively late; the progressive education movement has boosted sports reform, being its driving power; 2) although the progressive education movement in the United States has made great achievements, negative effects it produces are also tremendous; any “reform movements” mean for good things, but the results and effects they bring may be various; when we review achievements made in scholastic physical education reform in recent years by referring to past experiences, we should never just look at achievements made but neglect extremely formalized approaches that may get us off the right track, to which we should pay our vigilant attention; 3) affected by the progressive education movement, the United States has completely neglected gymnastic education, which resulted in very serious problems with student’s constitution; scholastic gymnastic education in China in the new century should be further strengthened.

**Key words:** school physical education; progressive education movement; United States

南北战争以后,美国为适应本国的工业革命和城乡变化的需要而发动了一场规模浩大的进步教育改革运动。美国的“进步教育”(Progressive Education)是指产生于19世纪末并延续到20世纪50年代的美国的一种教育革新思潮,在美国教育史上,人们称之为“进

步教育运动”。进步教育运动其主旨是反对当时美国沿袭欧洲的传统教育,为纠正传统教育的弊端,提出教育必须要适应儿童身心发展和个性发展,主张对教育内容、教学方法、培养目标等方面进行一系列改革。审视进步教育运动对美国学校体育发展的影响,有助

收稿日期: 2008-09-13

基金项目: 2007年国家体育总局体育哲学社会科学研究项目(1151SS07108)。

作者简介: 李佐惠(1957-),男,教授,硕士,研究方向: 体育教育与训练。

于我们思考和选择新世纪中国学校体育发展前景。

## 1 进步教育运动的初期

19世纪末,美国教育家帕克创造了“昆西教学法”,被杜威称作“进步教育之父”。在美国进步教育运动形成的过程中,美国教育家杜威1896年在芝加哥大学创办了一所实验学校。在他的影响下,许多进步教育实验以各种形式展开。1916年杜威发表了《民主主义与教育》,从此杜威的实用主义哲学开始成为进步教育运动的指导思想<sup>[17]</sup>。1919年,一些进步主义教育家在美国华盛顿成立了美国进步教育协会(AEP),它的公开目的是改革美国学校教育体制,从此这个协会组织成为美国教改实验中心,成为进步教育运动理论的发祥地。1924年,美国进步教育协会创办了《进步教育》杂志,向广大民众介绍欧洲的教育革新和美国的进步教育实验成果。进步教育运动给教育改革带来的热门话题是,让学校适应孩子,而不是让孩子适应学校;受教育者是孩子,而不是臣民;使学校适应生活情景;给孩子以创造性自我表现的机会;考虑个人差异;教育“整体孩子”。这些思想对20世纪初期美国学校体育的发展产生着极其重要的影响。

## 2 进步教育运动对美国学校体育发展的影响

### 2.1 正面影响

#### 1)新体育教育目标的确立。

进入20世纪,在进步教育运动的影响下,美国体育工作者、父母和广大民众开始提出什么是体育的目的和要求的問題。虽然美国体育先驱者希契科克和萨金特在过去都阐述过体育的目的,但体育作为一个有机的整体还没有遇到过这样的挑战。以托马斯·D·伍德(Thomas D Wood)和赫瑟林顿为首的体育家,在杜威哲学思想的感召下,开始以新思想来检查体育,发起了“新体育”运动。1910年,伍德发表了《健康与体育》一书。他在书中声明孩子从体育中不仅会得到身体上的益处,还可以获得智力、道德和社会益处。他指出现在的体育在教育中获得的时间和空间是很勉强的,它只是为了抵消学校生活中一些有损健康的影响。他强调说这是不够的,体育规划不仅要符合生理学,而且要符合心理学和社会的要求。在伍德的影响下,美国教育协会体育部的部长赫瑟林顿,正式阐明了美国体育在新世纪里的教育目标是:(1)机质教育,以获得勃勃生机;(2)心理运动教育,以获得神经与肌肉活动的力量与技巧;(3)性格教育,以获得道德、社会和精神力量;(4)开展自由娱乐和社会思考,以培养智力<sup>[1]</sup>。从这一宏伟的教育目标可以看出,早在20世纪初

期,美国就把学校体育分为4个方面的教育:机体教育、神经肌肉活动教育、品德教育和智力教育<sup>[1]</sup>。在新体育教育目标的指引下,许多新兴的体育运动开始进入学校体育规划之中。1930年美国对全国各地的120所大学所作的一次有关女子体育运动调查研究表明,下列运动是最为普遍采用的体育运动:96%的大学采用了篮球;90%的大学采用了垒球;87%的大学采用了曲棍球;80%的大学采用了游泳;70%的大学采用了箭术;60%的大学采用了田径运动;58%的大学采用了英式足球。在20世纪30和40年代,足球、手球、羽毛球、甲板掷环游戏也进入了女子体育课程规划。这些是早期的单一狭隘的体育所无法比拟的。

#### 2)美国中小学体育得到迅猛发展。

下列的数字可以说明美国这一时期的中小学体育迅猛发展的情况:1924年整个佛罗里达州仅有3位专职体育教师,但到了1927年就有73名专职体育教师;印第安那州在1900年很少学校有专职体育教师,但到了1930年477所学校有专职体育教师802名,1932年又增加到1037名;1924年,明尼苏达州只有108名专职和63名兼职体育教师,但到了1930年就有了301名专职和698名兼职体育教师;马萨诸塞州从1920年的211名专职体育教师和60座校体育馆,到1932年就增加到了1100名专职体育教师和700座校体育馆;宾夕法尼亚州从1921年的153名专职体育教师,到1935年就增加到了2200名专职体育教师;到1930年,俄亥俄州80%的公立学校都有体育馆,纽约州60%的学校有体育馆,达科他州51%的学校有体育馆,新罕布什尔州44%的学校有体育馆。到1931年,亚拉巴马、加利福尼亚和佛吉尼亚等州不仅有了州体育主任,还有了县体育主任。1932年,印第安那州要求所有中学校际运动的教练员们都应持有体育培训证书。这些都是美国当时在进步教育运动影响下,所产生的全国中小学体育发展形势的典型事例。

#### 3)美国大学体育专业建设得到快速发展。

20世纪初,美国大学教师中对把体育作为教育规划的一个部分,还存在着很大的反抗情绪。然而在进步教育运动的影响下,美国大学体育专业建设得到快速发展。

首先,在体育设施建设方面,美国已快步进入世界先进行列。据美国体育史料记载,在1909年所作的一次调查表明,那时美国只有14所大学建有体育馆。然而到1920年,209所大学有了体育馆<sup>[4]</sup>。南加利福尼亚大学的威廉·拉尔夫·拉波特(1889-1954年)发明了自我服务更衣篮体系,从而大大提高了更衣室的效率,促进了课堂教学。日益盛行的大学之间的室内体

育运动使建筑师们不得不增加体育馆的座位。体育馆里建一条走廊跑道在19世纪是很普遍的,但这一做法到1930年就过时了。由于有了资金,这个时期美国不仅建起了优质体育馆,而且建起了大足球场。哈佛大学于1904年修建了第一个大体育场,可容纳23 000名观众,这是空前的。耶鲁大学跟着在1913年建起了自己的“大竞技场”,因为它的两端不开口而圈成像希腊和罗马的竞技场一样,后来它被称为耶鲁碗形球场,它能容纳67 000观众。其他大学也跟着效仿起来,可是大多数体育场都建于20世纪20年代。到1920年,所有体育场的总座位为929 523个;到1930年,增加到2 307 000个。密执安大学的体育场开始能坐87 500人,后经扩建能坐97 000人;俄亥俄州立大学的体育场起初能坐77 000人,后来增加至85 000人。美国这个时期最宏伟的体育馆,要数1932年竣工的耗资1 000万美元的耶鲁大学的佩恩·惠特尼体育馆。它有5层楼高,大塔楼另有4层,每层都有代表着体育规划的一个活动方面。它的漂亮的门厅里装有美国著名体育雕刻家泰特·麦肯齐雕刻的运动员塑像的复制品。它那宽敞的4大层可容纳1 200名学生同时开展各种活动。

其次,在师资队伍建设方面,美国非常重视高职位人员的学位要求。据美国大学体育协会报告,到1927年,美国大学体育主任有27%获得了医学博士学位,8%获得了哲学博士或教育学博士学位,20%的最高学位为硕士,38%获学士学位,7%无学位<sup>[178]</sup>。此外,这一时期美国还非常重视体育师资培训工作。跟19世纪的多数体育教师不一样,20世纪头几十年的许多体育教师都接受过技术培训。根据美国体育史料中各类体育专业师范学校毕业生数字来判断,接受良好培训的女子要比男子多。这种现象无疑是女子师范学校比男子多的原因。对体育教师日益增长的需要导致了体育师范学校的增加,这引起了大学对这种需求的更大的关注。由于人们越来越强烈地要求教师最低要有学士学位,所以产生了不属于学院的私立师范学校要与学院挂钩的热潮,从而导致了許多这类学校的巨大变化。在第一次世界大战结束的时候,美国大约有1万名男女教师接受过体育专业培养。到1930年,已有93所学院级学校培养体育教师,以满足这一领域对体育教师的需要。不仅学院和大学需要受过专门培养的体育教师,而且运动场、娱乐中心、男女孩俱乐部、基督教男子青年会、基督教女子青年会、各类青春保养组织、医院、康复中心和各武装部队也都需要体育教师。这种要求导致了体育教师培养工作大幅度的加强。美国这个时期的体育教师培养工作几乎都是由高

等院校来承担的。

再次,在研究生培养方面,美国亦领先一步得到快速发展。据美国体育史料报道,1901年哥伦比亚大学教师学院在伍德博士的激励下,成为第一所授予体育硕士学位的学校。不久其他少数学校也跟着效仿。多年来人们一直认为哥伦比亚大学和纽约大学最先开设体育专业博士课程,两者都是1924年开始这项工作的。但最近的研究结果批驳了这一说法,提出了下列授予体育专业博士学位的事实:1925年5月哥伦比亚大学授予弗雷德里克·兰德·罗杰斯哲学博士学位;1925年8月基督教男子青年会纳什维尔研究院授予格伦·金特里体育博士学位;1926年5月哥伦比亚大学授予埃塞尔·萨克斯曼哲学博士学位。这些都是美国这个领域里最早的博士学位:首位哲学博士、首位体育博士、首位女博士。到1930年美国已有28所学校开设了体育研究生课程。

#### 4) 关注学生健康, 重视科学研究。

在进步教育运动的影响下,美国人对体育的科学研究兴趣大增。早些时候,人体测量和力量的测试吸引着美国人的主要兴趣,而这一时期在体育成绩测试和心脏功能测试上吸引着美国人的主要兴趣,激发并指导着体育课程规划的改革。

1905年,斯普林菲尔德的麦克迪着手研究心脏和血压的青春期的变化。1917年,康涅狄克州韦斯利扬的施奈德发明了他的心血管功能测试方法,这种测试方法在第一次世界大战中被空军采用。从1904年古利克为纽约市公立学校的学生所作的最初的体育成绩测试,到1928年全国娱乐协会为450座城市的44 117名男女儿童制定检测方法,这期间美国的体育检测技术和标准制定都有了很大的进步。美国体育联合会于1913年制定了体育徽章测试方法和成绩标准。该联合会于1922年组织了以麦克迪为领导的全国委员从事运动能力测验,得出了身体智力商数。与此同时,美国游乐场协会也搞了一种体育徽章测验方法,男孩的测验项目为:臂力、跳远、快速跑步、投掷棒球的准确性、投掷棒球的远近;女孩的测试项目为:平衡、快速跑步、投掷棒球的准确性、投掷棒球的远近、一项运动(棒球或篮球或排球)的基本功情况。

在大学界,哥伦比亚的梅兰于1919年首先通过跑、跳、攀、撑跳和投掷等方式为大学男生设计出体育成绩测验方法。同年巴纳德学院的艾格尼丝·韦曼首次为大学女生设计出同样的测试方法。1921年,萨金特首先搞出了他的“男子身体的测验”,这种测验引起了全国很大的关注。这种测验利用身高和体重因素测验克服地球引力的能力,其效率指数以一种公式算

出,这个公式是以磅为单位的体重乘以以吋为单位的垂直跳高的高度再除以以吋为单位的身高。20世纪20年代,波士顿大学的弗雷德里克·兰德·罗杰斯开始研究身体健康指标。

这个时期,美国人关注学生健康,重视科学研究,他们对体育测验的兴趣是如此之大,以致许多学校都投身其中。1930年在一次全国调查中发现,25%的学校都在使用某种测验方式。1930年美国健康、体育和娱乐联合会就此为主题创办了一种体育期刊,叫《研究季刊》。1924年夏在哥伦比亚大学教师学院的师训系首次举办了体育测验培训班。为此,美国著名教育家哈罗德·拉格说这个时期是教育“被精确测量的热情吞噬了”的时期。他说:“我们生活在一个长期的疯狂制表的时代……新的定量技术将实据堆积如山,然后进行压缩、总结和解释。空气中充满着常态曲线、标准离差、相关系数和回归等式。”

## 2.2 负面影响

### 1)放任自流使体育教学质量下降。

在20世纪20年代后期和30年代,进步教育运动出现了高潮。一些极端的行为和做法也随之达到了顶峰。这在教育家和学生家长中引起了很大的争论。一些进步教育运动的极端分子宣布,教师应只教学生所问;教师要待在后台,让学生悟出要学的东西,再让他们请求帮助;不要强行施教。这些声明在美国引起了哗然,许多孩子要么被赶到那些接受这一运动的极端思想的私立学校,要么就被赶到全盘否定这一运动的私立学校。因为他们的父母不愿让他们待在处于中间态度的公立学校里。在体育课上,大量的时间都浪费在学生们争吵想学什么上面,偶尔有一两个学生做点体力活动,但其他人则看着或讨论他们要干什么。极少有学生在这样的课上搞点有益的体育活动。

在激进分子的作用下,日趋极端荒谬的进步教育的另一产物是改变教学民主的概念。这种在一切事情上多数人意见算数的极端观念,最终导致了美国学校体育教学放任自流,使体育教学质量严重下降。这引起了许多领袖人物的强烈反对,认为太多的许可毕竟不是行为上的真正民主。教育是在造就一代认为放任自流就是真正的民主吗?在体育领域里,C·H·麦克洛伊在《半个世纪体育》一文中说:“我希望将来的五十年将使体育家们去……寻求被客观证实了的事实;向那些建立在无知而又急于以他们的无知去形成一种一成不变的教条主义者的普通观点至上的原则提出挑战。”关于这个问题的争论在美国的国民生活中的许多方面仍然还很激烈。

### 2)取缔体操教育使学生体质下降。

体操教育的“丧钟”在美国基本上是在1910年敲响的。那年美国教育研究会发表了它的《第九年鉴》,在该年鉴中哥伦比亚大学的托马斯·D·伍德坚决要以他的“新体育”来代替欧洲传统的体操教育。以G·斯坦利·霍尔为首的一些心理学家和一些社会学家都支持他的立场,学校当局也开始接受他的新体育思想。

伍德倡导新体育,但他并不提倡抛弃体操,而是要以一种叫做“自然体操”的新型体操来取代它。伍德从哥伦比亚大学退休后,杰西·F·威廉斯继承了他的衣钵。像基尔帕特里克在追随杜威哲学时没有坚守其原则一样,威廉斯也在某种程度上偏离了伍德的“新体育”思想。伍德赞成在体育规划中保留体操但要以新形式出现,而威廉斯在公开演说中声明不赞同任何学校容忍在规划中对任何体操形式的保留。他在《体育的组织与管理》一书中说到“正规健美体操和体操是体育中的畸形,应寻求一种治疗的办法。”<sup>[5]</sup>在这个时期,“体操”这个词意味着体操队列练习、徒手体操和器械练习)此时在美国,赞同和反对体操作为体育的一个合法组成部分的线条逐渐清晰了。这两个对立派的首要人物似乎就是威廉斯和衣阿华大学的C·H·麦克洛伊(1886-1958年)。他们俩在演讲和写作中都十分明确地各抒己见,各护各的理论。他们都有自己的大批追随者,都不是孤立的。威廉斯和他的追随者们主张把体操从学校中彻底铲除,而麦克洛伊和他的追随者们虽然同意革除军国主义形式的体操,但主张保留欧洲传统体操的一些成分,他们说这些成分经受了考验,仍然适合新时期的需要。麦克洛伊<sup>[11]</sup>在他的《体育的哲学基础》中写道:“……我们喜爱的是器械体操,因为它像篮球那样自然,只需要从新组织,除去它的‘练习’,在进行妥善的施教。……我相信丢弃这种体操对我们的职业才智毫无益处。”

威廉斯甚至反对由沃尔特·坎普和其他许多人推行的“每日十二”健身体操,而麦克洛伊却对这种体操加以保护,认为它适合某些不能搞其他运动,也没有知识设计自己的运动形式的人。然而,随着自然体操的发展,人们很快就看出,许多人开展的这种新型体操,也不真正自然。那些旧式的、由教师硬塞的、教师操纵的德国和瑞典体操只不过是新教师设计的、教师硬灌的、有着新名称的练习活动所代替。因此不久,自然体操(很遗憾这种体操因教师缺乏,一直没有得到妥善发展的机会)就从规划中消失了,美国的学校体育完全被运动和舞蹈所取代。从此各种体操器械就从采纳了新“进步教育运动”的美国学校的体育馆里消失了。取缔体操教育最终使美国学生的体质严重下降。许多年之后,一个又一个非常严重的后果出

现了: 1943年, 美国兵役体检部门告急, 全国有300万青年人不能服兵役; 1952年, 在18岁至26岁的青年人中150万人身体特别弱; 1953年, 美国首次用高科技检测手段对中学生身体关键部位的肌力状况作检测, 并和欧洲的中学生作相同的检测比较。结果是: 美国受试的4264名学生中, 不及格者占57.9%, 不及格的发生率美国高达80%; 而欧洲受试的2870名学生中, 不及格者只占8.7%, 不及格的发生率也只是9.0%。

### 3 对我们的几点启示

今天我们回顾美国的进步教育改革运动, 仍然觉得对我们有很大的警示作用, 我们应从中得出几点启示。

1) 美国在世界上是年轻的国家, 它的体育发展起步较晚, 但发展却极其迅速。进步教育运动促使体育改革是其发展的动力。20世纪初期, 当欧洲大陆国家纷纷建立各种新体操体系之际, 美国则根据本国的需要, 大力改革欧洲的传统体育, 他们进一步把田径、球类等各种竞技性运动和游戏引入学校, 建立起“体育是以身体活动为手段的教育”这一新概念, 并以“进步教育”的新思想来审视体育的教育目标, 他们将本国的学校体育确定为4个方面的教育: 机体教育、神经肌肉活动教育、品德教育和智力教育。美国锐意改革的精神, 以及如此重视体育的教育作用, 这是值得我们学习的。

2) 美国的进步教育改革运动虽然取得很大的成就, 但它所产生的负面影响也是很大的。这是值得我们警惕的。任何“改革运动”的本意都是好的, 但带来的结果和影响可能是多方面的。因为改革过程中不可能十全十美, 所以对于改革中出现的偏激行为和极端做法应适当的控制与纠正。借古鉴今, 审视我们近几年在基础教育改革运动的影响下, 《体育(与健康)》新课程改革成效时, 切莫只看成绩而忽视改革中有可能偏离方向的极端形式化的做法。当前在体育课程与教学改革的过程中, 避“重”就“轻”的现象非常严重, “很多教师认为, 只要能激发学生的运动兴趣, 学生喜欢就可以了”<sup>[6]</sup>, 于是“出现了不少有新课改之形

而无新课改之神, 形式主义之风愈吹愈烈之势, 自主变成了自流、合作有形无神, 探究过于泛化”对“教学内容的规定缺乏理论支撑”, 对“教学内容的指导呈现‘虚化’现象”<sup>[7]</sup>, 此种现象与当年美国进步教育改革运动时放任自流使体育教学质量下降的情景有着惊人的相似, 对此我们应保持高度的警觉。

3) 在进步教育运动的影响下, 美国学校体育改革的目的当然是充分发挥体育的教育作用, 促使学生身心全面健康的发展。但却事与愿违, 美国学生的体质出现了严重的问题。究其原因当然也是很多的, 但有一个原因在美国是很明确的。因为美国在学校体育改革中完全取缔了体操教育, 所以在后来的反思中, 美国才深刻认识到学校体育改革不能忽视体操教育。美国这种以惨重的失败为代价换来的这点认识, 是值得重视的。借古鉴今, 新世纪中国学校体操教育亟待加强!

### 参考文献:

- [1] 美国进步教育运动的理论家——杜威[EB/OL]. <http://www.edu.cn/20050617/3141112.shtml>.
- [2] Lee Mabel. A History of physical education and sports in the USA[M]. New York, 1983: 173.
- [3] 谭华. 体育史[M]. 北京: 高等教育出版社, 2005: 221.
- [4] John Richards Betts. America's sporting heritage-1850-1952[M]. Reading, Mass: Addi-Son-Wesley Publishing Co., 1974: 136.
- [5] Jesse F Williams. Organization and administration of physical education[M]. New York: Macmillan Co., 1974: 9.
- [6] 何涛. 暴雨前的闷热——也谈对课改的疑惑和迷茫[J]. 中国学校体育, 2007(2): 58.
- [7] 毛振明, 赖天德, 陈雁飞, 等. 关于完善《体育(与健康)课程标准》的建议(下)——教学内容的规定性、评价、文本内容与形式[J]. 体育学刊, 2007, 15(4): 1-5.

[编辑: 邓星华]