

·竞赛与训练·

从北京奥运会篮球比赛看中国男篮技战术之差距

张松奎

(中国矿业大学 体育学院, 江苏 徐州 221116)

摘 要: 对我国男篮与竞赛对手在北京奥运会的 6 场比赛及本届奥运会男篮前 4 名队在 32 场次比赛中的各项技战术指标进行了对比分析, 结果表明: 中国男篮近年来取得了明显的进步, 相关指标与竞赛对手的差距在逐步缩小, 但是与强队相比还存在攻守转换节奏慢、快攻和内线得分能力差、进攻有时出现内外脱节现象; 防守缺乏攻击性、轮转换位不及时; 整体攻防配合能力不足, 不适应高强度的身体对抗等。

关 键 词: 篮球比赛; 中国男篮; 篮球技战术; 北京奥运会

中图分类号: G811.21 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2009)01-0066-04

Tactical and technical shortcomings of the men's basketball team of China from the perspective of basketball games played in Beijing Olympic Games

ZHANG Song-kui

(School of Physical Education, Chinese Mining University, Xuzhou 221116, China)

Abstract: The author performed a comparative analysis on various technical and tactical indexes for the 6 games played by the men's basketball team of China against its opponents as well as the 32 games played by top 4 men's basketball teams in Beijing Olympic Games, and revealed the following findings: the men's basketball team of China has made significant progress in recent years, and in terms of related indexes the differences between the Chinese basketball team and its opponents are gradually shrunk; however, compared with the winning teams, the Chinese basketball team still showed such signs as slow rhythm of offense and defense switching, poor ability of scoring at fast breaks and inside the ring, disconnection between players inside and outside the ring at offense, lacking in offensive power at defense, untimely position switching, inadequate ability of overall offense and defense coordination, and not adaptive to high intensity physical contests.

Key words: basketball game; men's basketball team of China; basketball techniques and tactics; Beijing Olympic Games

中国男篮在北京奥运会上 6 战 2 胜 4 负, 先后战胜了非洲冠军安哥拉队和欧洲劲旅德国队, 取得第 8 名, 实现了赛前的既定目标。在本届奥运会上, 随着孙悦、易建联等年轻球员的成长, 中国男篮有与世界强队较量的潜力, 在比赛中基本上发挥了应有的水平, 但在比赛中还是暴露出不少问题, 与世界强队的实力存在差距。本文旨在通过对我国男篮与美国队、西班牙队、安哥拉队、德国队、希腊队、立陶宛队的 6 场比赛及本届奥运会男篮前 4 名队(美国、西班牙、阿根廷、立陶宛)在 32 场比赛中的各项技战术指标进行

对比, 全部数据用 Spss13.0 统计处理; 对中国男篮与竞赛对手和前 4 名队的 4 项比率指标进行率的 χ^2 检验, 其余 22 项指标进行 T 检验; 同时结合实况和录像观察进行定量和定性分析, 主要找出我国男篮存在的问题和不足, 为其训练和竞赛提供参考。

1 中国男篮进攻能力

1) 中国男篮的得分指标与竞赛对手和世界强队存在差距。

得分能力是衡量一个球队实力强弱的标志。从表

1 可以看出,中国男篮平均每场得 72.3 分,竞赛对手平均每场得 82.3 分,前 4 名队平均每场得 90.3 分,中国队与其差异具显著性。中国男篮除了在罚球指标及 3 分球试投次数略高于竞赛对手外,其余各项得分指标都低于对手,特别是在 2 分进球数上明显少于对手。实际上篮球比分的真正差距是由 2 分球命中率和 2 分球进球数决定的。在对手贴身紧逼防守的情况下,中国男篮平均每场比对手少进 9.3 个 2 分球,少得 18.6 分;另外,外线 3 分球命中率又不高,内线只靠姚明一人难以支撑,这就是中国男篮失利的主要原因。从

表 1 进一步分析可见,中国队与前 4 名队在得分指标上的差距更大,其中在平均每场进球数、总投篮命中率、2 分球进球数及 2 分球命中率上都与世界强队差异具显著性。从技术统计看,中国男篮在罚球命中率上比竞赛对手和前 4 名队都占有一定的优势,说明中国队在无人干扰的情况下投篮稳定性较好^[1]。但是在身体强对抗条件下的进攻能力和得分能力就弱于对手,中国男篮特别不适应攻击性贴身防守,这说明中国男篮的进攻缺乏侵略性。

表 1 篮球比赛技战术统计平均结果¹⁾

队别	全场投篮			2 分球			3 分球			罚球		
	投中	试投	命中率/%									
中国	24.3	59.2	41.1	16.8	34.5	48.8	7.5	24.7	30.4	16.2	19.7	82.2
对手	31.2	66.0	47.2	23.3	43.8	53.2	7.8	22.2	35.3	12.2	16.0	76.0
4 强	32.1	64.4	49.9	23.3	40.8	57.2	8.8	23.7	37.2	17.3	23.4	73.8
P_1	0.09	0.08	0.09	0.10	0.05	0.34	0.84	0.38	0.38	0.17	0.29	0.27
P_2	0.00	0.11	0.00	0.10	0.07	0.02	0.29	0.62	0.12	0.66	0.24	0.05

队别	篮板球													
	进攻	防守	总数	助攻	失误	抢断	封盖	个人犯规	被侵	得分	快攻得分	2 次进攻得分	限制区内得分	对方失误得分
中国	10.5	24.2	34.7	11.7	14.8	5.8	3.5	16.7	19.0	72.3	2.3	6.3	25.7	5.3
对手	11.7	24.5	36.2	13.2	12.5	10.3	3.0	19.3	16.5	82.3	10.3	11.0	40.3	9.5
4 强	11.0	25.6	36.5	15.5	14.6	9.4	3.1	22.0	22.3	90.3	8.8	10.2	40.8	9.3
P_1	0.61	0.93	0.75	0.60	0.40	0.04	0.66	0.29	0.34	0.24	0.08	0.04	0.10	0.10
P_2	0.65	0.52	0.55	0.05	0.89	0.05	0.61	0.02	0.11	0.00	0.00	0.05	0.00	0.05

1) P_1 为中国队与竞赛对手比较; P_2 为中国队与 4 强比较

2)中国男篮快速移动进攻节奏慢,快攻得分能力差。

从实况和比赛录像观察中分析,在竞赛对手的快速退防、加强对人、球、区的控制下,中国队无法利用积极跑动、快速传球、运球突破等形成有效的快攻,使得中国队平均每场快攻得分仅有 2.3 分,而对手则为 10.3 分,差异较大(见表 1)。在与希腊队和立陶宛队的比赛中,中国队的快攻得分都是 0;与西班牙和德国的比赛快攻都是仅得 2 分。从表 1 还可以看出,中国男篮与前 4 名队在快攻得分上差异具显著性。由对手失误而得分指标进一步反映了中国男篮的攻防转换节奏慢,不能抓住对手的失误而快速进攻得分。中国队利用对手失误得分平均每场仅为 5.3 分,对方利用中国男篮失误而得分平均每场为 9.5 分,在此项指标上中国男篮与前 4 名队差异也具显著性。进一步分析,之所以在快攻得分上与对手存在较大的差距,原因就在于中国队员在身体对抗的情况下快速行进间准确完成技术的能力不足,以及战略战术的要求(阵地进攻拥

有比较优势),进而造成了中国队在本次比赛中由守转攻时进攻节奏慢,快攻得分能力低下。

3)中国男篮内线得分能力不足,全队进攻配合有时出现内外脱节现象。

在本届奥运会上,中国男篮最明显的优势应该是内线,其年龄结构也比较合理。姚明正处在巅峰期,王治郅内线也具有一定的攻击能力,易建联刚刚度过了 NBA 的新秀赛季,状态有所起伏,总体还不错。但是,比赛结果却是中国男篮平均每场限制区内得分仅有 25.7 分,对方平均每场限制区内得 40.3 分,平均每场比对方少得 14.6 分;前 4 名队平均每场限制区内得 40.8 分,中国队和他们比较差异具显著性。从比赛实况及录像观察中发现,在阵地进攻中对方重点防守中国男篮的内线,他们不惜采用犯规、协防等战术以限制姚明等内线队员的接球及接球后的投篮得分。另外,对方利用移动速度快的特点及强壮的身体条件,对中国外线队员采用攻击性紧逼防守,限制外线队员的得分能力。

实际上,在篮球比赛中,内外结合是相辅相成的,是对立统一的辩证关系。利用内线队员的牵制,吸引对方双人或多人包夹防守,能充分发挥外线的攻击力;外线的发挥又有利于减轻内线的压力,给内线创造进攻机会,全面盘活内线,反过来又增强了外线进攻的信心^[2]。尽管尤纳斯在本届奥运会上的某些场次或某些时段活用了姚明,也一度打出了一些有效的进攻配合,毕竟中国队员的整体实力与世界强队存在一定的差距。进一步分析中国男篮的内外进攻结合情况,很多问题都出在传接球和体能问题上。一方面,虽然中国有三大内线球员,实际上发挥中锋核心作用的只有姚明,王治郅和易建联更多的是充当大前锋的角色。姚明在内线具有很强的攻击能力,是对手重点防守的对象,在对手的压迫防守下,消耗了过多的体力,由于外线传球不及时和不到位,加之姚明由于伤病原因而没有恢复到最佳竞技状态,得分能力有所下降,造成中国男篮内线得分落后对手。另一方面,中锋队员积极的策应、掩护等,更丰富了内外结合战术打法的变化,更有利于外线队员发挥攻击优势。但是,由于对手在防守上基本功更扎实,也更有耐心,我们没有利用好中锋的配合、积极穿插跑位、果断采用突破上篮和突破分球、对防守造成破坏性冲击、搅乱防守阵形。特别是在对手的拼斗式防守下,外线队员之间移动速度、转移球速度较慢,影响了投篮得分能力。中国男篮在阵地战中快速移动进攻及全队配合能力不如世界强队,3人及多人以上的进攻配合较少,助攻次数也与前4名差异具显著性。中国队内线受到制约,外线被紧逼防守,在高强度的身体对抗中体能不足,造成技术变形、失去节奏,有时出现内外脱节现象,导致中国男篮整体攻击力下降。

中国男篮应该把姚明的内线优势作为一个突破口,但绝不能拘泥于内线。有内线机会坚决进攻,当吸引多人包夹或协防时,及时传球给外线队员。另外,增强内外线传球的及时性、稳定性及攻击性。当今篮球攻防速度加快,特别是在整体篮球的技战术打法中,掩护、策应成为了中锋队员越来越频繁的任务,这就要求中锋用较快的移动速度来扩大活动范围。在战术配合上,最重要的是全队一起作战,打出整体篮球。因此,中国男篮坚持“内线为主,内外结合”战术打法的同时,中锋的地位和作用应因球队自身的风格和特色而定,应因对手的攻防特点和策略而变,有时候姚明拉到高位也不失为一种进攻的策略。怎么用活姚明这一点,使其以点带面,攻防有序,进退有度,值得中国男篮认真思考^[3]。

2 中国男篮防守能力

1)中国男篮与竞赛对手及前4名队在防守指标上存在较大差异。

从表1可以看出,中国男篮在平均每场封盖次数上略高于竞赛对手和前4名队,平均进攻篮板球和防守篮板球与竞赛对手和前4名队基本持平,这是由于中国男篮具有一定的内线高度。另外,在本届奥运会上中国男篮的犯规次数大大降低。但在失分、抢断等防守指标上全面落后于竞赛对手:其中中国男篮平均每场快攻失分10.3分,而对手平均每场仅失2.3分;中国男篮平均每场抢断5.8个,而对手平均每场抢断10.3个。中国男篮与前4名队相比,在抢断等指标上差异具显著性。

2)中国男篮由攻转守快速退防速度慢,快攻和内线失分较多。

竞赛对手和世界强队在进攻策略上坚持以快制高,体现在战术安排上是快攻和移动进攻并举^[4]。从小组赛实况及录像观察可见,对手由守转攻时,以速度破坏中国男篮的防守节奏,力争在姚明回防尚未到位之际发动快攻与抢攻。中国队在防快攻失分一项平均每场失10.3分,中国队对美国队的一场比赛快攻失分就高达24分。主要是对手利用积极凶狠的贴身防守和对内线队员的大胆包夹,造成中国男篮自身的失误,由抢断发动快攻次数多且成功率高造成的。一旦中国队员失误,很难及时退防。对手转入阵地进攻时内外结合,以外围远投拉大中国队的防区,内线频繁利用穿插跑动、掩护配合、突分配合等,在快速移动中完成攻击,并力争造成中国内线队员的犯规。中国队在内线防守上平均每场失40.3分,占总失分的49.1%,而对手仅失25.7分。失分是一支球队的防守技、战术运用效果的综合反映,是防守体系对于攻方进攻行动整体的制约与控制能力的直接体现^[5]。尽管中国男篮的防守比以前更积极和硬朗,但防守体系的整体效能还是偏低。抢断球是带有攻击性的防守技术,是防守中最具成效的防守成果之一,不仅破坏对方的有效进攻,而且可直接获得对球的控制权。中国队在抢断球指标上,平均每场分别比对手和前4名少4.5个和3.6个,差异均具显著性。这在一定程度上与中国男篮队员注重对有球队员的防守,忽视了对无球队员的防守,个人防守缺乏预判性,脚步移动慢有关。而对手和前4名队在注重对有球队员防守的同时,他们利用快速的脚步移动和积极的抢断,也决不放松对无球队员协防和补防。

3)中国男篮在阵地防守中以盯人为主,辅以对位联防,防守的攻击性不够。

和上届奥运会不同，中国男篮在阵地防守上改变了以往以联防为主、盯人为辅的防守战术体系，除了对美国队外，更多的是运用了扩大盯人战术。从实况转播及比赛录像分析，在本届奥运会上竞赛对手，特别是世界强队充分显示了进攻移动速度快、外围远投命中率高的特点。美国队和西班牙队的冠军争夺战更是一场诠释当代篮球速度的对决，其3分球命中率也都高达46%以上。因此，传统的联防战术很难奏效，采用联防也是以轮转换位的对位联防为主^[6]。针对对手的外围远投，中国男篮有意识地扩大了盯人的防守区域，加强了对3分球的防守，有效地降低了对手的远投命中率，取得了一定的效果。但中国男篮在有球紧逼时，以篮下为核心的集体防守的威慑力不够。在对方的积极频繁跑动、快速转移球、冲抢二次篮板球及多人配合进攻下，中国男篮防守的攻击性、协同性、破坏性不够，轮转换位不及时，整体防守配合欠缺，往往出现外围漏防、内线空位的现象。中国男篮与竞赛对手及前4名队两次进攻得分的差异都具显著性($P \leq 0.05$)，进一步说明了中国男篮防守能力的欠缺。一方面，内线队员在收缩保护篮下的过程中，由于脚步移动慢不能及时堵住对方的进攻路线，或者害怕犯规次数多放不开手脚，或者在身体激烈对抗的抢位过程中体能消耗过大而处于劣势；另一方面，当姚明防守的队员给同伴挡拆时，由于姚明移动速度较慢，跟防不到位，其他队员补防不及时出现空当，给对方阵地进攻以可乘之机，导致我方失分较多。

尤纳斯出任中国男篮主教练4年多来，不断地将欧洲篮球注重整体防守的理念传授给我国球员，强调防守对于一场比赛的重要性，但是中国男篮整体上的协同配合能力及体能问题影响了防守能力的发挥。在防守方面，西班牙队的经验值得中国男篮学习和借鉴。欧洲球员身材高大，身体素质全面，联防是他们的专长^[7]。但是，随着他们与国际球员的广泛交流，在注重篮球整体防守的基础上，又融合了个人凶悍的贴身紧逼与盯人技术，把欧洲篮球的整体防守理念和以NBA为代表的个人防守技术有机的结合在一起，充分体现了顽强凶狠、积极主动的个人防守能力和全队高质量配合水平的高度统一的当代篮球防守特点。

3 结论与建议

中国男篮与竞赛对手和前4名队相比，存在攻守

转换节奏慢，不适应高强度的攻守对抗，多项技、战术统计指标处于劣势。特别是得分、助攻、抢断等指标与世界强队差异具显著性。中国男篮快攻得分能力差，快速移动进攻能力不如对手和前4名队，内线得分能力不足，整体进攻配合有时出现内外脱节现象。中国男篮防守移动速度慢，快攻和内线失分较多；阵地防守中以盯人为主，辅以对位联防，轮转换位不及时，防守的攻击性、协同性、及时性不够。

中国男篮在坚持“内线为主，内外结合”战术打法的同时，中锋的地位和作用应因球队自身的风格和特色而定，应因对手的攻防特点和策略而变，应在活用姚明上做文章。加强体能训练，增强对抗能力。要想在未来的世界大赛上取得好成绩，必须提高队员在强对抗条件下运用技战术的能力。当今的篮球比赛，双方都是用身体进行激烈的对抗。体能是对抗的本钱，加强体能训练，在对抗中求生存、争主动。鼓励更多的中国球员去国外打球。立陶宛男篮的经验值得我们借鉴，他们把很多有潜质的年轻球员送到国外职业篮球俱乐部锻炼，以此来提高整体篮球实力。为缩小中国男篮与世界强队的差距，增强打高水平比赛的经验，我们也应派更多的球员去国外磨练。

参考文献：

- [1] 黄毅. 从近三次世界大赛析中国男篮攻防技战术的差距[J]. 成都体育学院学报, 2006, 32(4): 71-74.
- [2] 全国体育院校教材委员会. 篮球运动高级教程[M]. 北京: 人民体育出版社, 2000: 2-23.
- [3] 王广虎, 吴小勇, 杨飞. “希腊神话”与“希腊悲剧”[J]. 成都体育学院学报, 2006, 32(6): 68-72.
- [4] 周武, 毛伟民. 第28届奥运会中国男篮与竞赛对手的技术统计数据比较研究[J]. 北京体育大学学报, 2006, 29(4): 560-561.
- [5] 张俊青, 马仑. 第14届世界男子篮球锦标赛中国队攻防能力分析[J]. 中国体育科技, 2003, 39(8): 35-36.
- [6] 王武年, 郭永波, 丁正军. 当前世界高水平男子篮球运动防守战术特征研究[J]. 北京体育大学学报, 2007, 30(11): 1576-1578.
- [7] 董伦红, 杨国宽. 从国际男篮赛事分析21世纪世界男篮发展特征[J]. 体育学刊, 2007, 14(4): 101-104.

[编辑: 周威]