

• 学校体育 •

## 中德体育师资培养比较

刘波

(清华大学 体育部, 北京 100084)

**摘 要:** 通过介绍德国体育师资培养的相关理论和培养过程, 并比较德国科隆体育学院和北京体育大学相关专业课程的设置, 对中德两国体育师资培养进行具体的比较研究, 指出两国在体育师资培养方面, 即在对体育教师素质要求和“三阶段培养体系”等方面具有共同点, 也存在对专业理论课程、教育科学课程和实习阶段重视程度不同的差异, 进而对造成差异的因素进行分析, 认为造成这些差异的原因包括两国社会经济条件、文化教育传统、体育发展程度和对体育教师职业认识等方面。

**关 键 词:** 学校体育; 师资培养; 课程设置; 中国; 德国

**中图分类号:** G80 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2008)06-0044-05

### Comparison of physical education teacher cultivation between China and Germany

LIU Bo

(Department of Physical Education, Tsinghua University, Beijing 100084, China)

**Abstract:** By introducing related theories and process of physical education teacher cultivation in Germany, and by comparing related specialized curriculums set up by German Cologne Institute of Physical Education and Beijing University of Physical Education, the author made a specific comparative study of physical education teacher cultivation in China and Germany, pointed out that the two countries have something in common in physical education teacher cultivation, namely, capacity requirements for physical education teachers and “three-stage cultivation system”, and something different in specialized theoretical curriculum, education science curriculum and the degree of recognition of the practice stage, then analyzed factors that cause the differences, and concluded that the causes for these differences include such factors as social economic conditions, cultural education tradition, degree of sports development, and recognition of the career of physical education teachers, of the two countries.

**Key words:** scholastic physical education; teacher cultivation; curriculum setup; China; Germany

德国的师资培养具有鲜明的特色,主要表现在“二二制”上,即教师必须学习掌握2个专业,经过2次全国统一考试才能获得任教资格的制度。这种制度不但保证了中小学教师的质量,对教师资源调配和地位提高也起到了很好的作用。体育师资培养作为德国师资培养的一个组成部分,同样具有这些特色,因此,研究德国体育师资的培养方式、特点,并与我国进行比较,对于我国体育师资培养有着重要意义。需要说明的是,由于德国高等院校不开设体育课,因此德国体育师资培养专指中小学体育教师的培养。

### 1 培养目标与过程比较

#### 1.1 德国体育师资培养简介

在德国体育教师的概念有广义和狭义之分。广义的体育教师是指所有教授体育类课程的师资总称,根据职业自由的原则,所有人(包括没有获得资格证明和通过相应考试的人)都允许从事广义体育教师的工作。而狭义的体育教师是指那些取得特殊资格证明并通过相应考试的人。从职业领域来讲,体育教师包括两类:第一类在学校以外的机构(如企业、体育协会、公共机构、军队、疗养机构等)接受过培训,包括健身教师、理疗教师、韵律音乐教育教师、专项运动教师等等。

第二类是接受学校领域的培训，并通过国家考试，一般指中小学体育教师，即狭义的体育教师<sup>[1]518</sup>。狭义体育教师培养是本文讨论的重点，也是与我国情况进行比较的主要对象。

#### 1) 目标与要求。

在对体育教师素质的要求上，德国体育联合会(Deutsche Sportbund)下属相关委员会在1975年推出的体育教师培训模型中，列出了4个基本能力的要求，即运动的、学术的、政治的和教学的能力<sup>[1]519</sup>。这个模型成为当时大多数具有体育师资专业高等院校培养体育教师的基础目标，作为对体育教师基本素质的要求至今仍然普遍适用。

具体到高校中的体育师资培养，德国学者认为体育教师在学习阶段应该学习和掌握的知识(学科)包括3个方面。首先，体育教师应该以学生为基本的考虑和出发点，因此需要学习和掌握：(1)人类学和心理学知识；(2)教育学、社会学和伦理学知识；(3)运动医学、运动生理学和卫生保健学知识。其次，为了能够确定教与学的一些基本原则，体育教师还需要学习和掌握：(1)生物力学和运动学知识；(2)训练学知识。最后，为了能够比较和评价以前存在的问题和解决问题的方法，体育教师还需要学习一些教育史和体育课程发展史等历史类课程<sup>[2]</sup>。

#### 2) 培养过程。

德国体育师资培养分3个阶段，即学习阶段、实习阶段和继续教育阶段。其中学习阶段和实习阶段是比较重要的两个阶段，也是本文讨论的重点。以前体育教师的培养任务主要在师范院校中进行，而目前则主要在综合大学中培养<sup>[3]</sup>。

德国教师培养的最大特点就是学习两个专业，体育教师也不例外。因此学生除了在科隆体育学院(德国唯一一所体育院校)、综合性大学或高等师范院校学习体育专业以外，还要在其它大学中学习第2专业。以科隆体育学院体育师资专业为例，学生要学习体育(第1专业)和教育科学相关课程，大约100个周学时(周学时指的是一门课程每周的学时数，由于德国与中国在学分计算的标准上不完全一样，为了统一比较的标准，本文皆采用周学时来进行描述和比较)，同时要在其它高校比如科隆大学选修第2专业，大约70个周学时。修完全部课程并通过第一次国家考试之后就可以成为实习教师。这个阶段与我国体育教师培养的第一阶段基本类似。另外，德国传统上对教师的培养是按照学校类型来进行的，20世纪70年代以后又提出按照学习阶段培养教师的要求，但目前各联邦州的做法不完全一样，在北威州基本是以学习阶段与学校类型

综合来划分，以科隆体院为例，对体育教师的培养包括以下4种类型：重点中学和综合中学体育专业、普通中学和实科中学体育专业、小学体育专业以及特殊教育体育专业。

学习阶段结束并通过第一次国家考试之后，下一个重要阶段是实习。实习是成为正式教师必须经历的一个阶段，历时两年，实习期间可以从州政府得到工资，大约是正式教师的一半左右。实习期第1年主要是旁听其他教师的课程，每个专业每周独立承担的教学任务大约是1课时左右；第2年原则上要承担满工作量的教学任务，同时要接受其他教师的旁听。实习期间除了正常的教学任务之外，实习教师还要经常参加指定的教学研讨班。经过两年的实习，通过第二次国家考试(笔试和教学实践综合)之后，就可以正式取得教师资格。另外，从20世纪70年代以来，德国也加强了教师的在职教育，明确在职教育为教师培养的第3阶段<sup>[3]</sup>。

#### 1.2 德国体育师资培养与我国比较

德国体育师资培养与我国相比有3个方面的相似之处，另外还有3个明显的区别。共同之处主要表现在：(1)对体育教师素质的要求基本相同。在《新编体育教育学》一书中作者提出我国体育教师应具备的素质包括良好的政治思想素质、合理的知识结构、全面的能力、健壮的体魄和健康的心理素质<sup>[4]27</sup>。这4点要求与德国体育联合会提出的运动的、学术的、政治的和教学的能力4点要求基本一致。(2)两国针对不同级别的学校均有不同的教师培养计划和要求，稍有区别的是我国只划分为小学和中学两个级别，而德国的培养计划还包括针对不同类型的中学。(3)尽管侧重点有所不同，但两国均采用3阶段培养体系。德国的3个阶段包括学习阶段、实习阶段和在职教育阶段，我国的3个阶段为职前培养、入职培养和在职培养<sup>[5]161</sup>，由于入职培养即岗前培训也属于在职培训的一种，因此这3个阶段在有些教材中也被合并为2个阶段，即职前培养和在职培训<sup>[6]399</sup>。

两国体育师资培养的区别同样比较明显。首先德国的体育教师除了学习体育专业之外还要学习第2专业，这是德国体育师资培养与我国，甚至与其它国家最大的区别之一。其次中国针对不同的体育教师培养机构不一样，比如目前中等师范学校以培养小学体育师资为主，而高等师范院校和体育专业院校以培养中学体育师资为主<sup>[6]400</sup>。而德国体育教师培养主要在综合性大学和高等师范院校中进行，而且同一所高等院校中可以培养所有类型的体育教师。第3点区别是德国在体育师资培养中更重视理论培养，其很多实践方面

的培养内容可以在实习期内完成,而我国由于没有实习期,入职培养的时间相对较短,因此在职前培养中比较重视实践能力。

## 2 体育师资专业课程设置比较

为了对两国体育师资培养进行更深入的比较,选取德国科隆体育学院(以下简称科隆体院)“体育师资专业”和北京体育大学(以下简称北体大)“体育教育专业”的教学计划和课程设置进行比较分析,以发现其异同,并对两国体育师资培养的比较提供具体依据。

### 2.1 基本要求

根据北体大体育教育专业的教学计划,该专业学制 4 年,按要求修满 165 学分,达到外语、计算机和

运动水平的相应要求,完成毕业论文后可获得教育学学士学位。科隆体院体育师资专业学制 5 年左右,包括 4 种不同类型的培养计划,为了与北体大进行相应的比较,笔者选取的是培养重点中学体育教师的教学计划。根据教学计划的要求,体育专业和第 2 专业分别需修满 100 和 70 周学时的课程,经过紧急救护培训,取得救生游泳银质证书后可以获得双学士学位。

### 2.2 课程设置

表 1 是北体大体育教育专业本科的教学计划,由于科隆体院与北体大的学分计算标准不一样,因此在表中同时注明学时和学分两组数据,以便于比较,其中学时是按照德国的标准以“周学时”来表示。

表 1 北体大体育教育专业课程设置(选自北体大 2003 级本科专业教学计划)

课程类别 (周学时/学分)	课程名称(周学时/学分)
公共必修课 (44.25/30)	马克思主义哲学原理(3/2), 马克思主义政治经济学原理(2/1.5), 思想道德修养(2/1.5), 法律基础(2/1.5), 毛泽东思想概论(2/1.5), 邓小平理论和“三个代表”重要思想概论(3/2), 军事理论(2.25/1.5), 外语(24/16), 计算机应用基础(4/2.5), 形势与政策(-/-)
专业必修课 (91/91)	体育学概论(2/2), 运动解剖学(4/4), 运动生理学(4/4), 体育保健学(3/3), 教育学(2/2), 体育心理学(3/3), 学校体育学(3/3), 田径(8/8), 体操(6/6), 篮球(4/4), 排球(4/4), 足球/艺术体操(4/4), 武术(2/2), 体育科研方法概论(1/1), 专项理论与教学实践(5/5), 专项训练(36/36)
限制选修课 (24/24)	在下列课程中选修 16 学分: 可视化程序设计(2/2), 运动生物力学(2/2), 运动训练学(3/3), 体育统计学(2/2), 外语提高(8/8), 健康教育与健康评价(2/2), 当代中国社会体育理论与实践(4/4), 体质健康教育研究(4/4), 现代教育与体育(4/4), 营养、兴奋剂及体育锻炼的生化分析(4/4), 体疗康复与运动按摩(4/4), 体育热点与焦点问题透视(4/4); 从下列项目中选择一个副项(8/8): 乒乓球、游泳、网球、羽毛球、健美操、体育舞蹈、跆拳道、健身健美、田径、体操、篮球、排球、足球、艺术体操、武术
任意选修课(15/10)	选修 15 学时, 10 学分
实践环节(-/10)	毕业论文(-/4), 教育实习(-/4), 学术活动(-/2)
合计	174.25 周学时, 165 学分

科隆体院体育师资专业完整的教学计划包括 3 部分: 体育(第 1 专业)、教育科学和第 2 专业。其中第 2 专业不允许任意选择,每个学校只提供一些固定搭配,比如体育与数学、体育与生物、体育与拉丁语等等。以科隆大学的生物专业为例(师资培养第 2 专业),要按规定在 9 个学期修满 70 周学时的课程。由于我国没有第 2 专业,因此下面只介绍和比较体育(第 1 专业)和教育科学两部分,即由科隆体院开设的课程内容,这两部分课程设置见表 2(第 47 页)。

### 2.3 比较分析

虽然都是培养体育教师,但两所学校在教学计划

和课程设置上的共同点并不多,共同的方面主要体现在专业课程有一些类似,比如田径、体操、游泳和常见的球类项目都是要求学生必须掌握的项目。下面主要比较两校在课程设置上与专业相关的一些差别,并对产生这些差别的原因进行分析。

#### 1) 学时和教学内容的差别。

北体大体育教育专业的周学时为 180 左右(外加毕业论文),科隆体院为 170 左右(两个专业),从数字上看差不多,但实际内容却相差很大。首先,德国是两个专业,如果把第 2 专业(如科隆大学生物专业)的学时去掉,与体育专业有关的学时只有 100 周学时,远

少于北体大体育教育专业的总学时。其次,科隆体院的学时虽然少,但都与专业直接相关,而北体大的课程中包括公共课、专业基础课、专业课、专业选修课

和任意选修课等内容,如果减去公共课和任选课的59.25周学时,北体大与专业直接相关的学时与科隆体院基本持平(120:100)。

表2 科隆体院体育师资专业课程设置<sup>1)</sup>(选自科隆体院2007年冬季学期教学计划)

学习阶段 (总周学时)	课程模块:课程名称(上课形式/周学时)
基础学习阶段 体育(26)	(1)基本运动项目相关能力:游戏(KS/2),跑、跳、投(KS/2),运动与形体(KS/2),集体项目(KS/2); (2)运动生理学基础:生理学基础(VL/2),游泳(KS/2),轮滑/自行车(KS/2); (3)健康生活教育:体育教育学与体育心理学基础(VL/2),运动康复教育(SE/2),舞蹈(KS/2); (4)身体运动经验扩展:健康教育提高(SE/2),运动项目扩展 I(KS/2),运动项目扩展 II(KS/2);
教育科学(16)	(5)教育学基础:学习与发展(VL/2),教育的哲学与社会学基础(VL/2),青少年教育学(SE/2),科研方法(SE/2); (6)教学法基础:教育学与教育行为(VL/2),学校与教育机构(VL/2),课堂教学(SE/2),教育实习的准备与总结(SE/2)
专业学习阶段 体育(44)	(1)个性发展与促进:青少年教育、发展与运动学习(SE/2),摔跤与格斗(KS/2),舞蹈与形体(KS/2); (2)运动技能:生物力学基础(VL/1),运动生理学基础(VL/2),运动学习(KS/1),体操(KS/1); (3)训练计划与执行:训练学基础(SE/2),田径(KS/2),游泳(KS/2); (4)体育游戏:社会化与社会学习(VL/2),集体项目(KS/2) <sup>2)</sup> ,小球项目(KS/2) <sup>2)</sup> ; (5)学校体育:教学法基础(VL/2),专业教学法(SE/2),体育课分析,计划与评价(SE/2) <sup>3)</sup> ,学校体育研究(SE/2) <sup>3)</sup> ; (6)体育游戏提高:行为与运动分析(SE/2),集体项目(KS/2) <sup>2)</sup> ,小球项目(KS/2) <sup>2)</sup> ; (7)体育与社会:学校与学校体育发展(VL/2),体育与文化(SE/2),户外项目(KS/2)
教育科学(14)	(8)校外教育基础条件:教育历史与教育机构(VL/2),教育的社会基础(SE/2),教育政策与教育法(VL/2); (9)教师职业化:学校教育研究与评定(SE/2),教育案例研究(SE/2),教学能力提高(SE/2),体育教学经验研究(SE/2)
合计	100周学时(体育70,教育科学30)

1)VL表示讲座课,SE表示讨论课,KS表示术科课,ÜB表示非运动项目的练习课;2)表示不能与修过的项目重复;3)表示同时要在学校实习

北体大公共课学分和学时分别占总学分和总学时的18.2%和25.4%,而德国高等院校中几乎没有政治、外语等公共课。这与两国的政治制度和文化传统等密切相关,以外语课为例,德国中学对外语学习要求较高,一般要求学习两门外语(英语和第二外语),加上德语与英语同为日尔曼语系,以及在德国生活的外国人比例较高(大约10%)等因素,大学里一般不开设外语必修课。而在我国,高校中开设外语必修课则是非常必要的。

#### 2)学科与术科比例的差别。

如果把科隆体院的讲座课和讨论课算做理论学习(学科),运动技术练习作为实践课程(术科),则可以明显看出两校在理论和实践课程比例上的差别。科隆体院理论课程和实践课程分别为61和39周学时。而北体大专业基础课与专业课中学科与术科分别为43和72周学时。考虑到我国实践课程中也有一定比例的理论教学,北体大专业课程中学科和术科所占比例分别

会有所上升和下降,但北体大的术科比例还是远大于科隆体院。另外两校在教育理论课程方面差异也很大,北体大只开设两门共5周学时的教育理论课程(教育学和学校体育学),而科隆体院除了教育科学的30周学时外,还有14周学时的体育教育学和学校体育方面的课程,合计44周学时。

重术科轻学科现象与我国高等体育教育的发展和体育教师职业的认识有关。在我国一般认为,体育教师和教练要具备一定运动水平,才能更好的进行体育课教学和运动训练。而国外目前在体育师资培养方面不太重视术科和运动技术水平,主要原因包括:(1)提高运动技能要花费大量时间,对其它内容的学习造成一定压力;(2)随着现代化教学手段的发展,学生可以通过各种媒体看到一流的技术,体育教师示范动作的重要性降低,教授、分析和评价体育技能的能力越来越重要;(3)大众体育和终生体育的发展,使大部分社会成员将体育视为休闲娱乐、健身修心的手段,而

追求运动成绩提高只是少数人的目标<sup>[7]</sup>。

### 3) 运动项目数量的差别。

通过比较两校师资培养的术科内容,即两校学生学习的运动项目,北体大的学生一共要学习和实践6~8个项目,必修项目包括:田径、体操、篮球、排球、足球、武术和自己的专项,同时还要选修一个运动项目作为副项,如果主项、副项都没有和必修项目重复,则最多可以学习8个项目。相比之下科隆体院学生接触的运动项目要多一些,除了田径、体操和游泳这些传统项目外,集体项目(足、篮、排、手、曲棍球)、小球项目(网、羽毛、乒乓球)、自行车、轮滑、健美操、舞蹈、柔道、户外项目(如皮划艇和赛艇)、“流行项目”(如高尔夫球、马术)和冰雪项目(如越野滑雪)等都有机会学习或实践,最多可以选修10个项目以上,但每个项目的学习要求差不多,并没有所谓的专项与副项之分。接触和学习更多的项目,尤其是一些新兴运动,一方面可以拓宽学生的视野,同时也为以后教学工作的开展打下基础。德国学生对运动项目的要求,尤其是新兴运动项目的要求会更高,同时一些新兴运动项目也有利于提高学生学习和锻炼的积极性。而在我国,由于受社会经济发展条件的限制,术科课程还主要局限于传统的和便于开展的运动项目。

## 3 结论与展望

首先,德国和中国体育师资培养均采用“三阶段培养体系”,即职前培养(学习阶段)、入职培养(实习阶段)和在职培训(继续教育阶段),对体育教师素质的要求也基本类似。但三个阶段的侧重点有所不同,我国主要以职前培养为主,入职培养和在职培训等工作相对比较薄弱;德国的学习和实习阶段时间比较长,尤其两年的实习阶段和两次国家考试作为获得教师资格的必要过程,对提高教师质量起到了关键作用。其次,在职前培养(学习阶段)中,德国更重视理论素质的培养。以体育师资专业的课程设置为例,德国的课程设置中没有政治课和工具课等内容,几乎所有课程都直

接与专业相关。理论课(学科)占总学时的比例达到70%左右,教育科学课程受到很大重视,相关课程占总学时的40%。另外学生可以学习更多的运动项目,尤其是一些新兴户外运动项目。而我国的课程中实践课程(术科)所占比例更高,教育科学类课程比较少,学生学习的运动项目多以传统项目为主。

任何一种教育制度的形成都与本国国情密切相关,体育师资培养也不例外。我国体育师资培养经过几十年的探索和改革,基本上形成了符合目前我国国情的培养体系,但同时也存在一些不足。在今后的改革中,如果能借鉴一些西方发达国家的经验,例如在条件允许的前提下更加重视实习和在职培训、适当调整学科与术科的比例、增加教育科学课程和新兴运动项目,我国体育师资的培养体系就将更加完善,从而促进学校体育健康和可持续发展。

## 参考文献:

- [1] Røthig P, Prohl R. Sportwissenschaftliches Lexikon[M]. 7. Auflage, Schorndorf, 2003
- [2] Seybold A. Welche und wie viel Wissenschaft braucht die Sportlehrerbildung? [M]//Hasler H R. Theorie in der Ausbildung von Sportlehrer/innen, Magglingen, 1994: 84-87.
- [3] 饶从满,满晶. 德国教师教育的演进[J]. 外国教育研究, 1994, 21(5): 50-56.
- [4] 刘绍曾,周登嵩. 体育教育学[M]. 北京:高等教育出版社, 2004.
- [5] 龚坚,张新. 体育教育学[M]. 重庆:西南师范大学出版社, 2006.
- [6] 周登嵩. 学校体育学[M]. 北京:人民体育出版社, 2004.
- [7] 汪鸽,潘宪民. 中外体育教育专业课程设置比较研究[J]. 北京体育大学学报, 2005, 28(4): 515-517.

[编辑: 邓星华]