

论全国少数民族传统体育运动会向 “中华民族传统体育运动会”转型

郑顺新

(揭阳职业技术学院 公共课教学部, 广东 揭阳 522000)

摘 要: 从全国少数民族传统体育运动会(简称民运会)作为一种意识形态的附庸和弘扬中华民族传统体育的角度, 解析了民运会形态的不合理之处。首先, 从弘扬民族传统体育的角度, 以及中华民族传统体育的宏观背景和人类学的视野, 指出了民运会并非一个完整的整体和跨文化比较的有效赛事。又从民族国家和中国民族形态的产生发展指出民运会在维护民族团结和“国家认同”方面存在的潜在可能, 提出了建构“中华民族传统体育运动会”的初步设想。

关键词: 全国少数民族传统体育运动会; 国家认同; 民族传统体育

中图分类号: G812.2; G85 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2008)06-0011-03

On the transformation of nationwide Traditional Minority National Games into “Traditional Chinese National Games”

ZHENG Shun-xin

(Department of Public Teaching, Jieyang Vocational & Technical College, Jieyang 522000, China)

Abstract: From the perspective of carrying forward traditional Chinese national sports as well as of Traditional Minority National Games (referred to as TMNG for short) as a sort of attachment to ideology, the author dissected irrational things in the form of TMNG: the author first pointed out that TMNG is not a complete whole and transcultural comparison valid competition from the perspective of carrying forward traditional national sports, anthropology and macroscopic background of traditional Chinese national sports, then pointed out the potential possibility of TMNG in maintaining national unity and “state recognition” from the perspective of the generation of development of a national state and Chinese national form, and lastly put forward some preliminary ideas about constructing “Traditional Chinese National Games”.

Key words: Traditional Minority National Games; nation recognition; traditional national sports

恩格斯说, 一门科学提出的每一种新见解, 都包括着这门科学术语的革命。少数民族传统体育和中华民族传统体育是不同的两个概念, 一般认为, “民族传统体育”是指某个特定地域内一个或多个民族在远古和古代产生发展并保留了较为稳定的形态和特定历史风貌而影响至今的体育或体育近似活动。“中华民族传统体育”很显然是指中华民族的传统体育, “中华民族传统体育”是在中国疆域内汉族以及其他各民族从古代发生发展并保留了较为稳定的形态和中华文化风貌而流传至今的体育或体育近似活动, 它区别于其他国

家民族传统体育形态。“少数民族传统体育”是“中华民族传统体育”的下位概念, 是中华民族传统体育整体中的一部分, 它与汉民族传统体育形态相对应。“少数民族传统体育运动会”是少数民族传统体育的最高展现形式, 不包括汉民族传统体育。

1 民运会形态合理性的疑义

- 1.1 人类学视野: 民运会作为整体与跨文化比较单位的不合理性
民族传统体育研究现状的根本性失误就是缺少

“与他元文化互动”，民族传统体育要有所突破，必须开阔视野，建立一种世界的眼光，这是民族传统体育发展的前提。

本尼迪克特^[1]提出了文化整体观和文化相对主义，她认为，每一个民族都有着自己独特的文化，这种文化犹如一个人的思想和行为模式，具有一致性，每一种文化内部又都有其特殊的目标，而这种目标是其它民族和社会所没有的^[16]。但是，文化的差异性并不排斥文化的相容性。文化相对主义的理念，并不意味着放弃批评而赞成或接受某一特殊人群的所思所为，而是意味着将文化行为放入具体的历史环境和社会中加以评估^[2]。

文化整体观是人类学的重要理论，文化相对论是整体观的一个方面。以往的人类学、文化学偏重于文化特质的分析，忽视了把文化作为整体来探讨。文化模式理论的特征在于把文化看作是一个整体来分析，“对文化的整体性研究远比对文化的各个部分的连续分析来得重要”^[14]。王铭铭^[3]也认为，一个群体的生活的某一个别方面是不可以单独研究的，只有对它的整体进行研究之后，才能看到其中的某一点的意义。

跨文化比较是认识自我的重要手段。在过去的体育理论研究中，学科的主流一直是“个体主义方法论”，忽略了一个基本的事实，那就是人的存在是社会性的，如果没有他者存在，那么，我们也不能存在，不能找到自己的身份和意义。缺乏“他者”观念，没有认识到对方的存在是自我存在的前提，可以说是体育学术界乃至社会科学理论界的误区。

从跨文化比较的角度看，中国与其他国家和族群传统体育相对的是“中华民族传统体育”，这才是两种可以平等对话的形态。而“少数民族传统体育”则不过是中华民族传统体育的一部分，与之相对的是“汉民族传统体育”，这个割裂的形态不是跨文化比较的有效赛会。作为一种运动会，只有集“中华民族传统体育”之大成，才具有相对固定的内涵和外延，才在一定程度上具有跨文化比较的话语权。

中华民族传统体育运动会以中华民族传统体育为根基，是中华民族传统体育的最高表现形式。从人类学和哲学的主要经验来看，民族传统体育要获得独到的认识，如果不具有“他者的眼光”，不展望世界，就很可能进退两难。而这个“比较”的过程，又是以“整体”为单位的，正如庄孔韶^[26]所说，整体之内的任何部件，都要挂靠在对整体的功能上才能认识，整体才是跨文化比较的合法单位。

1.2 民族主义与国家认同：民运会服务于国家政策优化的两难逻辑

中华人民共和国宪法和民族区域自治法中，都有关于保护和发展历史文化遗产、发展少数民族文化和体育事业的规定。弘扬民族传统体育文化，是振奋民族精神，提高民族自尊心和自信心，增强民族凝聚力的重要方面。国家的民族体育政策，是国家民族政策的具体体现，不管有意或是无意，民运会客观上都被赋予了一定的政治色彩，尤其是在我们国家“多元一体”格局的特殊情状下。

随着近代西方民族国家的形成，伴随着西学地理观的传入和近代鸦片战争的影响，中国古代的天下帝国形态开始瓦解，渐渐接受了西方“民族国家”的政治形态。费孝通^[4]认为中华民族是包括中国境内各民族的民族实体，但并不是把各民族加在一起的总称，因为这些加在一起的各民族，已结合成相互依存的、统一而不能分割的整体，在这个民族实体里所有归属的成分，都已具有高一层次的民族认同意识，即共休戚、共存亡、共荣辱、共命运的感情和道义。形成多元一体格局有一个从分散的多元结合成一体的过程，在这过程中有一个起凝聚作用的核心。汉族就是多元基层中的一元，由于它发挥凝聚作用把多元结合成一体，这一体不再是汉族而成了中华民族，一个高层次认同的民族。

新中国成立后，政府对大陆境内的各少数民族群体进行了文化识别，并在政治、政策上加以确认和保护。为此，国家曾组织专家进行了少数民族社会历史调查，给每个少数民族都编撰了一套简史简志，以示与2000多年来以汉族为中心的历史观的彻底决裂。可以说，即使汉族在历史上起着某种核心凝聚的作用，但并不存在以汉族为中心的“民族认同”，全部民族构成了“一体”，而这个“一体”，除了费孝通所说的对族别的“低层次认同”外，在高层次上，是对“中华民族”的国家认同。

国家每4年花费巨资举办民运会，其目的除了弘扬少数民族文化外，另一个不容忽视原因就是，民运会服务于我们“多民族国家”的行政优化。这种政治策略，在某种程度上具有一定的积极意义。但即使从这个角度看，“少数民族传统体育运动会”这样的组织形态，也是不尽合理的。中国的民族国家认同，是在国家面临灭亡或被列强肢解的危急形势下产生、发展起来的。捍卫国家主权、独立和领土完整的紧迫目标，也在一定程度上抑制了国内各民族的种族民族主义诉求^[5]。

从国家行政优化的角度看，强调“少数民族”，实际上是在增强一种“低层次的民族认同”，即使是无意的，但在潜移默化中却弱化了更高层次的“国家认同”，

而在一定程度上增强了“民族主义诉求”。此外，不管承认与否，民运会所设置的个别项目并非是少数民族独有的，比如民运会期间所开展的武术比赛，纯粹照搬了全国武术套路竞技赛的模式，而且，不少运动员民族身份很不清晰。构建“中华民族传统体育运动会”，其合理之处就在于体现了对少数民族的关怀，从意识形态上将“少数民族”融入到了“中华民族”的国家意识形态之中。56个民族共同参与、相互交流、同荣辱、共命运。相对于孤立地分离出“少数”，对各个民族来说，更加具有归属感和国家认同感。

2 对民运会转型问题的初步设想

2.1 筛选民族特色浓厚、具有普遍价值的项目进入赛会

根据笔者的调查，以往的民运会中，最大的败笔出现在武术赛场。国际竞赛套路这种武术比赛形式，如果不是在民运会赛场而是在全运会或者其他赛场，还可以接受，但它出现在民运会之中，则是极不合理的。民运会应该是集特色与民族性于一体的体育项目展现，“国际竞赛套路”不但失去了民族性，而且没有了特色。我们常说中国武术博大精深、源远流长，在民运会这样的舞台，为什么不把民族传统武术呈现出来，而非要把“国际竞赛套路”这种“中国式体操”从一个赛场搬到另一个赛场。

所以，在选择民运会项目上，必须要把握特色鲜明和历史积淀深厚，且有推广价值的原则，即使民运会转型，如果把握不住这个原则，任何项目也都会变成昙花一现和没有前途的昂贵展示。

2.2 取消按行政区组队参赛的组织模式，突出个体

以往的民运会，照搬了竞技运动会的组织模式，按照各省级行政区划组队参赛，这就很容易造成锦标主义泛滥，将民运会赛场变成金牌争夺大战的名利场。在“中华民族传统体育运动会”中，应该抛弃这种模式，至于采用哪种模式更加合适，则需要经过系统的论证，但可以肯定的是，这种组织模式，应该是淡化行政区域界限而强调个体价值的。

2.3 制定相应限制规则，确保运动会的平衡运作

“中华民族传统体育运动会”对汉族敞开了怀抱，而汉族在历史上一直是中国各民族的凝聚核心，所以赛场中出现以汉族为中心的局面在所难免。要改变这种境况，需要制定相应的限制规则，这种规则更多的应该是限制汉族项目的过度介入，比如武术的“国际竞赛套路”，就不应该出现在民运会赛场上，而让更多

的流传于民间的的武术项目进来。在确保各民族优秀传统体育项目都有展示机会的前提下，可适当放宽对少数民族参赛人数的限制。

2.4 开放视听，实现与全运会乃至奥运会的平等对话

人类学的一个重要方法就是跨文化比较，只有在对比中才能看到自己的不足，才能找到有价值的启迪和借鉴。“中华民族传统体育运动会”在形式上，具有了与“全运会”平等对话的身份和地位，在内容上，也不放弃从中找寻完善自我的方法。全运会作为在国内相对成熟的竞技运动会，一定有“中华民族传统体育运动会”可以借鉴的东西。比如全运会的自我造血机制，又如全运会与现代传媒的互动等等，只要是对民族传统体育发展有利的因素，都应当为我所用。

卢元镇^⑥指出，唯有中国才能承担起拯救世界体育文化多样性的重任，并提出了民运会向东方运动会转型的宏大构思。我们认为，唯有中华民族传统体育运动会在本土范围内具有了成熟的形态和稳定的结构，才有可能走出国门，走向世界。因而，“中华民族传统体育运动会”的建构，是中华民族传统体育文化向世界体育文化做出贡献的第一步。以这样一种世界的眼光来看，既然我们不能放弃为世界体育文化做贡献的历史使命，中华民族传统体育运动会的成熟与建构，就不应仅限于本土的范畴，而应放眼世界。

参考文献：

- [1] 露丝·本尼迪克特[美]. 文化模式[M]. 张燕, 傅铿, 译. 杭州: 浙江人民出版社, 1987: 6, 46, 49.
- [2] 庄孔韶. 人类学通论[M]. 太原: 山西教育出版社, 2005: 15, 6.
- [3] 徐杰舜, 王铭铭. 我想象中的人类学——人类学学者访谈录之三十七[J]. 广西民族学院学报: 哲学社会科学版, 2006, 28(1): 58-72.
- [4] 费孝通. 中华民族的多元一体格局[J]. 北京大学学报: 哲学社会科学版, 1989, 45(4): 3-21.
- [5] 姚大力. 中国历史上的民族关系与国家认同[G]// 刘东. 中国学术, 北京: 商务印书馆, 2002.
- [6] 卢元镇. 希望在于东方体育文化的复兴——兼论从中国少数民族传统运动会向东方运动会转型[J]. 体育文化导刊, 2003(10): 18-21.

[编辑: 邓星华]