

普通高校公共体育教材(教科书)现状调查分析

曾一兵

(长沙学院 体育教学部, 湖南 长沙 410003)

摘 要: 运用文献研究、问卷调查、专家访谈等方法对普通高校公共体育教材设计的相关问题进行研究。研究认为: 当前大部分高校所使用的公共体育教材设计理念不清, 在内容、结构和形式上存在不足, 缺少特色, 严重影响了教材的使用效果。提出了普通高校公共体育教材设计的基本框架。

关 键 词: 公共体育; 教科书; 教科书设计

中图分类号: G807.01 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2008)08-0053-04

Investigation and analysis of the current state of common college public physical education teaching materials (textbooks)

ZENG Yi-bing

(Department of Physical Education, Changsha University, Changsha 410003, China)

Abstract: By applying such methods as literature study, questionnaire survey and expert interview, the author studied issues about the design of common college public physical education teaching materials, and considered that public physical education teaching materials currently used by most institutes of higher learning are design conception unclear, defective in terms of content, structure and form, and lacking in features, which seriously affects their using effect. The author worked out a basic framework for the design of common college public physical education teaching materials.

Key words: public physical education; teaching material; textbook; textbook design

2002年我国颁布了《全国普通高等学校体育课程教学指导纲要》(以下简称《纲要》),对高校体育教材提出了新要求。《纲要》打破了几十年来自上而下的一贯制,给各省、各地和各个高校留出了较大的研究和讨论空间,也为我国国内实现“一纲多本”“多纲多本”,引进竞争机制和实现高校体育教材多样化、灵活化创造了客观条件。《纲要》颁布后短短几年时间,高校就涌现出几十种不同版本的体育教材(主要是以教科书的形式出现),而且数量还在不断增加。这种多样化的体育教材出现是体育教育现代化的好兆头,不同层次、不同性质、不同类别、不同形式和不同风格的体育教材设计,使体育教育呈现出改革带来的纷繁景象^[1]。然而,王素强^[2]对广东、湖北、山东、上海、四川、辽宁的38所高校的体育教材情况进行了问卷调

查,结果表明:体育理论教材基本沿用全国或省市统编教材,而实践教材则可谓百花齐放,52.6%学校使用全国及省编大纲,47.4%学校使用自编教学大纲;使用全国及省编教材的占16.7%,自编教材占4.3%,无教材上课占79.0%,可见,体育教材建设的现状相当严峻。近20年来,许多学者对教材进行过研究,对公共体育教材的研究主要是针对教科书,因为目前教科书为普通高校公共体育课所广泛使用,是大学体育教材的主要形式。同时,从已有的研究来看,对高校公共体育教材(教科书)设计的有关研究文献较少。教材设计中的纯经验性、随意性甚至盲目性,降低了教材的质量,影响了体育课程建设,而大学教材建设的现代化、科学化水平是衡量一个国家的科学文化发展水平的重要标志^[3]。因此,如何在教育理论的指导下,

收稿日期: 2008-01-05

基金项目: 长沙学院科学研究基金资助项目(CDJJ-06020202)。

作者简介: 曾一兵(1968-),男,副教授,研究方向:体育教学与训练。

顺应时代的发展,设计出满足学生和教师需要的高质量的教材,是长期以来广大教师和教育理论家们在不断探索的问题。

以普通高校公共体育教材为研究对象,主要对2002年《纲要》颁布后在我国部分普通高校使用的35种教材进行研究分析。这里的体育教材,指的是目前普通高校所广泛使用的体育教科书,即通常称的课本。

调查了湖南、广东、四川、河北、浙江等地28所普通高校,随机抽取一、二年级的学生和体育教师进行问卷调查,问卷分为学生和教师问卷,分别确定20和25个有关教材(教科书,下同)设计与使用的问题,了解学生和教师对体育教材的需要与需求情况。发放教师问卷300份和学生问卷1400份,分别回收281份和1286份,其中有效问卷为270份和1241份。

1 普通高校公共体育教材(教科书)设计现状

1.1 教材内容存在的问题

1)目标不明确。

新《纲要》明确规定,以目标统领学习内容,因此,教材内容选择要以目标要求为基本依据,向学生提供具有范例性的学习内容。从调查结果看,少数教材把课程目标要求落实到了具体内容上,如心理拓展训练对应心理健康,实践部分对应社会适应,运动技能学习对应运动参与、运动技能和身体健康的目标等,内容具有典型性;但多数教材内容对目标的体现有些模糊,甚至是缺失,不利于大学体育课程目标的实现,并有可能误导学生。从问卷调查的结果看,学生认为“教材对体育课程的学习”非常重要和重要的各占3.0%,有帮助的占21.8%,作用不大的占63.2%,没有任何作用的占9.0%;教师认为“教材对教学”非常重要的占18.9%,重要的占31.1%,有作用的占29.6%,作用不大的占20.4%。对于所使用的“教材的内容”,教师中有10.0%很喜欢,40.0%喜欢,43.3%一般喜欢,6.7%不喜欢;而学生中很喜欢的没有,8.9%喜欢,63.0%一般喜欢,22.9%不喜欢,5.2%很不喜欢。调查反映出教材内容的教学目标要求的缺失。

2)体育文化色彩淡薄。

调查显示,关于“你使用的教材体现了传统体育文化与现代体育文化吗?”,有16.7%的教师认为有体现,17.8%认为有部分体现,31.8%认为很少体现,33.7%认为没有体现,表现出教师对这个问题的理解存在差异,这与教材设计上对传统体育文化和现代体育文化体现不够有一定关系。

3)特色体现不够。

教材的特色体现在版本、学科、国情、地域、时

代等方面。版本特色是要求不同的版本要有自己独特的作用和功能,在教学中发挥独到之处的作用。学科特色是要体现出体育学科的特性,知识、能力和思想品德的培养应通过活动渗透。国情特色是要符合中国国情,要考虑我国社会制度和教材使用制度,以及体育教材使用场所和使用方式的特殊性,要考虑轻量化和方便携带等因素。地域特色主要是因为中国地域辽阔,东西南北差异很大,沿海和内陆差异很大,并且分布着不同的民族,教材设计就必须体现出这种差异性。时代性特色是教材要体现出知识经济时代、全球化、科技高速发展等时代性特征。所研究的教材中,大部分考虑了时代特色,而有少数教材考虑了地域上的区别,但总体来说教材在特色性上体现还不够充分。

1.2 教材结构存在的问题

1)能力和知识、技能要素的比例严重失衡。

有关学力结构的文献表明,研究和创新能力是学力结构的最高层次,它主要是通过实践活动实现知识的活化。从研究对象和问卷结果分析,部分教材对学生能力培养方式都有关注,但从整个教材结构来看,能力、知识、技能学习的设计比例差距很大,存在比例不协调的问题。教师中72.2%的人认为教材结构应该“少些理论知识、多些技术技能”,只有27.8%认为应注重“基础理论知识”的编写,没有人认为要“少些技术技能、多些理论知识”的;认为“现在教材结构体系”很合理的有8.9%,合理的有59.3%,不太合理的25.1%,有6.7%的人认为不合理,没有认为很不合理的。

2)与其它学科缺乏整合。

调查发现,教师要求教材“可读性强”的占40.0%,要求教材“通俗易懂”33.3%;学生中34.0%希望教材“可读性强”,25.0%要求“通俗易懂”,只有8.0%和6.0%的人分别偏向“纯科学性”和“纯实用性”。要想从根本上改变体育课程的价值,实现体育课程的教育目标,就必须找准与其它学科的结合点,真正把体育课程融入到社会学科这个大家庭中,只有这样才能实现对学生情感态度和价值观的培养。从对研究对象的内容分析看,教材都在关注与其它学科的联系,但还有许多教材没有找准结合点和平衡点,兼容性差。

3)理论与实践内容不平衡。

调查中,教师认为教材内容应该“理论与实践部分适当搭配”的有76.7%,学生中68.0%支持“理论与实践部分适当搭配”。以前的教材侧重于运动技术技能的学习,实践部分的内容确实太多了一些。但是,目前的部分教材在理论与实践部分内容比例上又“矫枉过正”,太多地偏向于学生能力的提高和理论的学

习,整个教材中,找不到一个完整的运动项目的教学过程,学生自学困难。因此如何把握好理论与实践的比例,是体育教材设计中的一个难点。

1.3 教材形式设计存在的问题

1)综合本教材太厚重,且没有图解。

调查发现,现有教材的“外观大小、厚度、重量的感觉”,学生有32.0%不满意,49.0%比较满意,16.0%满意,3.0%非常满意,没有人非常不满意。综合本教材偏厚重,确实增加了使用负担。现在大部分教材包括封面一般都在200页左右,少数教材多的达440页,还有的采用大16开本设计,重量和体积均增加很多,不利于学生在实践中携带和使用。系列教程采用分册设计,在教材形状规格上有优势,但学生经济负担可能因此加重,调查显示,绝大部分学生都只愿购买1本教材。此外,部分教材知识点介绍过于简单。一个没有体育专业知识的学生,在没有技术图解的情况下,简单地依靠文字描述,要学会体育运动知识是很困难的事情。

2)图片(包括照片和墨线图)的选择与运用效果不理想。

在“你认为体育课本应给人的视觉效果”的调查中,认为体育课本应“图文并茂”的教师占97.3%,有23.3%希望有“时尚的彩印”,只有3.3%赞同“传统白纸黑字”;学生认为体育课本给人的视觉效果要求依次是图文并茂53.0%,彩色印刷41.0%,纯文字和传统的白纸黑字各占11.0%。设计学理论认为,图片能给学生以深刻的具体形象,能创设一个良好的学习情景。而在有些教材中,图片太小,并且在版面位置不合适,达不到希望的效果。甚至多数教材没有选择图片,因此达不到理想的教学效果。

3)字号字体和色彩搭配视觉效果不好。

对于“教材封面设计”,教师中有6.7%的人很喜欢,33.3%喜欢,56.7%认为设计得一般,不喜欢的占3.3%。学生中很喜欢的有3.0%,喜欢的占21.0%,认为设计得一般的57.0%,不喜欢的18.0%,非常不喜欢的占1.0%;调查中的教材只有很少部分采用了彩色印刷,大部分教材还采用“白纸黑字”这种传统的印刷方法来制作教材,少数教材还存在字体设计不合理。

4)教材目录和标题设计不美观。

目录和标题是学生进一步阅读教材的桥梁,设计理论认为,精美的目录,富有鼓动性和语言优美的标题,不仅能激起学生进一步阅读教材的欲望,而且使学生从中受到美的熏陶,体验文字的艺术美、享受语言的文学美、欣赏精彩的画面美,包括对美的一切体

验,如运动美,展示美的欲望。但是,除少数教材外,大多数教材目录和标题设计,从文字语言到画面都不美观。

5)教材数量与价格不合理。

对于“体育课本的项目内容编写”,26.7%的教师认为“一本概括所有项目”,13.3%认为“分项目发行单行本,每项一本”,23.3%认为“按项目类型,发行多本”,20.0%认为“竞技与非竞技项目来分开编写”,23.3%认为“按体育课所设项目自编”;学生中20.0%认为“一本概括所有项目”,26.0%的人认为“分项目发行单行本,每项一本”,19.0%人认为“按项目类型,发行多本”,18.0%认为“分竞技与非竞技项目来分开编写”,27.0%认为“按体育课所设项目自编”。从这个调查情况来看,教材数量可以为单本或多本。

此外,学生对“体育课本配VCD光盘的意见”,有21.0%非常愿意,39.0%愿意,27.0%无所谓,9.0%不愿意,4.0%很不愿意。在体育教学中,教师有50%的人经常使用音像、多媒体类教材,26.7%的人偶尔使用,有20.0%的人很少使用,3.3%的人从未使用。

对于教材价格,教师中16.7%认为书本定价应在10元以下,40.0%认为应在11~20元,40.0%认为应在21~30元,3.3%认为定价可以在30元以上。大学期间,学生有66.0%的人愿意花20元以下,21.0%的人愿意花21~30元,9.0%的人愿意花31~50元,4.0%的人愿意50元以上购买体育类教材。对于课本的定价,10元以下有44.0%的人,11~20元有48.0%的人,21~30元有8.0%的人愿意买,而30元以上没人愿意买。因此教材最好是采用综合本。

1.4 教材功能体现存在的问题

通过实际调查,教师进行教学时,有60.0%的人经常查阅现有课本,偶尔查阅的26.7%,有用时才看的6.7%,很少查阅3.3%,从未用过的3.3%;学生学习时经常阅读课本的有4.0%,偶尔阅读的16.0%,有用时才看的14.0%,很少阅读的有39.0%,从未看过的27.0%。

教材对于教学,教师中80.0%认为有作用,20.0%认为作用不大。而教材对于学习,学生的态度是,认为教材重要的4.0%,有帮助的27.0%,作用不大的56.0%,没作用的13.0%。

教材对于学生的能力,学生中30.0%认为没有任何影响,有34.0%的人认为对运动技能有影响,29.0%的人认为对知识技能有影响,7.0%的人认为对学习能力有影响,3.0%的人认为对思考能力有影响。

问卷中对于“教师用书与学生用书应该分别设计”有23.4%的教师认为很有必要,60.0%的教师认为有

必要,6.6%的教师认为无所谓,10.0%的教师认为没必要。这些现象说明现有教材对教师的作用大于对学生的作用,这未能体现教材设计以学生为中心的定位。

2 普通高校公共体育教材设计基本框架

2.1 什么是教材设计

20世纪90年代中期,北京师范大学乌美娜教授主编出版的《教学设计》比较清楚地阐述了教学设计的概念及其应用,其中包括“以产品为中心”的教学设计过程模式。随后,范印哲的《教材设计与编写》一书,将《教学设计》中针对普通教育设计的理论运用到大学教材建设之中,首次使用了“教材设计”的术语,范印哲^[4]认为,教材设计就是教学产品设计,教材设计完整概念的提出,代替了“教材设计、开发和编制(写)”的全部涵义,同时,范印哲^[5]的《教材设计导论》论及了大学教材设计的理论基础、教材的知识结构、能力培养结构与功能、教材编写实施程序等问题。尹定邦^[6]的《设计学概论》指出,设计就是对产品进行系统化计划的过程。整合教材设计的最新观念和成果,教材设计是在教育理念的指导下,以教育学和设计学为基础,为完成教学目标,而针对教材内容和结构体系进行系统化计划的过程。因此,本文认为普通高校公共体育教材设计也就可定义为在大学体育教育理念指导下,运用现代教育学和设计学理论,为完成课程目标,合理安排教材内容,构建教材结构体系,美化教材形式,使教材发挥最大功能的过程。

2.2 基本框架

《纲要》是构建公共体育教材设计框架的主要依据,《纲要》对课程目标、教学目标、课程内容、教学内容的要求,也就是对教材设计的要求。而教材评估标准则是教材设计的指南,评估指标就是教材设计必须考虑的具体项目,它是教材设计框架确定的又一个重要依据。因此,对于高校公共体育教材设计框架的确立,应该以国内外教材评估标准和《纲要》中涉及教材的项目作为主要依据。如日本学者松田义哲的教材评估要点涉及教材设计的项目有:(1)内容;(2)对于学习者的適切性;(3)对地区的适应性;(4)便于教学;(5)教科书的体裁、印刷、纸质、字体、插图等。林向阳博士^[7]提出教材评估的5个维度:(1)知识与科学性维度;(2)思想品德与文化内涵维度;(3)认知与心理规律维度;(4)编写技巧与工艺水平维度;(5)有效性与适应性维度。根据上述标准,整合调查分析的相关情况,

初步提出构建普通高校公共体育教材设计的基本框架。

教材内容、结构和形式设计组成了教材设计的主体,是核心部分,教材设计理念、国家、地域、时代特色,教材设计目标和教材功能是这个框架体系的外围。具体来说,在进行教材设计之前,必须要树立正确的设计理念,这既与当时国家制度、政策有关,也与教材设计者自身素养有关;然后根据设计这部教材需要达到的目标,例如《纲要》的要求,来确定教材的内容、结构及形式,最后实现教材的功能。教材内容的设计,一般又分为内容的选择和内容的组织,即选择哪些内容、如何排列顺序、是否符合使用者的认知与心理规律。体育教材不仅要注意对内容的选择和整合,而且特别要注重教材内容的呈现方式和教材整体的结构,注意教材的知识结构与能力结构的平衡,同时还要注重教材的形式,图文并茂和搭配好色彩^[8],合理选用图片,使教材具有良好的视觉表现力。在此基础上融合国家特色、地域特色和时代特色,才有利于教材功能的发挥。

参考文献:

- [1] 李洪亮. 体育教材现状论析[J]. 体育与科学, 2002, 23(5): 75-77.
- [2] 王素强. 高校体育教材建设的现状及发展对策[J]. 山东体育科技, 2005, 27(4): 96-97.
- [3] 范印哲. 大学教材设计研究[J]. 电气电子教学学报, 2003, 25(1): 4-6.
- [4] 范印哲. 教材设计与编写[M]. 北京: 高等教育出版社, 1997.
- [5] 范印哲. 教材设计导论[M]. 北京: 高等教育出版社, 2003.
- [6] 尹定邦. 设计学概论[M]. 长沙: 湖南科学技术出版社, 2006.
- [7] 林向阳, 黄汉升. 论普通高校体育教材的筛选机制和评价模型[J]. 北京体育大学学报, 2005, 28(1): 82-84.
- [8] 陈望衡. 艺术设计美学[M]. 武汉: 武汉大学出版社, 2000.

[编辑: 黄子响]