

社会学视野中我国学校体育对大学生社会化进程的介入

李树旺

(中国人民大学 体育部, 北京 100872)

摘 要: 社会学理论认为, 社会化的实质就是角色学习和角色承担。在体育过程中, 大学生按照角色期待的“剧本”进行角色扮演和角色学习, 内化了社会文化、完善了人格和个性、提高了角色技能, 有助于大学生逐渐认知社会对自身的角色期待, 通过角色期待认识社会, 在体育提供的社会情景中完成向“社会人”角色的过渡。

关 键 词: 学校体育; 社会化; 大学生

中图分类号: G80 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2008)08-0026-03

Intervention of scholastic physical education in China in the process of college students socialization from the perspective of sociology

LI Shu-wang

(Department of Physical Education, Renmin University of China, Beijing 100872, China)

Abstract: In sociological theories the nature of socialization is considered as role learning and role undertaking. In the process of physical education, college students internalize social cultures, perfect their personality and individuality and enhance their role skills by carrying out role playing and role learning according to the “script” expected by roles. It can help students gradually understanding the role of social expectations of their own, through the role of awareness of social expectations, and complete the transition to the “social” role in the community scene which sports offers.

Key words: scholastic physical education; socialization; college students

关于社会化的概念有广义和狭义之分。广义的社会化研究认为“社会化的作用不仅仅是把作为生物个体的婴儿变成社会人的基本途径, 也是人类保存、巩固、传播前人积累的知识和经验、前人创造的成果的主要途径, 是一个内化社会价值标准、学习角色技能、适应社会生活的过程”^[1]。社会学理论认为, 社会化的本质就是角色学习和承担, 社会化过程是一个角色学习和承担的过程。这个过程贯穿人的一生, 其中, 进入社会职业之前的人的社会化具有重要意义, 而大学生活就是这一过程的一个重要阶段。学校体育中的角色扮演, 有助于大学生内化社会文化、完善人格和个性、学习角色技能。本文从社会学的理论出发, 就体育与大学生人格的完善、社会适应能力的提高、以及规范意识的增强 3 个方面探讨体育对于大学生社会化

进程的意义、作用及其机制。

1 体育与大学生的人格和个性的完善

社会学理论认为“人格就是个体心理特质和行为特征的总和。自我意识是个体关于‘我是谁’的看法和判断, 它是人格的核心组成部分”^[1]。美国社会学家乔治·米德是社会学符号互动论的代表人物之一, 他所创立的“角色扮演”理论从自我意识入手, 研究人的社会化过程。该理论将自我分为“主我”(I)和“客我”(me)两个部分, 认为社会化的实质就是“角色扮演”, 角色扮演的过程就是“主我”“客我”相互建构、逐步形成完善的自我的过程。随着大学生年龄的增长, 随着他们跨入大学校园后独立生活的开始以及接触社会的广度和深度的拓展, 童年时期那种统一、稳定的“我”

收稿日期: 2008-04-21

基金项目: 中国人民大学科学研究基金项目(351D6D3D)。

作者简介: 李树旺(1967-), 男, 副教授, 研究方向: 体育社会学。

逐渐被打破,分化为“主我”和“客我”。处于观察者地位的“主我”不断去认识、考察、评价、调控“客我”,而“客我”又总落后于“主我”,两者之间的距离不断加大,导致大学生产生不安和内心痛苦。虽然可以通过自身努力使两个自我统一起来,在新的水平上达到协调一致,提高自我意识的水平,但是一段时间后又会产生新的分化,通过矛盾冲突又在新基础上实现再统一。大学生就是在这种循环往复的过程中实现自我意识的发展,任何一个环节的障碍都有可能影响到大学生自我意识的完善,进而影响其角色扮演。因此,大学生年龄阶段的社会化要解决的主要问题是协调两个“自我”之间的矛盾,实现自我意识逐步完善的问题。

乔治·米德认为,“青少年在游戏或竞技中担任各种角色(在捉迷藏游戏中或在棒球比赛中交替担当进攻和防守)的体验,可以领悟到概括化了的他人的社会,对于形成人的自我来说有重要意义。”^[2]在体育活动中及教学中,各种身体练习大多是在群体环境中进行的,每个人练习之后都可能受到来自教师和同伴的评价,如鼓励、赞许、惊讶、批评等,其中,教师在学生练习完成之后的评价对学生自我观念的形成有着举足轻重的作用。

另外,大学生“自我意识”的对象不仅仅是个人生理素质,还包含了稳定的心理、顽强的意志品质、良好的抗挫折能力等心理素质。在体育活动丰富的互动过程中,大学生全方位的“自我”有可能被他人观察和了解,从而产生评价,而学生在交往中获取他人评价的信息,借助于想象、推理等认知过程内化为自己的评价。从而形成了“主我”与“客我”的对比,形成了两个“自我”之间的矛盾,在协调矛盾,实现两个自我的统一的过程中,大学生的自我意识逐渐清晰准确,并得到发展。

2 体育与大学生的“社会适应能力”的培养

21世纪,社会对人才素质的要求将不再仅仅局限于几门技能或单纯知识的掌握,而是要身心健康,具有良好的社会适应能力。《中国学校体育》2002年第6期美国公共资源管理中心公布的资料显示:在美国,被解聘者中有90%是由于缺乏社会适应能力和人际交往能力。日本学者铃木健二的一项调查也表明:在日本,请求调动工作的职员有95%是由于人际关系的缘故而被迫提出申请的。另外,世界卫生组织在最新制定的世界健康大宪章中明确指出:“健康不仅是指躯体无疾病和无虚弱,而且包括体格、心理和社会适应能力的全面发展。”可见,良好的社会适应能力已经成为个

体成功扮演其社会角色的必备素质。

英国著名的社会学家安东尼·吉登斯详细阐释了社会适应的概念。他将社会适应分解为人在社会中的定位及社会这棵大树在个人心目中生根两个方面^[3]。我国学者陈会昌教授认为,社会适应实际上是对人的社会适应能力的一种存在描述,它包括对社会生活环境的适应、对各种社会角色的适应、对社会活动的适应等几个方面。本文认为,体育对大学生的社会适应能力发生作用具体体现为对大学生的社会交往能力、抗挫折能力、竞争与协作的意识几个方面产生积极的影响。

2.1 体育与大学生社会交往能力的培养

体育能够提高大学生的社会交往能力有赖于体育过程中的社会情景。例如,在体育教学中存在着特殊的社会组织——班级与小组;特殊的社会角色——相对权威的教师与有着不同社会背景和个性的学生;特殊的社会活动——有目的、有计划的教育;特定的社会规范——课堂规章制度、体育比赛中的规则等。这种社会情景为大学生模拟社会交往提供了舞台^[4]。体育教学中常用到一些特殊的教法,如保护、帮助、双人练习与群体练习(合作与对抗的)等其实也是一种社会活动,师生之间、同学之间频繁的接触和交流为学生提供了处理各种基本社会关系的机会,例如,学会处理协作与竞争的关系、对抗与合作的关系、助人与被助的关系等等,使学生逐渐掌握了处理人际关系的技巧,增长了与他人交往的能力。

在体育活动中,不同的人有不同的分工,人际互动在开放环境里,在非功利性、平等、友好的情境下进行,所以,互动的广度和深度都比较充分。良好的互动有助于大学生准确了解别人对自己的期望,有助于形成正确的角色定位,因此,这是一个“角色获得”的过程。大学生在体育活动中根据别人对自己的“角色期待”而不断调整自己的角色行为,体会附着于角色之上的责任、权利和义务,获得一种集体归宿感,满足社会交往的心理需求,使同学之间产生一种强烈的情绪共鸣和心理相容,这对提高大学生的社会交往能力具有积极的影响。

2.2 体育与大学生抗挫折能力的培养

体育比赛中会有失败和挫折,而且经常是在学生没有心理准备的情况下出现,例如,完成技术动作时的失误、与同伴配合中的不协调、出现疲劳和身体极限时的痛苦等等。挫折体验对于个人或群体无疑都是一种良好的抗挫折训练,这种心理的磨练和承受挫折的过程,就是一种心理调适过程。在体育教学中,教师利用竞赛、评比、测验等形式,引导学生向困难、

障碍和竞争对手挑战,承受肉体之苦、心里之累,在承受挫折的同时获得“苦其心志,劳其筋骨”的体验,在情感体验中学习如何勇敢地面对社会、面对现实,进而以积极的心态去克服困难,提高挫折承受能力。

2.3 体育与大学生良好竞争意识的培养

良好的竞争意识是当今时代对社会成员的要求,也是大学生通过学习和各种体验所应习得的基本能力。体育对于大学生良好竞争意识具有积极的影响。首先,通过体育活动培养大学生的竞争意识:一是面对强手,要敢于竞争、拼搏;另一方面是对自己永不满足,不断超越自己,向新的高度和极限冲击。在学校诸多的知识教育中,从表现形式上看,体育教育是一门最具竞争意识的课程。另外,在体育运动中的竞争过程要受到体育规则和体育道德的约束,争胜主要是靠自己的能力而不是通过不择手段地伤害他人来达到目的。因此,体育活动中所强调的竞争意识与社会文化的价值观念是相符合的,是大学生将来适应社会、扮演好自己的社会角色所必备的素质。

3 体育与大学生的“规范意识”

规范彰显的是社群的整体利益,是外在的带有约束性的。“规范是调控人们行为的、由某种精神力量或物质力量来支持的、具有不同程度之普适性的指示或指示系统”^[6]。任何期待稳定和发展的社会都希望通过教育,使社会成员的价值观念与主流价值观相吻合,与社会规范体系相协调。体育在培养大学生的规范意识方面发挥特殊的社会功能。

体育内含的规范有两种:一是技术规范,用以解决人和物之间的关系,如安全制度、操作规则等;二是社会规范,用以调整人与人、群体与群体、人与社会之间的关系,例如,体育礼仪、比赛规则等。很多社会价值观念都在体育过程中体现出来,进而影响每一位参与其中的大学生,例如,在每一次体育比赛的开幕式上,都要安排升国旗奏国歌的仪式,当大学生面向国旗行注目礼,看国旗徐徐升起,听到国歌激昂的旋律时,会在情感上油然而起一种对国家、对民族的热爱和认同感,进而在情感和态度等方面与社会相

协同。从这个意义上讲,体育是一种媒介,它促进了学生的社会规范、社会准则及社会责任感的形成。

在体育活动中,大学生会扮演各种运动角色,例如,篮球运动中的前锋、中锋、后卫都代表了与各个位置相联系的运动角色,这些角色要接受相关的运动规则、运动精神、运动道德的约束。即使是很调皮的学生也会遵守体育规则,甚至在没有教师或裁判的情况下,他们也会自觉地用规则来约束自己。这种特殊的“规则效应”也在向日常生活迁移,使大学生的角色行为达到社会意义上的“正当”,进而,在一定程度上具备了将来接受社会规范约束的可能性,为顺利实现由“学生角色”向“社会人角色”的过渡,适应社会上的各种规则打下基础。

综上所述,从社会学的角度来看,社会化是一个角色学习和承担的过程,大学生在体育过程中的角色扮演,有助于他们逐渐认知社会对自己的角色期待。这种角色期待是大学生与社会相联系的结合点,换句话说,社会通过角色期待对大学生提出要求,大学生通过认知角色期待认识社会。体育在帮助大学生认知角色期待的基础上,为大学生成功扮演角色,顺利完成由学生角色向“社会人”角色的过渡,完善社会化进程提供了难得的社会情景。

参考文献:

- [1] 郑杭生. 社会学概论新修[M]. 北京:中国人民大学出版社, 2002.
- [2] 刘宇,朱允海. 高校体育对大学生社会化进程的影响[J]. 乐山师范学院学报, 2004, 19(12): 138-140.
- [3] 林晓光. 简论大学生社会化与体育的关系[J]. 中国成人教育, 2005(1): 58-59.
- [4] 卢元镇. 中国体育社会学评说[M]. 北京:北京体育大学出版社, 2003.
- [5] 徐梦秋. 规范何以可能[J]. 学术月刊, 2002(7): 56-60.

[编辑: 黄子响]