

## 高师体育教育本科专业实践教学动态与 分段管理模式研究

王建民, 谢芳, 朱忠锋, 刘茂昌, 颜维宝

(河西学院 体育系, 甘肃 张掖 734000)

**摘 要:** 根据高师体育教育本科专业实践课教学特点, 围绕实践课教学的目标, 从易量化、易操作、易管理的角度出发, 构建了多人(管理者、参与者、协作者等)、多指标(职责、难度、任务、实效、认知等)的动态评价与分段(学年、学期、学段)管理相结合的实践教学管理模式, 突破了“目标——成就——评价”的格局, 体现了“活动——体验——表现”的教学思想。

**关 键 词:** 体育教育专业; 实践教学; 动态评价; 分段管理

中图分类号: G807.4 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2008)04-0057-04

### Study of a mode of dynamic evaluation and sessional management of practical teaching for the regular physical education major in normal institutes of higher learning

WANG Jian-min, XIE Fang, ZHU Zhong-feng, LIU Mao-chang, YAN Wei-bao

(Department of Physical Education, Hexi University, Zhangye 734000, China)

**Abstract:** According to the characteristics of practical class teaching for the regular physical education major in normal institutes of higher learning, by sticking to the objectives of practical class teaching, from the perspective of easy quantization, easy operation and easy management, the authors established a multi-user (administrator, participant and cooperator) and multi-index (responsibility, difficulty, task, efficiency and recognition) practical teaching management mode that combines dynamic evaluation with sessional (school term, school year and school session) management. This mode has broken through the pattern of “objective – achievement – evaluation”, embodied the teaching ideology of “activity – experience – presentation”, and provided a theoretical reference for the rational and effective development of the activities of practical teaching for the regular physical education major in normal institutes of higher learning.

**Key words:** physical education major; practical teaching; dynamic evaluation; sessional management

实践教学即实践性环节教学, 是指受教育者(大学生)在教育者(教师)精心组织和指导下参与的各项实践活动<sup>[1]</sup>(以下简称“实践课”)。它是高等师范院校教育教学的重要组成部分, 是课内教学、校内教育的有益延伸和必要补充。由于实践课项目繁多、涉及面广、时差不一、教学开放, 评价指标和评价标准难以统一等因素, 致使当前高等院校体育教育专业实践课教学评价中存在“不客观、人情分、一刀切”等问

题, 严重影响学生的学习积极性和教育教学质量的提高。为营造良好的实践课教学环境, 加强实践课的指导、组织、管理和考核, 并使之制度化、规范化、科学化, 根据《全国普通高等院校体育教育本科专业课程方案》培养目标、规格、课程设置, 以及实践课教学内容、特点, 经过反复研究, 构建了实践教学“动态评价与分段管理模式”。

动态评价一般是指既不参照绝对评价标准, 也不

收稿日期: 2007-11-30

基金项目: 2007年甘肃省教育科学“十一五”规划课题(GSG[2007]0977)。

作者简介: 王建民(1969-), 男, 副教授, 硕士, 研究方向: 高校体育课程论与方法。

参照所属群体的成绩,而是同自己的原成绩相比较而判断进步程度的方法<sup>[2]</sup>。而“动态评价与分段管理模式”是指在实践课教学中,由实践教学的管理者(实习小组领导、指导教师、带队教师)参与者(学生本人)协作者(参加实践活动的其它同学)等共同参与,根据实践课情况,从学生在本项实践教学中的职责、态度、任务、实效、认知(即学生在实践课中承担的角色、职责;实践课中的态度、表现;完成实践课教学目标、任务的情况;实践课教学成效以及学生创新能力和创新意识提高程度)等方面对学生作出客观、公正、准确的评价,并根据评价结果计算学分后分别在学期、学年、四年大学学习(简称“学段”)结束时,对学生在该阶段参加实践情况及获得学分情况进行统计、总结,积极引导和鞭策学生积极主动、科学合理参加实践教学,并向更高层次发展的一种教学评价管理模式。因此,它既是一种学习评价模式,又是一种教学管理模式,同一般的动态评价有着本质的区别。其特点主要是能根据实践项目的变化、难易程度、被评价对象的个体差异以及进步情况灵活调整评价指标、评分标准、学分数值和评价人员,使实践教学评价更加符合现代教育教学评价的原则和方法。

## 1 构建“动态评价与分段管理模式”的依据

### 1)与教学目标相适应。

构建课程学习评价方案,在选择评价内容、指标和方法时要考虑到教学的目标,应有助于教学目标的达成,这样才能引导学生向教学目标努力<sup>[3]</sup>。体育教育专业实践教学的目标是多元化的,但提高学生的综合素质、培养学生的创新能力、实践能力以及社会适应能力是实践教学的核心。因此,动态评价把提高学生综合素质、创新能力、动手能力以及可持续发展作为评价的重点。评价方法上采用相对与绝对评价结合、主观与客观评价结合、定性与定量评价结合、终结与过程评价结合、教师评价与学生自评结合、学生互评等,充分体现出学生在实践教学中的主体地位;评价过程和评价指标的确立,强调从学生自身水平和发展需求出发,从学生知识、技术、技能、情感、品德等进行全面评价,引导学生积极向“厚基础、宽专业,高素质、强能力,重创新”复合型人才培养方向发展。

### 2)与突出评价主体地位相适应。

“尊重个性、发展个性、人人成功、个个发展”是目前高等院校教育教学的宗旨。实践教学评价的主体是学生,他们的兴趣与爱好日趋稳定,人生观、价值观日趋成熟,他们已不再满足被动的、封闭的形式,而更热衷于开放、活泼主动的学习氛围。“动态评价与

分段管理模式”就是依据大学生的身心特点而构建,在评价中十分注重学生在实践教学中的主体地位,以学生为中心,尊重学生的人格,承认学生的个体差异<sup>[4]</sup>,积极营造和建立灵活、具有弹性的评价结构,使教学评价真正突破“目标-成就-评价”的格局,体现“活动-体验-表现”等新的教学思想。

### 3)与“以学生发展为本”相适应。

实践教学评价的主体是大学生,他们有着较强的主体意识,具有判断问题和解决问题的能力。在动态评价模式构建中以发展学生的个性为原则,以学生的发展为最高目标,转变评价目标和评价理念,以社会需求、学生发展为基本评价框架,注重学生在实践教学中的主动性,最大限度地为学生提供发展空间和学习空间,培养学生自主获得知识的能力以及运用知识和动手能力,不断提升和发展学生的潜力。

### 4)与实践教学特点相适应。

体育教育专业实践课教学内容多、涉及面广,时间(或课时)存在差异,教学组织形式多样<sup>[5]</sup>。“动态评价与分段管理模式”正是根据实践课评价难以统一标准、统一量化的特点而构建,而且也便于高等院校体育教育专业实践课教学同“扶贫、支教、送文化下乡”等服务社会活动紧密结合,使实践教学更加贴近社会、贴近生活和工作环境。

### 5)与高校“学分制”管理相适应。

随着我国高等教育教学改革的不断深化,许多高校在成绩管理上借鉴国外“学分制”管理模式。“动态评价与分段管理模式”从实践项目课时、难度、实效度等进行评价,不仅与学分制管理的特点和目标相适应,而且具有易量化、易操作、易管理的特点,便于高校成绩管理的规范化。

## 2 动态评价的操作程序与方法

动态评价主要包括基础评价和学分评定两个部分,即先对学生的实践课情况进行综合评价,然后根据评价结果计算学分。

### 2.1 基础评价

1)基础评价方法及成绩计算办法:基础评价也叫单项评价,是指学生每参加或参与一项实践活动后,由相关人员依据评价指标和评分标准,通过听汇报、看材料、测评等方法,经过纵横比较、系统分析、目标检验、定性与定量相结合,对学生在本次活动中的表现以及完成任务情况等,作出客观、公正、全面、准确的评价。所有参与评定人员的评定平均值,则为该生本项实践活动所得的基础分( $F$ )。

2)基础评价指标及评分标准:采用特尔斐法,确

立了5项基础评价的一级指标和权重系数,即学生在实践过程中职责、态度、任务、实效、认知,其权重系数分别为0.1、0.2、0.2、0.2、0.3。具体评价指标和评价标准见表1。

表1 基础评价指标及评分标准

评价指标	优(8~10分)	良(7~8分)	一般(5~6分)	差(4分以下)
职责 (权重0.1)	实践活动的主要组织者和参与者,大胆、有魄力,并能积极履行职责、计划周全,组织合理	次要组织和参与人员,能积极主动履行职责,较好完成任务	次要参与人员,能完成分配的任务	一般参与人员,基本完成分配任务
态度 (权重0.2)	思想高度重视、态度端正、责任心强,工作认真	思想重视,责任心较强,工作较认真、细致	思想较重视,责任心一般	思想不重视,责任心不强,工作不认真
任务 (权重0.2)	有详实的实践计划、活动记录、心得体会。并且实践报告和总结具有一定的深度和价值	实践计划、记录、总结等资料齐全,但质量一般,深度不够	实践计划、记录、总结等资料基本齐全,质量和深度一般	实践计划、记录、总结等资料不全,质量较差
实效 (权重0.2分)	教学效果明显,进步幅度大	效果较明显,进步幅度较大	取得了一定的效果	实践效果不明显
认知 (权重0.3分)	具有很高的创新精神和创新意识,动手能力强	具有较高的创新精神和动手能力	创新精神和动手能力一般	无创新精神,动手能力较差

## 2.2 学分计算

1)学分计算办法:为了使实践教学评价与学校成绩管理相一致,需要把基础评价成绩(基础分)转换为学分。实践课教学内容,教学课时、价值、意义、难易程度存在较大的差异。因此,在学分计算时,应先确定实践课项目权重系数( $k$ )(即依据项目实施时间长短、任务轻重、实践活动的难易程度、价值大小等确定系数),这样既能突出实践教学的重点,又能激发学生学习的积极性。学分计算公式为: $X = \frac{F}{10} \times k$ ,其中, $X$ 为学生参加某实践活动的学分; $F$ 为每项实践活动的基础分; $k$ 为实践课项目权重系数。

2)单项实践活动权重系数( $k$ )确定的办法和原则:实践活动权重系数的确定主要根据各实践活动的课时、难易程度以及贡献等确定。一般被列入教学计划以周为单位计算实践时间,每周权重系数为1,如教育实习、专业实习、劳动技术教育等;以天数为单位,如参加教学技能大赛、军训、组织运动竞赛或承担裁判工作、文艺表演、专题研究、假期社会调查等。10d以上权重系数为2;6~10d权重系数为1~1.9;4~5d权重系数为0.6~0.9;3d以内权重系数为0.3~0.5;以课时计数,每修满30学时权重系数为1;以次数计数,如听学术报告、观看体育竞赛、文艺汇演、演讲比赛、教育见习等,每次权重系数为0.2。

## 3 分段管理操作程序与方法

### 3.1 学期管理

每学期结束后,由教学院(系)主管学生实践课

教学领导小组或负责人,根据学生本学期参加实践活动的情况进行统计、汇总,并记入《大学生实践活动登记卡》,存入学生档案。为调动学生学习的积极性,督促和鼓励学生在任何环境与条件下都能注意自己的言行,做到自警、自律、自查,保证实践教学质量,学期实践活动成绩包括两部分,一是学生在本学期实践中各项学分之和;二是学生在实践活动中取得的成果分,即发表科研论文、小发明、小创造;获得学校、社会、实习基地表扬或违反实践活动规定造成不良后果的加分或扣分。实践活动中取得成果加分,共分3等:国家级(5分)、省部级(4分)、地校级(3分);若每项活动多人参加时,按参加人的顺序,从第2名开始依次递减0.5分。

1)加分项目及加分标准。

(1)荣誉加分:荣誉加分即在参加某项实践教学过程中,因表现突出,成绩显著,被评为国家、省、市(学校)、系实践活动“先进个人”、“优秀组织者”等,可分别加5、3、2、1分。

(2)成果加分:在公开刊物发表论文或实践成果通过有关部门鉴定,根据级别进行相应的加分。

2)扣分项目及扣分标准。

在实践教学中,若态度不积极,出勤率在30%以下者,或违反有关规定,并造成不良影响者,应根据情节扣1~2分,造成严重后果者扣2~3分。

### 3.2 学年管理

学年管理是指教学院(系)对每个学生在本学年所参加实践教学的情况和学分进行统计、汇总和等级评

价,对实践教学开展情况进行分析、总结等。

### 3.3 学段管理

学段管理指学院(系)或学籍管理部门,对学生在大学 4 年中的实践活动情况进行全面统计、汇总及综合分析评价。

## 4 “动态评价与分段管理模式”与传统评价管理模式比较

1)评价指导思想:传统模式以知识、技术、技能掌握程度为评价主导思想,忽视学生的发展和需求;动态评价模式以社会需求、学生发展为基础评价框架,积极拓展学生的知识面、点燃学生创新意识和灵感,以提高学生的综合素质为主导思想,培养自主获得知识、运用知和动手能力。

2)评价理念:传统模式注重教师主导地位,忽视学生的自主性和创新性;动态评价模式注重学生的主体地位,强调学生实践课教学的自主性、自觉性。

3)评价方式:传统评价模式评价方式单一,以定性评价为主,重终结性评价;动态评价模式采取主观评价与客观评价相结合,定性与定量评价相结合,形成性与终结性评价相结合,绝对与相对评价相结合的模式。形式多样、组织灵活、针对性强。

4)评价内容:传统评价模式重知识、技术,轻技能;动态评价模式对认知、技能、知识、情感、能力等多方面进行综合评价。

5)评价指标:传统模式指标单一,针对性差,不能根据学生的实际情况和个体差异进行相对评价;动态评价模式从过程到进步情况均列出评价指标,有较大灵活性和针对性,使实践课教学成为课堂教学的自然延伸。

6)评价人员:传统模式以教师为主;动态评价模式以教师、学生及家长等相结合。

7)管理与操作:传统模式主观随意性大,不易管理和操作,成绩评价缺乏客观性;动态评价模式易管理、操作,成绩评定客观、公正,贯穿 4 年教学中。

## 5 “动态评价与分段管理模式”的实效性

1)教学评价观念发生了质的转变。

动态评价模式由过去的注重基础知识和专业技术评价向注重学生的综合素质和能力的提高转变,教师的教学观念发生了大的转变,课程方案中平均实践教学课时由过去的 6.1%提高到了 11.2%左右,个别课程实践教学课时占总教学课时的 40%<sup>[5]</sup>;学生的学习观念也发生了大的变化,由过去单一课堂学习、书本知

识为主转变为课堂与课外结合、校内与校外结合。

2)学生学习积极性明显提高。

通过对我校体育教育本科专业 110 名学生调查后发现,主动参加各种实践活动的人数由入校时的 48.5%上升到了 75.4%,一学年主动参加实践活动的学生达 700 多人次。

3)课外实践活动开展活跃。

动态评价模式强调学生的自主性,把过去由统一组织学生实践转变为学生自己联系、自己开发,有效地促进我校各学生社团、体育竞赛、兴趣小组和俱乐部活动的开展。各种学生社团、俱乐部由 2004 年的 17 个增加到了 35 个,而且活动内容丰富,组织形式多样。

4)学生综合素质和能力明显提高。

该模式对提高学生兴趣、培养学生创新能力、提高学生的综合素质方面效果显著。据统计,自 2005 年我系实施该模式以来,参加各级各类非专业竞赛的学生达 124 人次,其中 3 人获得省级奖励,45 人获得我校各种竞赛奖励;320 人次获得篮球、排球、足球、田径、乒乓球等二级裁判证书。

实践课教学内容纷繁复杂,各学期评价的内容应有所侧重,因地制宜;另外,评价难度应视学生实际而定,避免难度过大,给学生造成较大的心理负担,但也不可过于简单,以免学生对实践教学的轻视。

## 参考文献:

- [1] 张雅君,张学文,夏侯娟.加强实践环节管理促进学生综合素质的提高[J].北京电子科技学院学报,1998(2):28-33.
- [2] 孙庆祝.体育测量与评价[M].北京:高等教育出版社,2006:52-53.
- [3] 谢坚,许健.普通高等院校体育课程学习评价操作方案的研究[J].体育与科学,2001,22(3):51-53.
- [4] 张永贵,王建民.适应《体育与健康课程》标准的体育师资培养模式研究[J].山东体育学院学报,2006,22(2):125-127.
- [5] 王建民.高等院校体育教育专业实践课教学现状调查研究[J].首都体育学院学报,2007,19(2):81-83.
- [6] 教育部.关于印发《全国普通高等学校体育教育本科专业课程方案》的通知[S].教艺体[2003]7号.

[编辑:周威]