

## 小城镇不同社会阶层参与体育活动项目调查与分析

谭延敏<sup>1</sup>, 张铁明<sup>1</sup>, 刘志红<sup>2</sup>

(1.邯郸学院 体育系, 河北 邯郸 056005; 2.河北师范大学 体育学院, 河北 石家庄 050061)

**摘 要:** 从社会分层结构的角度透视小城镇不同社会阶层居民体育活动项目的开展现状。结果显示: 各阶层参与体育活动项目之间呈现显著性差异, 中下层以下居民项目选择呈现传统型特征, 中层以上居民项目选择呈现现代型特征。从娱乐角度、实用角度对不同社会阶层居民参与体育活动项目特征之间存在的差异进行详细分析, 提出了社会中上层以上体育活动项目以休闲娱乐为主、社会中下层和底层体育活动项目以实用为主的发展趋势。

**关 键 词:** 社会体育; 体育活动项目; 小城镇; 社会分层

中图分类号: G812.7 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2008)04-0037-04

### Survey and analysis of sports events participated in by residents at different social strata in small towns

TAN Yan-min<sup>1</sup>, ZHANG Tie-ming<sup>1</sup>, LIU Zhi-hong<sup>2</sup>

(1. Department of Physical Education, Handan College, Handan 056005, China;

2. School of Physical Education, Hebei Normal University, Shijiazhuang 050061, China)

**Abstract:** From the perspective of social stratum structure, the authors looked into the current state of the development of sports events participated in by residents at different social strata in small towns, and revealed the following findings: there is a significant difference between sports events participated in by residents at different social strata: the events selected by residents at middle and low strata present the characteristics of traditional sports, while the events selected by residents above middle stratum present the characteristics of modern sports. From the perspective of entertainment and practical application, the authors dissected the discrepancies between the characteristics of sports events participated in by residents at different strata, and put forward such a development trend: sports events participated in by residents above middle stratum are mainly for leisure entertainment, while sports events participated in by residents at middle and low strata are mainly for practical application.

**Key words:** social sports; sports events; small town; social stratum

社会分层研究是横向剖析和勾画社会结构分化的状态、形式与性质, 以及社会各阶层之间的互动关系和秩序, 是一种静态的描述<sup>[1]</sup>。由于我国的小城镇体育正处于由农村形态向城市形态转化的阶段, 其形式和发展过程以农村体育城市化为基本特征, 社会阶层处于急速向上流动的过程中, 农业劳动者阶层正在逐渐缩小, 创造出了大批新职业和新职位, 形成在一定时期内的动态平衡, 给社会分层体系注入新的活力, 并

促进小城镇社会分层结构的合理化<sup>[1]</sup>。因此, 对小城镇体育活动项目进行研究、扶持和创新, 可以搭建一个适合各阶层居民喜闻乐见的健身平台。本课题依据陆学艺教授<sup>[2]</sup>的观点, 以职业分类为基础, 把社会阶层结构划分为10类并归为5个社会等级分层, 即: 社会上层、社会中上层、社会中层、社会中下层、社会底层。再依据吕树庭教授<sup>[3]</sup>对社会体育调查的等级细分标准(上层: 管理人员; 中上层: 教科文卫和专业技术人员;

收稿日期: 2007-11-19

基金项目: 河北省哲学社会科学规划课题(HB07BTY002)。

作者简介: 谭延敏(1970-), 女, 副教授, 硕士, 研究方向: 体育社会学。

中层：个体户或小型私营企业主；中下层：服务人员、工人和农民；底层：无职业、下岗和离退休人员），结合调查的基本情况，确定了农村基础上小城镇的 5 个社会分层等级。研究不同社会阶层居民体育活动项目的特征和发展趋势，对发展相应的体育组织、增加相应的体育场地设施和分层分阶段发展体育项目等都有重要的实践指导价值和现实意义。

## 1 研究对象与方法

### 1.1 研究对象

研究的外延涉及县城（含县城）以下，乡域集镇以上的各种聚落，包括地域范围内广大的集镇聚落、一般建制镇聚落、特殊建制镇聚落（农场）。本文采用分层（河北省 11 个城市分成 11 层）、整群和随机抽样（截至 2005 年底河北省的小城镇数量为 933 个，每层抽取约 5% 的小城镇）相结合的方法，以完全建立在河北省农村基础上的 44 个小城镇（每个小城镇 100 份）4 400 名居民作为调查对象。在 2006 年 1~3 月发放问卷 4 400 份，回收 4 102 份，有效问卷 3 832 份，符合吕树庭教授社会分层细分标准的有 3 709 人（不符合群体包括军人和学生等共 123 人），其中参与体育锻炼的 1 913 人。

### 1.2 研究方法

根据河北省地理环境、经济水平、生活方式、文化教育等多方面的特点进行深入综合分析，设计 40 余个问题。课题组采用编制好的居民问卷在邯郸市涉县西戌镇进行了小样本的试验性调查，并对回收问卷中的相关题项进行修改与调整，形成最终的居民问卷。

问卷的信效度检验：聘请省内 11 名体育社会学方面的专家对问卷的信效度进行检验，均值为 8.96 分。信度检验：用 SPSS11.5 软件计算出重测法获取的每个题项前后两次调查结果的肯德尔相关系数，最小为 0.825。

用 SPSS11.5 软件包建立数据库文件，结合 Excel 运用描述统计、交互统计、相关分析、假设检验等方法对数据进行处理。

## 2 结果与分析

### 2.1 调查对象的基本情况

本文的调查对象共 1 913 人，其中男性 1 160 人（占 60.64%）、女性 753 人（占 39.36%）。不同年龄段的人数分别为：20~29 岁 294 人（占 15.37%）、30~39 岁 659 人（占 34.45%）、40~49 岁 473 人（占 24.73%）、50~59 岁 235 人（占 12.28%）、60 岁以上的 252 人（占 13.17%）。可见调查对象一半以上在 30 到 49 岁年龄

段。依据吕树庭教授<sup>[3]</sup>社会调查的阶层划分标准，本文调查的参与体育锻炼的各阶层人数分别为：上层 203 人（占 10.61%）、中上层 283 人（占 14.79%）、中层 186 人（占 9.72%）、中下层 1 075 人（占 56.19%）、底层 166 人（占 8.68%）。调查的中下层人数最多，中下层主要是服务人员、工人和农民，可能与农村基础上的小城镇中这些职业的人群数量相对较多有关。

### 2.2 不同社会阶层参与体育活动项目的现状

不同社会阶层参与体育项目选择率的卡方检验（以每个项目的选择人次和未选人次为行变量，以 5 个不同阶层该项目的选择人次为列变量）结果显示（见第 38 页表 1）：健身路径、健身气功在各阶层之间差异不具有显著性（ $P>0.05$ ），选择率在 10% 以下，因为健身路径这种体育项目在以农村为基础的小城镇毕竟还不普及。健身气功属于传统项目，但受到法轮功的影响，人们都避而远之，这两个项目的选择率均不高；武术和健身操球的选择各阶层之间差异具有显著性（ $P<0.05$ ），武术是我国的传统体育项目，但各阶层的参与率均不高（低于 7.3%），可能是武术难学且比较辛苦，让人望而生畏。另外，现在的社会比较稳定，武术作为防身自卫和健身的手段也大打折扣。相反由于受到现代体育与传统体育相结合而形成的健身操或球类的选择率较高（10.0%~12.7%），体现了各阶层参与体育活动项目的价值新取向；其它项目的选择在各阶层之间的差异均具有高度显著性（ $P<0.001$ ），其中慢跑和长走的选择率均位居前两位。以长走为例，随着社会阶层的提升参加长走项目的群体逐渐缩小，选择率也从社会底层的 62.1% 下降到社会上层的 37.4%，说明社会阶层越高，参加运动技术性强活动的人越多，倾向于运动项目与运动形式的多样化。像慢跑、跳绳、篮足排球、乒乓球、羽毛球、游泳等活动量相对较大的项目社会底层居民的选择率最低，可能与该阶层的离退休人员数量多、年龄较大有关。

除慢跑和长走外，社会上层居民选择率较高的项目有篮足排球、羽毛球、登山、乒乓球、交谊舞、游泳；中上层居民选择率较高的项目有羽毛球、篮足排球、乒乓球、跳绳、登山；中上层以上居民选择的健身项目均具有现代特色，呈现休闲娱乐型特征；中层居民选择率较高的项目有羽毛球、跳绳、篮足排球、乒乓球、登山、健身球或操，健身项目的选择既有现代型（羽毛球、乒乓球等），也有传统型（健身球等），呈现传统与现代相结合的特征；中下层居民选择率较高的项目有羽毛球、跳绳、秧歌舞、篮足排球、登山，底层居民选择率较高的项目有太极类、秧歌、健身球或操、健身气功、登山；中下层以下居民项目的选择

呈现传统与现代相结合的特征,但更加倾向于传统的健身型特征(太极类、秧歌、健身气功等)。从项目的选择看,传统项目与现代项目各有千秋,不同社会阶

层对体育活动项目的亲和力具有阶层特征,形形色色的体育活动项目产生于不同的阶层,植根于不同社会阶层的表现特征。

表1 小城镇不同社会阶层体育活动项目选择统计

| 体育项目  | 社会上层 |      |    | 社会中上层 |      |    | 社会中层 |      |    | 社会中下层 |      |    | 社会底层 |      |    | $\chi^2$             |
|-------|------|------|----|-------|------|----|------|------|----|-------|------|----|------|------|----|----------------------|
|       | 人次   | %    | 排序 | 人次    | %    | 排序 | 人次   | %    | 排序 | 人次    | %    | 排序 | 人次   | %    | 排序 |                      |
| 长走    | 76   | 37.4 | 2  | 113   | 39.9 | 2  | 77   | 41.4 | 2  | 510   | 47.4 | 2  | 103  | 62.1 | 1  | 29.888 <sup>1)</sup> |
| 慢跑    | 110  | 54.2 | 1  | 133   | 47.0 | 1  | 105  | 56.5 | 1  | 554   | 51.5 | 1  | 55   | 33.1 | 2  | 25.446 <sup>1)</sup> |
| 跳绳    | 30   | 14.8 | 9  | 60    | 21.2 | 6  | 37   | 19.9 | 4  | 182   | 16.9 | 4  | 11   | 6.6  | 9  | 18.149 <sup>1)</sup> |
| 交谊舞   | 43   | 21.2 | 7  | 46    | 16.3 | 8  | 11   | 5.9  | 13 | 71    | 6.6  | 15 | 9    | 5.4  | 10 | 57.334 <sup>1)</sup> |
| 健身操或球 | 25   | 12.3 | 11 | 49    | 17.3 | 7  | 21   | 12.9 | 8  | 108   | 10.0 | 9  | 21   | 12.7 | 5  | 9.567 <sup>2)</sup>  |
| 秧歌舞   | 10   | 4.9  | 15 | 43    | 15.2 | 9  | 8    | 4.3  | 16 | 172   | 16.0 | 5  | 25   | 15.1 | 4  | 33.080 <sup>1)</sup> |
| 篮足排球  | 62   | 30.5 | 3  | 82    | 29.0 | 4  | 36   | 19.4 | 5  | 162   | 15.1 | 6  | 6    | 3.6  | 13 | 74.137 <sup>1)</sup> |
| 乒乓球   | 47   | 23.2 | 6  | 62    | 21.9 | 5  | 32   | 17.2 | 6  | 117   | 10.9 | 8  | 8    | 4.8  | 12 | 50.980 <sup>1)</sup> |
| 武术    | 7    | 3.4  | 16 | 14    | 4.9  | 17 | 13   | 7.0  | 12 | 78    | 7.3  | 12 | 4    | 2.4  | 14 | 9.910 <sup>2)</sup>  |
| 台球    | 30   | 14.8 | 10 | 20    | 7.1  | 14 | 24   | 11.3 | 9  | 100   | 9.3  | 10 | 3    | 1.8  | 16 | 22.907 <sup>1)</sup> |
| 毽球    | 7    | 3.4  | 17 | 22    | 7.8  | 12 | 16   | 8.6  | 10 | 33    | 3.1  | 17 | 4    | 2.4  | 15 | 21.403 <sup>1)</sup> |
| 游泳    | 36   | 17.7 | 8  | 22    | 7.8  | 13 | 16   | 8.6  | 11 | 90    | 8.4  | 11 | 3    | 1.8  | 17 | 31.142 <sup>1)</sup> |
| 羽毛球   | 51   | 25.1 | 4  | 104   | 36.7 | 3  | 60   | 32.3 | 3  | 285   | 26.5 | 3  | 13   | 7.8  | 7  | 47.868 <sup>1)</sup> |
| 健身路径  | 14   | 6.9  | 14 | 16    | 5.7  | 16 | 11   | 5.9  | 14 | 41    | 3.8  | 16 | 9    | 5.4  | 11 | 5.375                |
| 太极类   | 21   | 10.3 | 12 | 38    | 13.4 | 11 | 9    | 4.8  | 15 | 79    | 7.3  | 13 | 47   | 28.3 | 3  | 78.456 <sup>1)</sup> |
| 健身气功  | 15   | 7.4  | 13 | 17    | 6.0  | 15 | 7    | 3.8  | 17 | 79    | 7.3  | 14 | 18   | 10.8 | 6  | 7.296                |
| 登山    | 50   | 24.6 | 5  | 40    | 14.1 | 10 | 26   | 14.0 | 7  | 143   | 13.3 | 7  | 12   | 7.2  | 8  | 22.956 <sup>1)</sup> |
| 各阶层人数 | 203  |      |    | 283   |      |    | 186  |      |    | 1 075 |      |    | 166  |      |    |                      |

本题项为多选题,进行了不同活动项目不同阶层间多个率的卡方检验,1) $P<0.001$ ;2) $P<0.05$

### 3 讨论

纵观历史的发展过程我们可以发现,现代体育、西方体育与传统体育常常会发生剧烈的冲突。冲突使许多不同社会阶层自身的价值规范遭到冲击,体育项目的一些健身价值也引起不同社会阶层居民的重新思考,新的价值观念标准确立了,新的行为方式标准形成了,不同社会阶层参与体育活动项目也发生了结构性的改变。要想推动以农村为基础的小城镇不同社会阶层居民的体育活动蓬勃开展,就必须将着眼点放在他们“生于斯长于斯”的小城镇社区生态空间。况且小城镇每一个体育活动项目都是植根于本地本民间体育文化,具有丰富的内涵,是小城镇不同社会阶层参与特征的折射、习俗的汇集、愿望的表达和智慧的凝聚。与城市相比,由于农村的小城镇“更强烈”地受到中国传统体育项目的影响、熏陶,根基更深厚。可以说体育活动项目选择不仅仅作为实物形态、运动方式、规章制度“传播”,更是一种阶层文化的载体。

#### 3.1 社会上层和中上层体育活动项目的发展趋势以休闲性为主

社会上层和中上层以管理人员、教科文卫和专业技术人员居多,对于各种体育产品供给类型都享有自主、自由的选择能力,向休闲娱乐性项目发展具有很大的优势,因为这一阶层的文化教育程度、稳定的收入水平和社会地位与项目的选择有很大的关系。由于“现代社会阶层结构能在很大程度上保证每一个社会位置不会为某个人或某些人永远占据,保证人们通过自己的努力获得向上流动的机会,能够充分发挥人们的积极性和创造力,还能够增强人们和他人的阶级地位的认同,进而有效地化解因资源稀缺和利益分化而产生的社会紧张与冲突,所以这些既是社会的活力之源,也是社会可持续发展的保证”<sup>[4]</sup>。出于维护自身固有社会地位的考虑,他们在相同条件下比其它阶层更有可能切实履行体育行为,并以此来巩固自身的人力资本,从而阻断在生理上促其社会地位下降的潜在通路。体育活动项目的选择同样遵循这一客观规律。随着社会的发展,人们的兴趣、爱好都在发生变化,社会上层和中上层居民对于休闲娱乐的要求和兴趣越来越高,休闲性体育项目(羽毛球、足篮排球、交谊舞、

登山、游泳、台球等)的健身价值和休闲娱乐价值也是显而易见的,发展休闲性的现代体育项目将是一种必然趋势。

### 3.2 社会中层体育活动项目的发展趋势以传统与现代相结合的娱乐性为主

社会中层以个体户、小型私营企业主居多,处于社会分层的中间阶层,对于上层的活动项目感到“力不从心”,对于下层的活动项目又“不屑一顾”,这一群体对体育活动项目的选择目前还处于一种“混沌”状态。但是人的娱乐需求是无限的,传统体育项目与现代体育项目的矛盾必然产生不同社会阶层居民选择体育活动项目的自我否定,只有建立在农村小城镇传统文化理念基础上的认同才是稳固的。所以在针对社会中层开展现代体育活动项目时,决不能置传统体育活动项目于不顾,必须注意对传统体育项目娱乐性的继承与发扬。不同阶层体育行为表现结构的升级同样依存于一种简单的社会现象,即社会较高层次居民的体育行为总是把自己和较低层次居民的体育行为区分开来,当较低层次居民开始模仿较高层次居民的体育行为的时尚时,较高层次的居民就会“抛弃”既有的体育行为习惯,重新选择与自己身份相符的高层次体育活动项目。像羽毛球、跳绳、篮球、乒乓球、健身球或操、登山等社会中层的活动项目具有了向上一层次“流动”的倾向,追求着运动形式的多元化。他们根据自己的条件和需要,将农村和城市的体育活动项目加以改造后采用(健身球或操),在小城镇和城市文化的影响下,这种经过加工的文化理念和生活方式更容易被小城镇不同社会阶层居民理解和接受。因此,社会中层居民体育活动项目的开展呈现出传统与现代型相结合的娱乐性为主的发展趋势。

### 3.3 社会中下层和底层体育活动项目的发展趋势以实用型为主

社会中下层和底层主要由服务人员、工人、农民、无职业、下岗和离退休人员组成,人口结构中以农民为主,他们的传统文化理念积淀较深。可以说该阶层在价值追求、民众情结等核心层次上,在基本方式方法、组织结构、人口结构、学历结构等中间层次上,在具体行为方式的外层上,与其他阶层居民均存在着巨大的差异。小城镇该阶层居民健身项目的选择与体育活动基础、体育活动场所的设备条件、服务保证、体育场收费价格等有着直接关系,那些普及程度高、不受场地设施限制且消费水平低的体育活动项目为该阶层居民所青睐,例如:社会中下层和底层长走的选择率分别为47.4%和62.1%,位居各阶层的前两位。

1992年世界卫生组织指出:步行是世界上最经济的、最好的运动方式。人类花了300万年,从猿到人,整个人的身体结构是步行进化的结果,所以人体的解剖和生理特征最适合步行,而且步行运动不用特殊的场地和器材,也不用花钱。还有像太极类、跳绳、传统秧歌、登山等技巧难度低,易于学习,运动量不大,实用性强的传统项目该阶层的选择率较高,并以非器械和小型器械类为主,经济实惠,或许这就是民间生活的世俗性和生命力之体现,这也符合小城镇该阶层居民经济实用的需求。不管是传统还是现代项目,每项活动都具有实用价值。像篮球、排球、台球、交谊舞、游泳等现代体育项目的开展就需要一定的经济基础和组织资源,对于社会中下层和底层居民来说就显得有些力不从心。对于外来的东西,需要消融在其世俗的结构中,才能扎根、发芽、开花和结果。因此,社会中下层和底层居民体育活动项目的开展呈现出传统型以经济实用性为主的发展趋势。

总之,小城镇体育活动项目有着自身的基础与特色,并且各阶层居民依据自己对该项目的亲和程度而呈现出不同的倾向。建议小城镇不同社会阶层群体体育活动项目的开展要侧重于休闲性、娱乐性和实用性,同时还要注意地方特色浓郁的民间传统项目与现代体育相结合的发展趋势,项目的选择与推广以接触大自然为主,以满足越来越多“农转非”的居民(中下层以下)开展体育健身活动的需求。

### 参考文献:

- [1] 陆学艺,龚维斌,陈光金.邓小平理论与当代中国社会阶层结构变迁[M].北京:经济管理出版社,2002:8.
- [2] 陆学艺.当代中国社会阶层研究报告[M].北京:社会科学文献出版社,2002:36-38.
- [3] 吕树庭,赖勇泉,丘海雄,等.小康社会演进中的大众体育与社会分层[G]//体育社会科学研究成果汇编.北京:人民体育出版社,2006:81-83.
- [4] 吕红平.农村家族问题与现代化[M].保定:河北大学出版社,2001:281,211.
- [5] 郁俊.小康社会保障农民享有基本体育服务权利及相关立法研究[J].西安体育学院学报,2006,23(5):11-15.
- [6] 胡科,金育强.儒学对当前农民体育发展的影响[J].体育学刊,2006,13(1):126-128.
- [7] 罗湘林.对一个村落体育的考察与分析[J].体育科学,2006,26(4):92-93.

[编辑:黄子响]