

# 体育概念研究中价值预设问题的探讨

郭道全

(长江师范学院 体育系, 重庆 408003)

**摘 要:** 从体育活动发生的原始意义上进行思考, 探讨了体育概念研究中的价值预设问题, 为深入研究体育概念问题提供了理论准备。研究表明, 纷繁复杂的体育形态为体育概念研究提供了思维素材, 体育概念研究的任务就是在具体中进行抽象, 在特殊中寻找一般。“价值预设”是影响体育概念深入研究的主要问题, 研究者囿于政治、经济 and 文化的偏见, 把自己的价值判断预设于体育概念中, 从而丧失了界定体育概念时所必需的中立性。

**关 键 词:** 体育; 概念界定; 价值预设; 中立性

**中图分类号:** G80 **文献标识码:** A **文章编号:** 1006-7116(2008)04-0005-03

## Exploration of the value presetting issue in the study of sports concepts

GUO Dao-quan

(Department of Physical Education, Yangtze Normal University, Chongqing 408003, China)

**Abstract:** By thinking from the perspective of the original meaning of sports activity occurrence, the author explored the value presetting issue in the study of sports concepts, provided a theoretical preparation for the in-depth study of sports concept issues, and revealed the following findings: miscellaneous complex sports forms have provides sports concept study with thinking materials; the tasks of sports concept study are to abstract particular objects, and to seek for generality in particularity; “value presetting” is the major issue that affects the in-depth study of sports concepts; confined by political, economical and cultural biases, the researchers preset their own value judgment in sports concepts, thus losing the required neutrality when they defined sports concepts.

**Key words:** sports; concept definition; value presetting; neutrality

古往今来, 人类经历了各种各样的体育活动, “自发的体育、自觉的体育、自为的体育”等<sup>[1]</sup>。这些体育活动又各具许多不同的特征和倾向, 有的是为了“求食”和“攻防”; 有的是为了劳动力和军事的需要, 注重体能的发展和技能的培养; 有的是为了休闲娱乐; 有的是为了身体健康; 有的作为谋生手段。面对纷繁复杂的体育现象, 研究者们给出了各种各样的体育概念。其中, 有些界定总给人盲人摸象的感觉, 虽然说, “我们只能在我们时代的条件下进行认识, 而且这些条件达到什么程度, 我们便认识到什么程度”<sup>[2]</sup>。但是, 指出并克服体育概念界定中的某些弊端, 以便逐渐向体育的真实逼近, 总是值得尝试的。在体育概念界定时最常见的问题就是“价值预设”, 研究者囿于政治、经济 and 文化的偏见, 把自己的价值判断预设于体育概

念中, 从而丧失了界定体育概念时所必需的中立性。

### 1 繁多的体育形态为体育概念研究提供了思维素材

从体育活动发生的原始意义上进行思考, 我们可以看到: 人类存在着一种强烈的本能——为了自身生存和繁衍种族的需要, 总是进行着各种各样的肢体活动, 如奔跑、跳跃、投射、涉水、攀爬等。为了提高肢体活动能力进而提高抵御自然的生存能力, 先民们创造了砍砸器、刮削器、尖状器、石球、弓箭等生产工具, 并且将积累的经验 and 技能传给下一代, 人类使这种本能以更复杂的形式表现在体育活动中。在生产活动中, 强健的体魄 and 机敏的头脑往往可以使一个人在劳动生产与战争搏杀中出类拔萃取得收获, 这

种现实的需要使人们意识到体能锻炼和技能训练的重要性。

不同的人生活在不同的时空和不同的政治、经济和文化背景下,进行某种体育活动时必定怀着自己的意图和动机,这是不争的事实。但必须要强调的是,当事人对体育的理解只是他自己(或派别)的而不是别人的,是具体的而不是一般的。我们可以对他的意图加以判断和评价,却不能因为他的意图和我们相左而否认他的观点。同样,我们可以建立一套标准以评断各种体育活动的优劣,也可以赞同张三的体育说而否认李四的体育说。但是,作为体育理论工作者一定要有这样的研究意识,即正是这些繁多的体育形态才构成我们多姿多彩的思维素材,我们的任务就是在具体中进行抽象,在特殊中寻找一般。

## 2 “价值预设”是存在的主要问题

在体育概念的界定中,真实是第一要求。体育概念的界定是对各种体育活动和现象的抽象和概括,它剔除了许多局部的、具体的特点和倾向,反映了一切体育活动和现象的共同的、一般的特征。如果在体育概念界定中加入研究者自己的价值判断,就只成为研究者中意的一类体育,而遗漏了许多他不中意的体育。这样的界定是不周全的,它丧失了囊括、统摄一切体育现象的力量。因而算不上科学、公允。然而,这样的界定在体育文献中还是大量存在。色诺芬眼中的体育是“充满了人对自然的无限眷恋和对生命的至高崇尚,也可以说是对人与自然的和谐共存的一种主动追求和人类身体活动的一种回归”<sup>[3]</sup>。雅斯贝尔斯<sup>[4]</sup>在《时代的精神状况》中讲:“体育运动不仅是游戏,不仅是纪录的创造,它同样也是一种升华,也是一种精神上的恢复。”类似的界定在其他文献中也有所见,前苏联体育学者维德林认为:“体育是人掌握和建立身体完善领域中价值的创造性活动及其有社会意义的结果。”<sup>[5]</sup>以笔者浅见,这不是对古往今来各种体育现象的抽象和概括,而只是研究者美好意愿的构想。

在我国,体育概念界定中的理想气息不算旺盛,但正向界定却颇为多见。这是因为人们对体育的先验的价值预设,理想地认为“体育”是一种价值载体、一种财富,从事体育活动,人的健康、知识、技能和道德品质都能得以长进。体育活动的确在许多情况下促进了人的发展,但如果因此就下正向全称判断则未免草率。现实告诉我们,体育是一把双刃剑,凡参加过体育活动的人,几乎没有谁能避免运动损伤的不期而至,体育院系和专业运动队的体育精英们更是人人都有一部运动损伤史,所不同的只是程度而已。另外,

兴奋剂的滥用、职业运动员身体的过度消耗等问题也不可忽略。在任何一个历史阶段,人类对真理的把握总是有限的,我们的体育知识体系中总是或多或少包含一些缺欠乃至谬误,这些瑕疵同样随着体育发展不断被传递。也就是说,一方面,参与体育增长人们的体育知识、促进人们的健康;另一方面,谬误也在传递,损害健康的行为也时有发生。

理想的和正向的体育概念界定的共同特点是,界定者把自己的主观意愿强加在原本客观的体育现象上,这是导致体育概念界定丧失客观中立性的表现之一。另一种情况是,界定者在审视体育时采取了当事人的视角。如上所述,体育实践必定包含了价值取向,当事人身居某种特定的、具体的体育情境,与一定的政治、经济、文化、民族等观念有着必然联系,这是客观事实。但是,如果也以同样的心态去界定“体育”,偏差的出现将不可避免。突出的表现就是只认可自家的体育而否认别人的体育,“真义体育”和“大体育”的争论就属此种情况。对立双方都以追寻“真正的”体育自居,而且确信“真正的”体育就是自己的体育。因此,本文主张,研究者应采取有别于当事者的视角,排除体育实践中的各种附着和限制,从具体和特殊当中找到体育的“一般”。研究者的立场应当是中立、公允的。否则,“体育”就只是“殊相”而不是“共相”。定义必须符合逻辑,而逻辑是不接受价值取向的。

令人遗憾的是,国内还很少有学者尝试对“体育”进行中性界定。多数学者惯用“促进”“增强”等褒义性词汇,而像“影响”这样的中性词汇则较少见。虽然只是一词之差,但反映了研究者立场和视角的根本差异。笔者也试举一例:体育是指作用于人自身并影响其机能、形态变化的身体活动。这里的“影响”,包含着“正”“反”两种可能。

## 3 “中立性”应是基本原则

概念作为反映对象本质属性的思维形式,其内涵只能根据它所指称的对象的“实然状态”规定,即对既成事实的概括,然后按照逻辑学下定义的规则,提示它与同一属概念下的其它种概念之间的差别。但是,在实践理论中另有定义性的陈述,其与概念的一般定义是有差别的。著名分析教育哲学家谢弗勒在他的《教育语言》一书中认为有3种定义性陈述:1)规定性定义,指创制的定义,也就是所下的定义,在同一著作中要求被界说的术语始终表示这种规定的含义;2)描述性定义,指适当描述被界说的对象或使用该术语的方法;3)纲领性定义,它或明或暗地说明“事物应当是什么”<sup>[6]</sup>。据此,教育家陈桂生<sup>[7]</sup>认为,“许多不同

的教育著作对同一教育概念(如课程、教学)所下的成打的定义,其实未必都是真正的定义,而是关于某种教育问题的新价值观念。它们实际上是不同学者倡导的‘好课程、好教学’观念,是关于它们的‘应然状态’的判断,属纲领性定义,也属于对课程和教学的理念的表述。”

“体育是身体教育或体质教育”这不能算是一般性定义,而是在特定社会、文化情境中的定义,是针对我国改革开放初期学校体育“应然状态”的一种体育理念,随着体育事业的深入发展,必将被另外的理念所取代。又如“竞技运动”,长期以来,我国体育理论界把它定义为:“为了最大限度地发挥和提高人体在体格、身体能力、心理和运动能力等方面的潜力,取得优异成绩而进行的科学的、系统的训练和比赛。”实际上,这是一个规定性定义,有其使用的限定范围。周爱光先生<sup>[8]</sup>指出,竞技运动的(科学)定义应把“大众竞技运动”和“学校竞技运动”包括进去,解释为:“一种具有规则性、竞争性及挑战性、娱乐性和不确定性的身体活动。”再如,我国教科书上这样陈述篮球的定义:“篮球是用手投篮,以得分多少决定胜负的集体运动项目”,而美国NBA教练员托尼来华讲学时说:“美国NBA认为篮球的本质是通过篮球运动培养全面发展的人”<sup>[9]</sup>。前一条属描述性定义,后一条是纲领性定义。

谢弗勒的学生索尔蒂斯认为,其一,使用规定性定义是“发表意见的自由”,“当然可以是五花八门的,而那个真正的规定性定义,要么是不恰当的,要么是应予否定的”;其二,“适合于所有特定语境的”描述性定义虽然“可能会使所有人满意”,却“似乎不大可能非常有用”;最后,“那个真正的纲领性定义”也必定因人而异。在作者看来,描述性定义才是概念研究的希望所在。首先,只有描述性界定才切实地、不带主观偏见地确定一个真实的研究对象。这是科学研究最起码的基础,也是体育学界同仁应当努力的一个方向。其次,以此为基础而建立起来的体育理论大厦才可能是客观的真理体系而非主观臆断之拼凑,才可能经得起时间和事实的考验。再次,唯其如此,学者们的对话才有一致的语境和良好的氛围。最后,价值在

体育中是不可或缺的,但跟真实相比,它是第二位的。至于说可能存在多种描述性定义,哪一个才是真正的体育概念界定,这可以进一步研究。

理论反映实践,反映越真实,对实践的解释和指导就越准确有力,而这种真实以科学概念和范畴的建立为基础和条件。如果没有对这些概念和范畴的准确把握,即便有些表面的“繁荣”也是枉然。因为人们不得不经常回到基本概念的反思上去。海德格尔<sup>[10]</sup>说得好:“真正的科学‘运动’,是通过修正基本概念的方式发生的,这种修正或多或少是根本性的……一门科学在何种程度上能够承受其基本概念的危机,这一点规定着这门科学的水平。”

#### 参考文献:

- [1] 肖正.体育是什么[J].体育文史,1996(2):24-25.
- [2] 马克思恩格斯.马克思恩格斯选集(第3卷)[M].北京:人民出版社,1972:562.
- [3] 卢元镇,马廉祯.色诺芬体育思想研究[J].体育文化导刊,2005(3):71-74.
- [4] 雅斯贝尔斯[德].时代的精神状况[M].王德峰,译.上海:上海译文出版社,1997:60.
- [5] 姚颂平.苏联体育理论界对体育本质和结构等问题的争鸣[J].上海体育学院学报,1988,12(2):6-12.
- [6] 瞿葆奎.教育学文集:教育与教育学[M].北京:人民教育出版社,1993:36.
- [7] 陈桂生.“教育学视界”辨析[M].上海:华东师范大学出版社,1997:11.
- [8] 周爱光.对竞技运动概念的再认识[J].中国体育科技,1999,35(6):6-7.
- [9] 宋继新,贡娟.论科学与人文融合的体育运动——体育运动思想、原理和方式的变革[J].体育学刊,2004,11(1):12-15.
- [10] 海德格尔[德].存在与时间[M].陈嘉映,译.上海:三联书店,1999:11.

[编辑:李寿荣]