

对体育教学中开展“合作学习”的反思

熊文¹, 耿雷², 李荣芝³

(1.华东师范大学 体育与健康学院, 上海 200241; 2.河南师范大学 体育学院, 河南 新乡 453007;
3.浙江工业大学 体军部, 浙江 杭州 310014)

摘 要: 体育教学“合作学习”的基本理论依据主要有效率、压力减缓和心理健康、社会合作及其他能力和品质培养; 体育教学的“合作学习”是一个既有“学”, 又有“教”; 既有学习, 又有养成和配合; 既有合作学习, 又有个体学习; 既有合作, 又有竞争的过程。体育教学“合作学习”按时间、内容和任务、角色和分工等角度来看有不同的展开形式; 对体育教学中合作学习的具体运用, 包括合作意识、精神和能力的培养, 以及合作学习的适用条件等方面提出了若干要求和注意事项。

关 键 词: 学校体育; 体育教学; 合作学习

中图分类号: G807.0 文献标识码: A 文章编号: 1006-7116(2008)01-0077-05

Retrospection of “cooperative learning” developed in physical education teaching

XIONG Wen¹, GANG Lei², LI Rong-zhi³

(1.School of Physical Education and Health, East China Normal University, Shanghai 200062, China;

2.School of Physical Education, Henan Normal University, Xinxiang 453007, China;

3.Department of Physical Education and Military, Zhejiang University of Technology, Hangzhou 310032, China)

Abstract: Basic theoretical criteria for cooperative learning in physical education teaching mainly include efficiency, pressure relief, mental health, social cooperation and the cultivation of other capacities and qualities; “cooperative learning” in physical education teaching is a process containing both “learning” and “teaching”, learning and cultivation as well as coordination, cooperative learning and individual learning, cooperation and competition. “Cooperative learning” in physical education teaching has different forms of deployment from the perspectives of time, content, task, role and job assignment. The authors put forward several requirements and precautions for specific application of cooperative learning in physical education teaching, including such aspects as the cultivation of cooperative awareness, spirit and capacity, as well as applicable conditions for cooperative learning.

Key words: scholastic physical education; physical education teaching; cooperative learning

“合作学习”作为一种新的教学理念和模式,多年来一直受到国内外专家和学者的推崇。在我国体育教学中,“合作学习”较早就得以引入并受到重视,也取得了一定成果,并在较广范围得以推介和开展。然而综观体育教学中“合作学习”的认识及具体实施,不难发现存在一些偏差,实践中还存在一些误区。如对体育教学合作学习的基本理论依据(主要指价值和意义方面),还没有较为全面和深入的认识,对体育教学中“合作学习”的概念、内容和实质的理解还不

够准确和全面,在具体运用中还有一定的盲目性。针对这几个方面,本文进行了分析,以期对体育教学“合作学习”的更好运用提供参考。

1 体育教学“合作学习”的依据

体育教学中“合作学习”模式的提出,主要基于以下背景:一是传统教学中竞争的不恰当运用,只有少数学生获得竞争的优胜,挫伤了大部分学生的积极性,特别是少数最落后学生。对他们的心理健康产生

了消极的影响。二是体育教学中的“注入式”教学忽视师生互动,不利于调动学生的参与意识和主观能动性,教学中建立新的师生关系受到关注。三是社会发展对学生提出了更多综合素质和能力的要求,素质教育理念逐步深入人心,这也成为体育教学中“合作学习”模式提出的重要因素。操作层面,体育教学中“合作学习”的引入和运用还原于管理学、社会心理学、哲学、教育学等的原理。

体育教学中合作学习的价值和意义主要表现在以下几方面:

1)教学效率。

体育教学中的“合作学习”可以提高学生运动技术学习等的效果:合作小组具有共同的目标,小组的成绩与每个成员的成绩相关,并且个人的成绩更与小组的总体成绩有关。体育“合作学习”改变了传统体育教学中主要只是教师与学生互动(甚至只是单向活动)的教学,组内学生不再是被动的接受指令,而是教学活动的主角。“合作学习”下的体育教学是每个学生主动参与,是师生、生生直接互动的过程,充分调动了每个学生的学习积极性。小组成员在学习中遇到困难可以在组内寻求解决,相互合作,取长补短,借助集体的力量而更容易达成学习目标——同龄人、同质群体的互相学习更容易为学生所接受,有利于他们互相借鉴,变被动学习为主动学习;小组成员在集体的氛围中体验共同努力,提高成就期望;集体的氛围提供了发展和表现个人能力的机会,在学习中更容易激发学习的积极性和创造性,从而发掘更大的学习潜力。特别对于体育学习有一定困难的学生来说,他们在学习过程中也容易受到其他成员的鼓励和帮助。因此,只要设计和操作得当,体育教学合作学习可以起到“社会助长”的作用,即个体在集体活动——包括别人在场或与别人一起活动所带来的行为效率的提高^[1]。

2)压力减轻和心理健康。

青少年学生争强好胜,自尊心特别强,而一旦暂时失利,心理又特别容易受到伤害,进而影响到下一步的学习,甚至影响心理健康。体育教学中学生的学习效果具有更大的直观性——通过肢体及外显化的成绩直接反映出来,其对学生心理具有更大的影响。因此,体育教学中“合作学习”比其他学科教学具有更大的意义。在合作活动中,评价主要指向小组的综合水平,这无疑可以减缓个体的竞争压力,改善课堂内的心理气氛,建立好的合作关系。“合作学习”不仅容易调动那些体育基础好、学习能力强的学生的积极性,因为他们的作用更受到其他成员的期盼和关

注,他们更容易被看作小组的核心成员,而且,对于体育基础差或有学习障碍的学生来说,合作小组能给他们集体的归属感和更加宽容的学习氛围。在这种良好的学习和人际环境下,学生更易保持良好健康的心理状态和健全的人格。“合作学习”还可避免竞争给学生造成的心理挫伤,特别是对于体育基础差或有学习障碍的学生来说,小组的失利感也更容易转化和扩散到整个小组。这种“责任分散”减缓了竞争失败对他们的压力。

3)社会合作及其他能力和品质培养。

(1)体育教学的“合作学习”可培养学生社会合作和社会适应能力。体育教学中开展“合作学习”首先应是学会合作,其次才是“合作学习”。合作不仅是单次学习任务的合作,而且要拓展开来,视为是对学生将来走向社会的一种基本能力的培养。体育教学的“合作学习”应看作是通过培养学生合作亲和社会行为的途径和过程,包括改善人际关系和提高交际能力——学会接受别人的观点和帮助,善于与他人沟通与协作,学会分担任务与共享成果,相互交流与相互评价,使学生能体验到一种被他人接受、信任和认同的情感;友爱互助、喜爱同学和集体、形成集体意识和集体凝聚力,增强利他精神、提高社会适应能力和社会化程度。

(2)体育教学的“合作学习”可培养学生的主体意识。体育教学的“合作学习”摒弃了传统教学的主要局限于教师权威管理的教学模式,提倡师生互动,尊重学生的自主活动,这无疑对培养学生的民主意识、参与意识,突出学生的主体地位具有积极意义。

(3)体育教学的“合作学习”可培养学生的创新精神。体育教学的“合作学习”主要通过目标和任务管理,使大多数学生主动参与教学活动,激发学生运用所学知识和技能,充分发挥创造性来解决问题。通过这样的途径培养学生的主观能动性和创新精神。

(4)体育教学的“合作学习”在培养学生的情感、个性和心理品质,如自尊心、责任心、使命感、进取心、自信心等均有其他“教学-学习”形式不可取代的优势。体育教学中,“合作学习”的开展能充分结合体育教学活动的实践性,对学生相关能力和品质的发展具有积极、深刻的影响,是实施素质教育的良好途径。

(5)体育教学中“合作学习”为教师在体育教学中更好发挥作用创造了条件:一是教师的角色从统一施教到个别针对性指导,从远离学生到融入学生,师生互动和反馈更为频繁,这在教学中因材施教创造了条件。二是教师可以从主要是单纯的“教书——教授

技术技能”中解脱出来，而可能把更多的关注置于学生合作等多种品质和能力的培养上来，即“合作学习”创造了更注重“育人”的环境。

2 体育教学“合作学习”的名与实

目前，体育教学中在“合作学习”的把握和理解以及实践中以“合作”为主题开展的相关活动均冠以“合作学习”之名，并“以点带面”扩展到对具有相关内容的整个教学活动。然而，认真考究起来，这个“约定俗成”的名称是存在问题的。这是因为：

1)“合作学习”既有学又有教。学习主要指学生的主动性活动，是以学生为主体和主导的，虽然也与教师的“教”分不开，但其更强调学生的单向活动。当然，仅就这层意义来说，似乎是没有问题的。但从我国体育教学活动实践来看，我们的“合作学习”还不可能是纯粹意义的合作学习。现实情况是：大部分教学活动是以教师为主导进行的，教学是教师和学生之间的双向和多向活动，教师的传授和指导在课堂教学中占据主要地位。在我国体育教学过程中，相应教学活动的发生并不主要在“合作”，象国外那种任务式、目标式管理的学习并不多见。虽然对某个具体环节来说，可能涉及到“学习”，甚而组内的“合作学习”，但“合作学习”作为对体育教学活动整体性的冠名，却需要斟酌。

2)“合作学习”既有学习又有养成。体育教学中“合作学习”并不能完全反映我国体育教学的整体目标和要求。现阶段，在我国较为一致认可的体育教学目标至少包括了知识目标、技术目标、健康（健身）目标、能力目标和思想情感目标等。“学习”作为对知识目标、技术目标等的发展来说不失为较为准确的指称，然而对健康（健身）目标、能力目标和思想情感目标等的发展来说，“学习”并不贴切。这个过程具有逐渐养成和潜移默化特点，用“培养”、“发展”和“形成”比“学习”更为合理。因为从实践来看，“合作学习”在理念上从来没有放弃体育教学中被普遍认可的这些多维目标，所以“合作学习”用来概括和反映我国体育教学的整体目标和要求有失全面。

3)“合作学习”既有学习也有配合。从具体目的和效果来看，在体育教学的“合作学习”中，有很多是只见“合作”不见“学习”的内容的。如常规性游戏、竞赛等。这些活动可用来集中注意力、调动课堂气氛、发展身体基本素质、激发或培养集体精神，但其本身并没有多少创造性和“学习”成分，是“为了合作而合作”，而非主要“为了学习而合作”。因此，对这些活动冠以“学习”也不免偏颇。

4)“合作学习”既有合作学习也有个体学习。“合作学习”也可包含个体学习过程。如在所谓“拼图法”合作中，教师在布置好任务后（包括小组中每个成员的任务），小组成员通过各自的学习和练习，使自己掌握某个技术，然后再教给其他成员。小组成员暂时脱离小组，如在课后进行的练习均是个体“学习”。

5)“合作学习”既有合作也有竞争。“合作学习”不应简单地理解为排斥竞争的合作，“合作学习”也包含了竞争的因素。这种竞争首先表现为组间的竞争：很多“合作学习”模式是分组展开的，在合作学习的设计过程中就已把组间的竞争介入到“合作学习”的要素中。其次，“合作学习”的竞争还表现为合作小组内部也有一种潜在的竞争意识：技术好的学生通过帮助差的学生本身就是一种自身技术的展示，可以起到自我激励的作用；技术水平相对较低的学生在学习过程中也会产生赶超的心理和欲望。

因此，“合作学习”并不等于只有合作没有竞争，一定的竞争情境对培养学生个性心理品质、心理适应能力、意志品质和耐挫折能力等都有积极的促进作用。故“合作学习”还应合理地引入和运用竞争，使“合作学习”中的“合作”和“竞争”之间保持一定的张力。那种过分惧怕竞争，因担心竞争的负面效应而拒绝引入竞争的做法对培养学生良好的社会适应能力是不利的。

3 体育教学“合作学习”的形式

目前，对体育教学“合作学习”展开形式的认识还比较模糊，主要表现为没有区分学习的阶段、不同的任务、教学内容及体育教学的特点，对体育教学“合作学习”的开展形式还缺乏较为明晰的界定。

从不同角度，体育教学中的“合作学习”有不同的开展形式。从学习的时间长短来看，可以分为“短期合作学习”（某次课、某个项目）和“长期合作学习”（一个学期）；从各组的合作学习是否在同一时段，可分为“共时性合作学习”和“历时性合作学习”。根据学习或教学活动任务、内容的不同，体育教学中“合作学习”可采用的形式有：

1)对于较复杂的新技术的学习，可通过多媒体、教科书、文献资料等，让学生通过“合作学习”掌握；也可让有一定技术基础的学生带领小组成员学习。目前，国内相关报道还很少见。

2)对于已经初步掌握的技术，在学生具有一定的技术基础和评价能力后，通过“合作学习”进一步提高，以练习为主。

3)对于以身体素质练习、创造性自编活动（由教

师提出活动的目的和要求,学生通过自编、自行设计、相互讨论、配合、帮助等合作形式展开的练习和活动。如自主合作学习)及其他游戏、竞赛性质的活动等的合作“学习”——这些活动不一定具有“学习”的性质。由教师提出任务和要求后,基本由学生以一定的合作形式进行和展开。

从合作小组成员个体角色、分工与配合情况来看,适合体育教学开展的“合作学习”主要方法有:

1)相互指导、纠正法。对单一技术学习任务,学生间可采用练习-指导、观察、纠正的角色关系,角色间互换,不断提高技术,直至技术完成和熟练。

2)拼图法^[2]。对于比较复杂或由多个部分构成的学习任务,可由多个成员分别负责学会其中的部分,然后再教会小组的其他成员,各个成员相互学习,使所有小组成员掌握和学会所有技术环节或完成整个学习任务。

3)分工法。与以上拼图法类似,由小组成员分别完成不同的总任务下的分任务,各成员的任务构成了总的任务和目标。和拼图法不同的是,分工法以完成成员各自的任务为主,不强调每个成员教会其他成员掌握各部分相应学习内容。分工法可看作拼图法合作学习的一个阶段,因为在下阶段还应使每个部分和环节的学习任务让全体成员学会和掌握(可由教师来进行整合,也可继续开展合作学习)。

4)按一定规则 and 要求的随机性配合法。在任务中角色不固定,可以随机转换。这主要是指游戏和竞赛性活动(如球类活动)中成员之间的配合。

当然,以上不同的合作学习其合作程度并不相同。不管怎样,严格意义上的“合作学习”,不应是放任,而是有合作目标和合作提示、评价的活动过程。

4 体育教学“合作学习”的适用和要求

4.1 体育教学“合作学习”的适用和受限

1)体育教学中并非所有的内容、不同学习阶段都适合采用“合作学习”教学模式,故应根据学习内容、阶段来决定是否开展“合作学习”,及采用不同的“合作学习”方法。

实践中应考虑体育运动的项目特点,如集体项目与个人项目、体能项目与技能项目、复合技术与简单技术项目学习的区别。如球类项目及某些游戏本身就具有合作的要求和特点——除了项目本身的特点,也可在学习过程中有针对性地采用“合作学习”的模式;而另一些个体性项目更要有意识地创设合作情境。

体育教学的重要指向是技术学习和体能提高,个体学习和练习在整个教学环节中有时占较大的比重。

“合作学习”的切入点主要是相互指导、观察,发现问题、互相帮助、鼓励等方面,并通过这些合作性学习培养学生的多种能力和品质;而从“效率”的维度,技术、技能是否学会、掌握或提高还要通过个体自身的反复“学习-练习”。故在实行“合作学习”的过程中,不能忽略个体“学习-练习”的作用和环节。

在确定“合作学习”纳入内容和方式时,可进行优化、选择或设计,或进一步探讨其纳入可行性。如一些通过单独学习(练习)就可以有较好效果的学习(练习)内容,如基本技术和身体素质练习等在纳入到“合作学习”时,其作用主要是集体间竞争等营造的学习风气和氛围对个体的激励,而合作的行为因素则基本可以忽略。故这类学习内容在纳入到“合作学习”时就应考虑其方式和比重。

2)对于与“合作学习”结合甚为紧密的“合作探究式”学习,其功用在于体育教学中运用时也不应过分夸大。因为体育主要不是一种知识性的学科,其知识性成分相对有限(如体现为技术要求、技术原理),而主要凸显为体能和技术成分。技术的形成主要是一个练习和反馈、改进和提高的过程。认知能力和水平的提高并不能必然提升体育实践(技术表现等)的能力,故“合作探究式”在体育教学中的运用具有一定的受限。

3)合作学习不仅强调主动学习和自我学习,还应注重外在要求和被动学习,以及结合其他“教学-学习”形式。学习是一个知、行、意等因素构成的多维的过程和方面,并且,这几方面又是相互影响和促进的。不同和特定的阶段,“行”的养成也是教学活动不可或缺的重要内容。如教学中应结合一定的外力和强制,培养学生的学习习惯和学习毅力,以及培养学生顽强、勇敢、耐苦精神等品质。

4.2 体育教学“合作学习”运用的其他要求

1)一般意义上,“合作学习”和其他学习形式一样,首先要使学生明确学习的目的,具有学习主动、自觉及学习毅力,培养学习风气。具体到“合作学习”,因其客观效应并非自发形成,故“合作学习”的具体实施也应具有明确的目的性,在教学过程中主动对合作效应予以引导,包括对学生灌输一定的价值观,以及有意识地创设合作情境,以最大程度促成和保证学生的合作。

从社会心理现象来说,人们更倾向于选择竞争,而不是合作。因此体育教学中贯彻“合作学习”首先要不断地培养和鼓励学生的合作意识,并教会他们合作的策略和技巧。如鼓励学生互相尊重、相互交流、相互支持,教师给予学生更多的学习空间等。

2)对于不同年龄、性别,以及不同技能水平的学生来说,学习能力和合作能力存在差异,因此对不同对象来说,“合作学习”开展的广度和深度都有区别。

3)“合作学习”在实行过程中应避免“免费搭车”和责任扩散的现象。应防止在完成任务过程中,由小组中部分甚至个别能力强的同学完成所有任务,而其他部分学生对学习漠不关心,或集体责任泛化、分散,甚至互相推诿的消极现象。

4)应处理好在学习过程中,分工和合作的关系:分工和角色、责任确立是合作学习的重要方面,但如何走出简单的分工走向合作,使得学习的完成不仅是各成员分工的简单相加,而成为真正意义上的“合作”——成员的互动、成员从关心个体成功到更关心小组成功,是“合作学习”的关键。

5)为符合青少年心理状况,“合作学习”对于结果较为直观(便于评价和评比)、时间和周期适宜,以及评价结果不以区分个人能力水平为主的情况下(尤其不用于重要、永久意义的评价)更为适用。因此,具体实践中,要求对学生学习的评价方式进行改革和重新设计。

此外,运用“合作学习”时还应考虑分组时组间能力水平的平衡、组内成员的角色分布、学习任务的安排和难易、学习的软硬条件(如资料、影视设备)等问题。

参考文献:

[1] 章志光,金盛华.社会心理学[M].北京:人民教育出版社,1996:390.

[2] 覃俊平,谭涛.体育教学中有效合作学习的实施策略[J].体育成人教育学报,2005,21(4):67.

[3] 朱应明.合作学习教学模式在体育教学中的运用[J].山西师大体育学院学报,2003,18(4):31-33.

[4] 张晓义,高岩.我国中学体育教材教法存在的问题及改进对策[J].体育学刊,2006,13(3):106-107.

[5] 李京诚,孙伟.合作学习理论与体育合作学习实践[J].首都体育学院学报,2001,13(2):2-5.

[6] 黄仕健.中小学体育教学的认识误区及其原因[J].体育学刊,2006,13(1):103-105.

[7] 王永青.合作学习在体育教学中的作用[J].体育成人教育学报,2004,20(4):65.

[8] 刘艳.论“合作学习”教学模式在师范体育教学中的运用[J].南京体育学院学报,2005,19(5):92-94.

[9] 骆秉全.论合作学习与体育教学[J].北京体育师范学院学报,2000,12(4):2-5.

[10] 李京诚,于秀玲.体育合作学习的基本理念[J].首都体育学院学报,2005,17(2):82-84.

[11] 郭海玲.浅析体育教学中的小组合作学习[J].浙江体育科学,2002,24(2):58-60.

[12] 黄超群.试论合作学习技能在体育教学中的运用[J].体育科技,2001,22(1):55-58.

[13] 朱应明.在体育教学中运用合作学习教学模式的探讨[J].四川体育科学,2004(2):120-121.

[编辑:周威]