

全球化与体育政策面临的挑战

斯蒂文·杰克逊¹著, 王小柱²译

(1.新西兰奥塔哥大学 教授; 2.华南师范大学硕士研究生)

Beynon 与 Dunkerley 认为:“全球化以这样或那样的形式影响着这个星球上的一切生物……全球化有理由称得上是人类社会 21 世纪初的决定性特征。”尽管有些人不同意这种说法,但是很难否认,不断膨胀的全球经济在跨国公司、新媒体技术以及移民猛增的驱动下,对人类、产品和生产进程的相互依存产生了巨大的影响。因此,在世界一端发生的事情对另一端产生更直接更大的影响。以下一些事实和数据有助于阐明全球化的影响:

1)世界上一些著名的跨国公司纷纷表示其经济规模超过许多国家。例如,通用汽车、福特和三菱的经济规模都超过南非。

2)200 家最大的跨国公司掌控全球 28%的经济却仅仅雇用全球 0.25%的劳动力。

3)世界 84 名富豪拥有的资产超过整个中国的国内生产总值。

4)在过去 50 年间,我们用掉的世界资源相当于人类有史以来的消耗。

本文研究了涉及体育文化全球化领域的争论,具体包括:(1)体育全球化的特征;(2)构建全球化和体育之间协调的知识性基础框架;(3)全球化和体育策略的关系。

1 体育全球化的特征

在盛大的国际政治和经济交流中,我们可能不会想到把体育作为分析全球化的一个关键点。必须明确,任何关于全球化的学术性或其他研究必须考虑多种因素,与其高度相关的领域包括:政治、经济、文化和环境。正如皮特斯(Nederveen Pieterse, 2004 年)论述的:(看)全球化……不仅仅是从政治学和国际关系角度来看,而且要结合经济动态和全球不平等、技术变革和军事事务,以及文化态度和论著,这比单一学科观点更现实。了解真正的全球化须要从历史的深度和广度两方面深入。

注意某些独特性是有价值的,至少是有用的,体育的一些特性使其成为有价值的部分或者作为审视全球化的文化背景。但首要的一点是要完全承认体育

作为一种形态和文化习惯,它所广泛吸引的不仅仅是观众,而且还有商业利益。

克拉克(Clarke and Clarke)宣称:“体育已经成为一种重要的国际流通工具”,我们只须从国际体育赛事的经济价值来考虑其影响,如奥运会、世界杯、职业橄榄球联赛(Super Bowl)和其他世界锦标赛。此外,作为政治经济的宏大指示器,体育已成为全球性产业,占世界贸易总额的3%(Blackshaw 中,2001 年),在美国、欧洲、日本和澳大利亚,约占国内生产总值的2%(Marqusee, 2000 年),超过欧盟国民生产总值的1%。那么我们该如何解释体育对观众(消费者)、电视广播公司和主办方(生产者)的广泛吸引力呢?且不说体育给人以目睹“真实”的机会,在关系到个体、团队,以及国家荣誉的比赛中对人类身体极限的挑战,它还包括:(1)吸引了大量激情投入的观众;(2)比其他类型的节目耗资相对少;(3)为人类所有的情感提供了刺激和可接受的竞技舞台;(4)展现了人类挑战自身极限;(5)是性感激情的(Guttmann, 1996 年);(6)为我们精心讲述了英雄和恶棍的故事(Whannel, 2002 年);(7)是健康和国家地位的正面形象(Rowe, 1996 年)。最后,重要的是要注意体育是促进文明的理想途径,因为在许多方面它反映了理想化的资本主义。

体育基础是:竞争、成就、效率、科技及用人唯才(Jackson, Andrews and Scherer, 2005 年)。这些共同的特征不仅从文化方面还有商业立场上阐释了体育的吸引力。而且还有其他相关特质,使体育成为研究全球性的多层面的一个恰当关键点。如:

1)全球(世界)文化习俗有悠久的历史,为从跨文化、历史和地域角度审视全球体育现象提供了机会。

2)客观(量化数据)。与1)相联系,体育涉及到赛事的记录和量化数据的收集(例如比赛次数、成绩等等)。这就使其可通过赛事和时间来进行比较。

3)全球性的体育赛事如奥运会、世界杯赛和世界锦标赛,高水平运动员云集,因此可以进行鉴别、测量、对比。此外,由于这些赛事是在国内举行的,因此可以从中看到他们国家如何对体育投资,如何构建体育体制,以及如何逐渐调节、规范体育移民与公民

身份的冲突。

4)全球体育传媒正日益引导国际体育的建构以及观众的观赏体验。和其他形式的文艺表演活动不同(如舞蹈、音乐),体育在同一时间同一赛事吸引全球观众的注意力。另外,媒体为赛事做了永久记录,例如视频报道。因此,媒体成为全球性体育活动不可分割的部分。

5)全球体育赞助:与媒体协力,赞助商为重大体育赛事、运动队和精英运动员提供资金赞助。作为回报,他们期望拥有特定的观众,以及对赛事的各种控制权(比赛安排、场所等)。例如,尽管全球体育赞助在20世纪90年代增加3倍,但是分配却非常不均衡,其中北美37.8%、欧洲36.4%、亚洲20.8%,而南美和非洲几乎没有记录(Marqusee, 2000年)。很明显,这不仅是因为消费市场的规模,而且还包括观众的性质(财富)。此外,赞助商要求越来越多的控制空间,以使他们的品牌能被清楚确认。虚拟广告技术的出现,很有可能对未来企业赞助品牌进驻各种体育活动产生巨大影响。

2 构建全球化和体育之间协调的知识性基础框架

在过去20年中体育社会学学者(以及其他一系列学科学者)一直都在研究全球化。当然也有学者更早地研究过全球化相关问题,但使用这个词却是在近期。广泛意义上的全球化有各种各样的概念:现代化、纯一化(Guttman, 1991年; Maguire, 1991年; 1993年; Sabo, 1993年; Wagner, 1990年),以及美国化(Jackson, 1994年; Kidd, 1970年; 1991年; Klein, 1991年; McKay & Miller, 1991年)。虽然确实存在一些分歧意见,但其中一个表现共同形式的特点是:全球化以众多社会进程为标志,世界上个人、团体和社会之间的相互依存关系不断增强;日益增长的全球人口、商品、图像和观念的流动;政府、企业和非政府组织的跨国联系逐渐密切;全球联通性的公众主观意识更加激烈,共享人类不同分支的兴趣、品味和价值(Giulianotti, 2005年)。

不过,先前的部分声明是关于市民共同的主观意识的。从西方的角度讲,这具有很直观的吸引力。然而根据全球持久不平等的财富、人权、生活品质,当然还有生活机会,必须谨慎对待此宏大的声明。虽然它要求考虑人类集体活动的潜能来应对全球重要问题,但更重要的是大量的经济、政治、文化和日益增加的宗教分歧必须得到承认。

因此我认为全球化是一个多层面的过程,有其实

际效果但往往不容易被认可或评价。这并非只是一种形式的文化帝制、经济或文化主导,但“权利”确实存在,大型跨国公司(资本主义代理商)“获胜”。不过,获胜是一个相对的、短期的描述,因为一般来说他们的胜利是建立在别人的牺牲之上的,造成国内不断产生失败者,例如美国的失业问题;其次,公司认为,短期至中期可以做利润预测,而对人权与良好的企业公民意识、环境与可持续发展等就没有了优先次序。再次,全球化在增强兼并的同时,掩盖(伪装)谁是真正的业主以及他们是如何运作的。

那么全球化的学者们如何从最有效的方面进行研究呢?在此我提出几个建议,希望能引发讨论,或许有助于指导今后的研究。

1)研究重点应当联系历史因素和前后关系,抓住特定时期和事件的特殊性,并制定随时间改变而逐步调整的模式。与此相联的是一个过程导向型的分析,即认为全球化是动态的。

2)应当在理论和概念上进行研究,以获得更深入的了解,尤其是如何建构更有用的分析或者如何借助说明性的力量。这并不容易,主要研究者已经告诉我们全球化的复杂性:它无处不在却又不在任何一处,因广泛的地缘政治和文化的影响而不断改变形式;它可能摧毁当地文化,抑或刺激和振兴当地文化;它包括文化、经济和政治等广泛层面,就像是发生在被压缩的时间和空间里而且正在被催化。因此,如果理解不当或者是不采取行动去监控、支持、管制和抵制,它的影响将不仅是不幸,甚至会致命的。我们应该欢迎讨论和辩论,使学者们仔细思考,并提供理由支持特定的立场。

3)理论研究等须得到实证分析,借鉴多种方法,最好通过数据来回答有针对性的问题。要真正了解全球化的本质和影响力,应进行宏观和微观分析,以及定量和定性研究。这就使我们对模式的改变,连同对当地影响力的具体分析有更为广泛的理解。特别是案例研究在这方面可能会非常有用。

4)结合第3点,我们需要做比较分析,特别是针对跨时段和跨文化的全球化进程。这将能洞察特殊形式的社会变革是真正全球性的,还是针对特定的时段和地域空间。

5)最后,我们需要理论和实证的分析,来研究全球和地方关系中的过程和产品。这将帮助我们更好地了解全球化是如何被适应、转变和抵制的。

3 全球化对体育政策的影响

从上面的建设及学者的理论角度来看,对全球化

和体育的研究,是突出全球化政策含义的一些关键领域。确实有少数但不是全部,全球化可能会影响体育和其他社会政策的关键领域。

1)全球体育的机构和产品

全球体育垄断组织(国际奥委会、国际足联等),及其对于全球体育的结构和产品的影响,一个关键的方面是映射全球体育垄断行业、全球媒体业主和全球体育赞助的关系。成为全球性的合并公司并寻找有利的配合,体育日益成为一小部分扩张性的跨国组织的活动。

2)全球体育移民

全球体育移民仍是今后研究工作的一个关键领域。它不仅研究体育人才的移动,也包括如何定义和重新定义全球和国家公民身份。也不只是记录运动员从一个国家到另一个国家加入特定专业队伍的人数,还要扩大分析面以解决如下问题:

(1)分析从一国到另一国的运动员的经历。这些运动员来自截然不同的文化和种族(族裔)背景,往往会站在讨论和争论国家面貌改变的最前列。

(2)分析不同国家把体育纳入其移民和国籍政策。有些国家正在积极主动地招聘优秀运动员和教练员,借此提高其运动项目的成绩。希丁克(Guus Hiddink)就是一个很好的例子,一个荷兰足球教练率领韩国队在2002年世界杯足球赛上取得第4名的好成绩,他的成功被人们称为“希丁克现象”(Lee, Lee and Jackson, 2007年),并使他赢得了“民族之父”的美称,被授予荣誉公民身份,这在一个重视纯质人口的内在型国家是一种罕见的荣誉。希丁克对韩国社会其他领域的影响可能是最持久的。他的执教风格和理念成为跨越各个行业的示范,包括商业,政治和教育。此外,希丁克转变韩国基于家庭的体制,甚至将长期影响作为一个整体运作的未来社会。显然,这也包括韩国如何看待自身的种族多样性,以及实现国外移民或潜在移民的途径。

(3)全球体育迁徙和文化阻力。作为一个全球性迁徙的稍有不同的例子,这就是丰田近期入驻的佳美品牌,进入Nextel Cup和美国Busch系列赛,丰田正式进驻了一个从前美国汽车公司唯我独尊的领域,包括雪佛兰、道奇和福特。丰田当然要庆祝他们的新入驻,然而美国人却因日本公司踏入了“美国地带”(American terrain)而不开心。其中一个公开反对者是比尔·巴格瓦(Bill Bagwell),他是一名忠实的车迷,同时也是在通用汽车公司就职21年的员工。巴格瓦先生已经开创了一个网站:fansagainstracingtoyotas.com(F.A.R.T.),同时还出售反丰田的T恤,在某些情况下

反对者是“所有美国人”,另外一些人则担心丰田的财政优势,它仍然会胜利购买。还有些人已表现出反日情绪。

迪克(Dick Berggren)是福克斯国际赛车联合会广播节目的记者,也是快车道杂志(Speedway Illustrated)的执行编辑,他表示:“有些人拒绝日本的所有东西;他们认为第二次世界大战的罪行不可宽恕。而另一些人则不念旧恶”。

3)绘制体育商品链

许多人已经指出体育用品的转向,尤其是从西方转向亚洲,例如耐克已经引起了很多人的注意,其剥削第三世界的劳工,工人低收入与数百万美元的运动员赞助形成鲜明对比。不过这一研究视野还可以拓宽,应该从长远目标来关注其以后的影响,例如耐克公司如果退出亚洲国家和城市,工人们将会怎样?他们是否将重新学习新知识和技能,转移到其他行业从而改善生活质量,或者干脆离开然后失业?

4)全球体育,青少年和健康

快餐业的重大影响,已经被健康专家视为未来健康之灾的严重诱因。加上体力活动的下降,有人认为,至少部分发达国家正面临一个“肥胖危机”。这是非常严重的问题,须要从各个水平加以研究。在某种程度上,研究应将青少年重新定义为消费者而不是普通公民。跨国公司和他们的市场推广公司把他们的消费人群定义在非常小的年龄,并且通过多种途径可以接触到他们。这样的事例俯拾皆是,快餐业品牌千方百计通过他们自己的方式赞助教育经费。一个关键的挑战是控制主动权,如何最好地教育青少年用批判的思想来思考问题,抵制各种形式的有害文化消费。

5)科技与改革全球化

新的全球科学技术在信息和运动成绩的提高等方面继续影响体育。就提高运动成绩方面来讲,代替药物的新形式机械技术,正在针对未来的运动项目引起一场新的辩论。例如残疾运动员跑步时一直用碳纤维的下肢,当这些运动员能够超越“体格健全的运动员”的时候,将产生关于“残疾”的新问题。

6)全球体育与环境

关于全球化、环境和政策,有很多问题须要考虑。例如,新兴的反高尔夫球场发展的运动,就是在反对高尔夫球场为发展大量个人使用的空间而不惜牺牲公共休闲空间。这在很大程度上成为一个社会阶层的问题,低层民众没有钱没有办法只好被迫迁移,以腾出空间建设给个人使用的高尔夫球场。

关注的另一个问题是大型体育赛事对环境的影响。以奥运会为例,国际奥委会现在要求潜在的主办

城市必须符合一定的环保标准。这是由于环保人士们多次指出这些事件对空气和水的质量有突出的负面影响，包括对大自然中珍稀植物和动物都有影响。

以上从全球化影响的各个层面的分析，提出了如何在民族国家实施发展体育运动的政策，即“全民体育运动”和“精英高水平运动”相结合。全球性体育机构，经营了一个新自由主义的商业模式，促进竞技体育侧重于竞争、纪录和永无止境的提高，这往往会导致各国政府在挑战面前，尽可能最大比例地利用本国资源。反过来，这些国家政策贯彻到学校体育项目就可能参与率下降。其结果是：全民身体活动和健康水平下降，进而影响公民生活质量的提高。

本文的观点是最好把全球化管理理解为一个全方位的过程，就是说，当特定的民族和文化转变甚至是抵抗全球化进程时，他们便不是拥有平等权力，权力失衡导致不公平和特殊形式的社会变革，使其比别人获得更多受益。国家规定仍是全球化理论的一个关键因素（Featherstone，1990年；Morley & Robins，1995年；Ohmae，1995年），一些学者认为，国家声明与跨国公司的权力越来越不相干，包括解除管制、自由贸易协定和新技术的应用。然而，另一些人则断言，国家规定仍然非常重要，它可以保留一定意义上的主权，包括地域空间、自然资源、文化和人权。这个框架为

学者们未来研究全球化体育提供了一些建议和方向。说明研究须要联系历史因素的前因后果，以及注重理论，借鉴不同类型的方法，比较全球和地方的关系。此外，概述广泛的研究范畴，以突出未来研究的一些关键领域。要注意这不是要取代现有的研究路径，而是要把分析扩大和综合起来以便更好地全面了解。虽然现在难以确定有更多相关性和紧迫性的特定研究项目，但在亚洲肯定有很多课题值得研究。其中包括：中国作为人口最多和资源需求大国的影响；中国首次举办奥运会，必定为那些想了解其成功体育制度的人提供了广阔空间；而且涉及体育运动和企业赞助商如何影响当地文化和政治。另一个关键领域可能侧重于亚运会的分析报告，尤其是出现了伊斯兰运动员和女运动员。亚洲主办方如何应对文化和宗教分歧？同样，如何与穆斯林国家和运动员协商一种全球体育文化，以及由资本主义跨国公司主导的新自由主义形式。希望本文能够为全球化和体育提供一个新的思路和思维方式，同时为未来的研究议程指明道路。

（本文系第三届社会体育国际论坛特邀嘉宾主题报告）

[编辑：黄子响]